

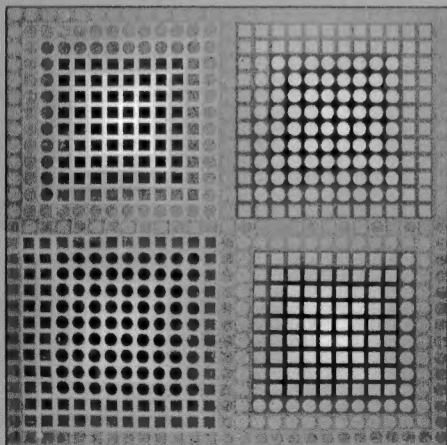
مكتبة الأسرة



مهرجان القراءة للجميع

أحمد عز الدين

الأمن القومي في عالم متغير



الأعمال الخاصة



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

الأمن القومي في عالم متغير

فى الأمن القومى فى عالم متغير - أحمد عز الدين

لوحة الغلاف

اسم العمل الفنى: تشكيل بصرى

التقنية: وسائط مختلفة على خشب

فيكتور فازاريللى (١٩٠٨ - ١٩٩٧)

فنان مجرى الأصل، فرنسى الجنسية، نعم بكل مظاهر الشهرة والثروة، وأقيم لأعماله المتاحف أثناء حياته، وأقام العديد من اللوحات الجدارية كبيرة الحجم لتزيين جدران المنشآت العامة الكبرى، مثل محطات مترو الأنفاق والجامعات، وافتتح مؤسسة فنية هائلة، عبارة عن متحف وورشة لدراسة الأعمال الفنية، وتنفيذها بطرق وخامات حديثة، هذا وكان يقوم بعمل التصميمات المعمارية. وأغلب أعمال الفنان تدرج تحت فن (الأوب آرب) أى الفن البصرى، وهو فن ذو أصل عربى، عرفته المنطقة العربية فى المشربيات وقطع الأثاث، وعرفه الفنان الشعبى فى الموالد والأسواق الشعبية.

محمود الهندى

الأمن القومي في عالم متغير

أحمد عز الدين



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠١

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(الأعمال الخاصة)

الجهات المشاركة :

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التربية والتعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

الأمن القومي في عالم متغير

أحمد عز الدين

الغلاف

والإشراف الفني :

الفنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير سرحان

على سبيل التقديم :

كان الكتاب وسيظل حلم كل راغب فى المعرفة واقتناؤه غاية كل متشوق للثقافة مدرك لأهميتها فى تشكيل الوجدان والروح والفكر، هكذا كان حلم صاحبة فكرة القراءة للجميع ووليدها «مكتبة الأسرة» السيدة سوزان مبارك التى لم تبخل بوقت أو جهد فى سبيل إثراء الحياة الثقافية والاجتماعية لمواطنيها.. جاهدت وقادت حملة تنوير جديدة واستطاعت أن توفر لشباب مصر كتاباً جاداً ويسر فى تناول الجميع ليشتبع نهمه للمعرفة دون عناء مالى وعلى مدى السنوات السبع الماضية نجحت مكتبة الأسرة أن تتريع فى صدارة البيت المصرى بثراء إصداراتها المعرفية المتنوعة فى مختلف فروع المعرفة الإنسانية.. وهناك الآن أكثر من ٢٠٠٠ عنواناً وما يربو على الأربعين مليون نسخة كتاب بين أيادى أفراد الأسرة المصرية أطفالاً وشباباً وشيوخاً تتوجها موسوعة «مصر القديمة» للعالم الأثرى الكبير سليم حسن (١٨ جزء) . وتنضم إليها هذا العام موسوعة «قصة الحضارة» فى (٢٠ جزء) .. مع السلاسل المعتادة لمكتبة الأسرة لترفع وتوسع من موقع الكتاب فى البيت المصرى تنهل منه الأسرة المصرية زاداً ثقافياً باقياً على مر الزمن وسلاحاً فى عصر المعلومات.

د. سمير سرعان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ملخل ضرورى

تعرضت أركان نظرية الأمن القومى المصرى . لزلزلة منيئة خلال السنوات الأخيرة . بحكم متغيرات عاصفة فى البيئة الإقليمية والدولية . مصحوبة بمحاولات واسعة لإعادة بناء المفاهيم الأساسية ، ومن الجذور ، تحت عناوين وصيغ جذابة ، للصراع الحضارى ، والتكيف ، وثقافة الاندماج فى الآخر .

وخلال حقبة كاملة من الزمن ، لم تتعرض هذه النظرية — فقط — الى محنة ازدهائها ، وانهالها بالانغلاق ، والانحياز فى وعاء زمن قديم ، بل طالت هذه الاتهامات ، مسئولية نظرية الأمن القومى ، كمنهج فى الرؤية السياسية والاستراتيجية ، عن كل التصدعات والانهيارات السياسية والاجتماعية والفكرية ، التى حدثت فى إطار محيط قومى واسع وممتد .

والحقيقة أن محاولات أذابة الخصوصية الوطنية ، باسم التكيف مع الآخر ، ومحاولة إزالة البعد التاريخى ، أو الذاكرة القومية ، باسم الانغماس فى اللحظة الحضارية الراهنة ، عهدت الى تحويل نظرية الأمن القومى ، فى عيون جمهور عريض صاعد ، الى ما يشبه حائط برلين ، مستحدث ، قائم بين شرق وغرب وشمال وجنوب ، علينا أن نهدمه ، بأيدينا ، وفى أعمالنا ، إذا أردنا أن تفتح الطرق والأسواق .

من هنا تاتى أهمية هذه المجموعة من الدراسات والمقالات التى تصطف جميعها ، على اضلاع نظرية الأمن القومى ، ومن أكثر من اتجاه وزاوية . لكنها مع ذلك ، ليست بمعنى إعادة تفسير الماضى ، أو إعادة تقديمه ، أو البحث عنه أو فيه ، وإنما بغرض الثابت عن المتغير ، ثم التركيز على الجديد ، ومنهج رؤيته والتعامل معه ، لتعبيد طرق آمنة صحيحة ، نحو المستقبل .

السبب الاول

في الامن القومي المصري

١ - مدرسة العسكرية المصرية

أما ما يمكن أن تقنع فيه رؤية استراتيجية من خطأ ، أن تحبس أكتوبر العظيم ، في وعاء زمانه ومكانه ، فتراه ظاهرة خاصة تنتمي الى ذاتها ، وكأنها مقطوعة الصلة بمجرى التاريخ الوطنى المصرى ، أو كأنها تنسب الى مرحلة استثنائية فيه . تضمنه حدثاً منفرداً به أحداثه ، أو ورقة منفصلة في أجدنه ، فأكتوبر ٧٣ ليس لوحة مصرية يتبىء معلقة في متحف تاريخ المصريين ، تقتصر مهمتهم على أن ينفذوا الغبار عنها ، مرة كل عام ، وأن يجلوا عيونهم بالنظر اليها في مناسبتها ، ثم ينصرفون الى حال سبيلهم مترقبين دورة العام القادم .

نعم ان أكتوبر واجهة لوحة تاريخية مجيدة ، مشبعة بالمعطاء والبذل ، كما هى مشبعة بالابداع العسكرى ، لكنه ليس منفصلاً عن تاريخه . ولا مستقلاً عن مجرى التاريخ الوطنى . ولست أقصد ما يحاوله البعض . من فصل أكتوبر الحدث والعبور ، من حرب الاستنزاف التى حركت بالدم خطوط النار ، بعد أن أريد لها أن تثبت بدورها ، في مكانها وزمانها . ولكننى أقصد ان أكتوبر في المحصلة النهائية ، هو الثمرة الناضجة في أعلى شجرة العسكرية المصرية الباسقة ، وهى شجرة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، وتتدلى منها الثمار مضيئة سماء تاريخ عسكرى مصرى مجيد ، تمتد ينابيعه حتى بواكير التاريخ الطفل ، فيقدر فيض هذا التاريخ ، كان فيض أكتوبر ، ويقدر شجاعته كانت شجاعته ، ويقدر نبوغه وصلابه أرائده ، وعلو قامة ، كان أكتوبر فاصلاً حياً من النبوغ والإصرار والعلو .

وفيما أحسب فان جانباً من مشكلة ذلك ، انها يرجع الى ان عوامل كثيرة قد تداخلت عابدة الى اطفاء جذوة الذاكرة العسكرية المصرية ، باعتبارها تحتل موقع القلب من الذاكرة الوطنية ، سواء بوضع مراحلها في تناقض مصطنع ، أو بوضع معاركها في تقاطع مخفق ، أو بفصل نهريها الجارف العميق عن منابعه ، وروافده ، ثم مصبه النهائي .

ان التاريخ الوطنى ، وفى اطرافه التاريخ العسكرى ، ليس سلسلة منفصلة من الأحداث والوقائع والطقات .. لكنه تيار بلا فواصل ، ونهر بلا تقاطع وأرض مفتوحة بدون فجوات ، وهذا الإدراك هو أحد معانى الوعى التاريخى ، كما أنه أحد تجليات الذاكرة العسكرية ، كما أنه فى الوقت نفسه ، أهم محددات الثقافة الاستراتيجية على المستوى الوطنى .

لقد عرف مفكر استراتيجى غربى بارز (جيران شاليان) الثقافة العسكرية لشعب من الشعوب بأنها : « التعبير فى زمن معين عن الذاكرة العسكرية » . وهذا لا يعنى فقط ، أن احياء الذاكرة العسكرية . ومدها بموایل البقاء والدصور ، هو عمل وطنى من الطراز الاول ، لانه وثيق الصلة ، بتوجه « الثقافة الاستراتيجية » ، على المستوى الوطنى العام ، ولكنه يعنى أيضاً ، أن الثقافة الاستراتيجية لشعب من الشعوب . لا يمكن أن تكون منفصلة عن الوقائع الحية فى ذاكرته العسكرية .

وعلى سبيل المثال ، فان الثقافة العسكرية الأمريكية قد حددت نفسها بقوالب ذاكرتها العسكرية . أو تاريخها العسكرى فى القرنين الثامن والتاسع عشر ، حيث لم يصادف الأمريكيون خصماً لقدراتهم . لا الهنود الحمر ، ولا الكنديين ، ولا المكسيكيين ، ولهذا فانهم آمنوا ، بأن يكسبوا معاركهم بنصر مطلق ، منذ حريهم ضد اسبانيا (١٨٩٨) إلى الحرب العالمية الاولى (١٩١٧) . إلى الحرب العالمية الثانية (١٩٤٢) . ولهذا — أيضاً — خالفتهم ثقافتهم العسكرية فى حربى كوريا وفيتنام ، فقد واجهوا أوضاعاً مختلفة عن تلك التى شكلت طبيعة فكرهم الاستراتيجى . أن أهمية الأمر فى هذا السياق تتجلى فى أنه يبدو مختلفاً تماماً بالنسبة لمكونات الثقافة العسكرية المصرية ، فهذا أقدم وأطول شعب محارب فى التاريخ ، شكل فكرة الاستراتيجية منذ آلاف السنين ، ووضعه عشرات المرات موضع التطبيق العملى . وهو بالتالى يتمتع بذاكرة عسكرية بالغة العمق ، والثراء ، والخصوصية .

الأمر الذى يدركه خصومه جيداً ، ويدفعهم الى أن يدقوا طبول الحرب ضده ، تارة باسم ثقافة السلام ، وتارة بالدعوة الى تقليص تدريس تاريخه الوطنى ، وتارة بمحاولة تشويه رموز تاريخه العسكرى — بل وتارة أخرى بالسمى الى اخفاء وجوه محاربيه القدماء ، من ساحات حياته اليومية ، ربما كذلك الأزمة الوجودية لاختفاء رمسيس الثانى من اطلالته فى قلب القاهرة ، واعتقله فى مستودع صحراوى مغلق .

ان عمق هذه الذاكرة العسكرية واتساعها . وشمولها قد لا يحتاج الى تحليل ، ولكن قد يكون التوقف مناسباً ، أمام بعض معانيها الحية :

١ - ان مدرسة العسكرية المصرية التي تأسست خلال النصف الثاني من الالفية الثانية قبل الميلاد لم تكون فقط أقوى الجيوش العسكرية، التي ظهرت في تاريخ العالم القديم ، ولا واحدة من امبراطوريات الدنيا الواسعة ، ولكنها قبل ذلك ، ابتدعت علم الاستراتيجية ، وعلم التكيف ، وأسس التعبئة وتنظيم الجيوش ، وقد ظلت علومها مادة صالحة للتعليم والنطبق في الحروب الحديثة . وحتى الحربين العالميتين ، الاولى والثانية .

ويكفى في ذلك ان علماء الاستراتيجية المحدثين لم يقارنوا فقط بين النجاح الذي حققه تحتهمس ، وصولاً الى معركته الفاصلة في قلب آسيا ، وبين الفشل الذي لحق بنبليويون ، حيث خرج بجيشه من مصر ، متجهاً الى فلسطين عبر نفس الطريق . قاصداً فتح عكا ، ولكنهم وجدوا مقاربة كاملة بين عناصر الخطة العسكرية التي نفذها الفيلد مارشال اللنبى ، لفتح فلسطين وسوريا خلال الحرب العالمية الاولى ، وعناصر الخطة العسكرية التي نفذها تحتهمس الثالث . وتوجت انتصاراته في معركة (مجدو) ، بل ان اللنبى صحح اعتماداً على خطة تحتهمس ، تلك الخطيئة العسكرية التي وقع فيها الجيش الانجليزى في بداية الحرب العالمية الاولى ، عندما اعتمد على نظرية الدفاع ضد الهجوم العثماني ودول المحور ، مرتكزاً على اضلاع قناة السويس .

٢ - ان هذه المدرسة لمطنت ، وبشكل مبكر للغاية . وهي تجمع القوة المصرية ، لرد احتلال الهكسوس لمصر ، ان التمسك بالمعق الاستراتيجى المصرى في افريقيا ، يشكل قاعدة ارتكاز حتمية لازاحة القوى الطامعة من آسيا . والتي تشكل مصدر الخطر الثابت ، وقاعدة الهجوم الدائم .

٣ - ان هذه المدرسة ادركت وبشكل مبكر للغاية ، ان خط الدفاع الطبيعى ، عن مصر ، يقع شرقى حدودها الشرقية ، ولقد كان هذا هو الدرس الذى تعلمه وتوارثه كل الفراغة المصريين ، ومارسوه بابداع ، وكان نفس الدرس الذى طبقت أسسه ، مصر الاسلامية ، ومارسته بابداع ايضاً . وهو ذاته الدرس الذى طبقته العسكرية المصرية في العصر الحديث ، فهكذا واصل تحتهمس زحفه في مواجهة

الآسيويين ، حتى الفرات والأرخييل اليوناني ، وهكذا قاد أحسن الاول ،
تواته المنتصرة ، حتى آسيا الصغرى ، وشمالى العراق .

وهكذا تقدمت مصر العربية في مواجهة الغزوات الصليبية ، حتى
الفرات ، وتخوم أرمينية ، وهو ما كرره — بشكل حرقى — صلاح الدين
والغورى وإبراهيم باشا ، وأكنته معارك ، قادش ، وقرقيش ،
وحطين ، وعين جالوت ، ومرج دابق ، وجبص ، ونصيبين ، وعكا ،
وحلب ، وطرطوس ، وقونية ، فمسير مصر ، ظل مرتبطا ارتباطاً
عضوياً بخط دفاعها الطبيعى ، الذى يقع شرقى حدودها الشرقية .

٤ — أن هذه المدرسة ادركت وبشكل مبكر للغاية . أن مصر
الموحدة ، بدولتها المركزية القوية ، هى عاصمتها من الانهيار . وسبيلها
الى المقاومة والانتصار .

ولهذا انتهى منذ ذلك التاريخ ، أى تسامح مركزى تجاه النزعات
الانفصالية ، سواء باسم الدين ، أو باسم الاقطاع ، والتى كانت سبة
مميزة لفرات الاضمحلال .

٥ — أن هذه المدرسة « دأدرت بعمق ونفاذ . أن نجاح « شعوب
البحر » فى الهجوم على مصر ، ظل مرتبطاً ، كما حدث فى عصر
« الرعامسة » ، بانهيار مركزية الدولة المصرية ، وانقسام الديانة
والثقافة الشعبية ، وبروز مراكز قوى تعتمد الى اضعاف ، ثم تحلل
السلطة المركزية ، « وادركت أيضاً ، أن مردود نجاح الغزو الخارجى ،
ينعكس بدوره على الأوضاع الداخلية ، فى شكل مزيد من الانقسام
والتجزئة ، فعندما حدث الانهيار فى الامبراطورية المصرية الاولى ، تحت
الأسرة العشرين . ودخل الفزاة من جديد ، عاد الواجهة البحرى
والقبلى الى الانقسام . وظهرت المدن المستقلة ، بل وتعامل الاغريق
والرومان ، مع الدلتا على أنها جزء من آسيا ، دون بقية مصر التى
تنتمى الى أفريقيا .

ولكن ذلك كله لا يعنى أن مصر فى توجهها التاريخى العام ، سعت
الى الحرب ، وأنها خاضت كل حروبها ، سعياً نحو السلام ، فبمنطق
التاريخ العسكرى المصرى كله ، وليس بمنطق دروس حروب المواجهة
المصرية الاسرائيلية وحدها ، فإن الحرب ، قد فرضت على مصر دائماً ،
فلم تنق مصر طبول حرب واحدة على امتداد عمرها الحافل بسبعمائة

قرن من الحضارة والعطاء . ولم تمارس في موقعة واحدة ، دور القوة المتعدية ، أو اللصة . بل ان تاريخ الحروب المصرية ، الذي يمتد الى ما قبل حدود التاريخ ، لم يتضمن معركة واحدة ، حملت مصر فيها السلاح ، الا لرد عدوان ، أو مواجهة غاصب ، أو مستعمر ، أو تحرير أرض . واسباب ذلك لا ترجع الى ان المصريين ، كانوا يملكون احساسا طافيا بالعدل ، ومشاعر نياضة بالحرية — مع ان ذلك صحيح — ولكنها ترجع الى اسباب أخرى ، هي نفسها ، نقيض الاسباب ، التي جعلت مصر ، هدفاً ، لقوى العدوان ، ومسرحة لاطماعها :

● ان الحدود المصرية — مثلا — هي من احدث الحدود تخطيطا في المنطقة . فلم تخطط مصر حدودها الشرقية الا في عام ١٩٠٦ ، عندما وقعت حادثة (طابا) الشهيرة . لكن هذه الحدود ، مع ذلك ، ظلت من أقدم وأرسخ الحدود ، في تاريخ المنطقة والعالم ، بحكم طبيعتها الواضحة .

● والحاجات المصرية — مثلا — ظلت مشبعة عبر التاريخ ، فقد كان لدى مصر فائض من كل شيء ، حتى أنها لم تكن تحتاج الى غيرها ، يضاف الى ذلك أنها كانت بحكم موقعها ، ممرأ ، وهكذا كان كل شيء يأتي اليها .

غير أن مصر لهذه الاسباب نفسها ، عاشت دائماً في خطر ، وقدّر لها ان تظل شاكية السلاح ، وان « تبقى في رباط الى يوم القيامة » :

● كانت — أولاً — بحكم بيئتها الفيضية الغنية مستودع غلال العالم ، ولم تكن صيحة موسى لبنى اسرائيل : « اهبطوا مصر فان لكم ما سألتكم » سوى صيحة كل الجراد المحراوى ، من بعده ، الباحث من الخضرة والماء .

لهذا السبب دفعت آسيا فيض قلبها الجائع مع الهكسوس ومع المغول ، ومع التتار ، في موجات متتالية . اكتسحت العراق والشام الكبير كله ، قبل ان تنق على ابواب مصر . ولهذا جاءت الموجات الصليبية المتتالية ، التي خرجت بفزارة رجال البحر ، ونجوم السماء ، مدفوعة بشككة الانتجار السكاني ، في ظل الاقطاع والكنيسة الاوربية بمنعبرة مصر « رأس الامم » .

الامن القومي - ١٧

● وكانت — ثانياً — بموقعها الاستراتيجي ، الذي يشكل قلب العالم . وعاصمته الاستراتيجية ، قبله الذين أرادوا أن يحتكروا شرايين النقل البحري حول العالم ، وأن يفرضوا سطوتهم على المنطقة . ولم تكن مقولة « نابليون » : « قل لي من يسيطر على مصر . أقل لك من يسيطر على العالم » ، ابتكاراً خاصاً به ، فقد ردها قبله الاسكندر ، وطبقها الاغريق والرومان ، ولذلك فإن الصراع على المنطقة قد حسم دائماً بين ذراعى مصر ، وإذا لم يحسم فوق أرض مصرية ، في كل مرة ، فقد حسم مصرية ، في كل حرب .

● وكانت — ثالثاً — بتفاعلات الموقع والتاريخ والدور والقوة عامل توحيد ، وتحديث ودفاع عن المنطقة كلها .

كان احتلال الشرق الأوسط ، لا يمكن أن يتم أو يكتمل دون احتلال مصر ، كما كان « أسر » موقعه ، لا يمكن أن يتم إلا من خلال « أسر » موقعها ، ولهذا السبب كانت في تاريخها المتصل ، ملحمة متواصلة من القتال والحرب . ولكنها — أيضاً — ملحمة متصلة من البطولة والفداء ، وربما للسبب نفسه . كانت الضربات التي توجه إليها من اقصى الطبقة ، بل كان هناك غالباً ، اجماع ، واتفاق بين القوى الكبرى ، في العالم ، على كسر أركانها ، وتحطيم قوتها .

لقد توحدت اوريا كلها مرة واحدة في تاريخها كله ، هي تلك المرة التي انفتحت فيها على أن تجبر محمد على ومصر ، على أن تنكس داخل حدودها . بعد أن اقتطعت من بين يديها الشام الكبير ، وشبه الجزيرة العربية .

ولم يفلح (الفرس) في دخول مصر ، الا بعد أن ألوا عليها قوى آسيا الفتية جميعها ، واستخدموها . وقوداً لحيلتهم ضدها . ولم يصل (المغول) الى أبواب مصر ، الا بعد أن اختزلوا في عضلاتهم العسكرية ، كل ما جمعه من مصادر القوة ، وهم يهدمون بغداد ، عاصمة الخلافة العباسية ، ويكتسحون الشام كله ، ثم تكرر المشهد القديم ، بهلامح حديثة ، في عدوان عام ١٩٥٦ .

كان مصر المنطقة اذن — معلقاً بمصر مصر ، كما كان مصر مصر ومكانتها ، معلقين بمصرها ومكانتها في المنطقة العربية ، وبقوة وفاعلية وحضور دورها الاقليمي ، لكن قوة مصر في النهاية ، لم تكن تعنى القوة السياسية وحدها ، وانما كانت تعنى في المحصلة النهائية

القوة العسكرية ، ولهذا كانت ضربات الاستعمار بعد كل معركة أو انكسار توجه دائماً نحو أداة هذه القوة ووعائها المنظم ، ثم كانت التفحيات . بعد ذلك ، عزيزة ومتصلة .

لقد قدمت مصر على امتداد سلسلة من المعارك في السودان خلال بضعة أشهر من عام ١٨٨٤ ما يساوي ٣٢ ألف و ٤٠٠ شهيد . وهو ما يساوي ضعف الجيش العليل في مصر آن ذاك ، عندما كان تعدادها ٦ ملايين نسمة . بل قدم الجنود المصريون عدداً غير محسوب من الشهداء . وهم يتكون خطوط السكك الحديدية في السودان لمسافة ٣٢٥ ميلاً ، وهو ما وصفه أحد الضباط بقوله : « تحت كل شبر من هذه الخطوط جثمان جندي مصري » . بل قدمت مصر في معارك الشام الممتدة ٢٠٪ من جيشها جرحى . و ٦٪ شهداء ، بينما كان تعداد جيشها كله ، ٧٠ ألف رجل ، اننا — اذن — حاربنا نيابة عن الشرق كله أحياناً ، ودافعنا عن الحضارة الانسانية كلها دائماً ، وقدمنا من أنفسنا سوراً ومقراً ، حتى المنطقة من زحف أوربا وآسيا ، لكننا حاربنا في كل مرة ، دفاعاً عن أنفسنا ، وعن تراثنا ، وعن أمننا القومي . وعن دورنا الاقليمي ، ولم تكن حرب أكتوبر في النهاية ، ببعيدة عن هذه المعاني كلها . ولم تكن كذلك ، مستقلة عن دروسها وخبراتها وأرصدها ، وذاكرتها العسكرية .

لذلك فان أحياء الذاكرة العسكرية هو جزء جوهري في أحياء الذاكرة الوطنية ، وطبعتها هو طبعها ، لأبداع صفحات هذه الذاكرة ، وهي كما قلت متصلة الحلقات — مترامية الأطراف حتى آخر حدود التاريخ الانساني . هل يمكن تدليلاً على ذلك . تلك الشهادة التي قدمها ، خير فربى عند استرجاعه لصورة العبور في ظهرة السادس من أكتوبر ، عندما انتصبت على القناة بعد ٥ ساعات فقط ، ككبارى ثقيلة ، و ٤ خفيفة ، إضافة الى ٣٠ معدية ، عبر فوقها ، خلال خمس ساعات أيضاً ، ٣٣ ألف مقاتل ، بكامل أسلحتهم ومعداتهم .

لقد كتب ذلك الخير الاجنبى يقول مندهشاً :

« ان تنظيم العبور فوق الجسور المصرية ، على قناة السويس ، أكثر دقة من تنظيم المرور في شوارع القاهرة » .

٢ - عن العلاقة بين « المكان » و « المكانة » :

هل فقدت مصر - حقاً - موقعها الاستراتيجي ؟!

هل هناك علاقة بين « المكان » و « المكانة » ؟

لقد حاولت بعض الأدبيات المستحدثة في لغة العولة ، أن تقطع بين الأمرين بالسكين . فالمكانة حسب هذه الأدبيات ، لم تعد تنبثق من المكان ، بعد أن فقد الآخر ، خصوصيته الحاكمة ، وانطافت أهميته الاستراتيجية ، كموقع تاريخي ثابت ، أو كموقع تاريخية محصلة .

ماذا كانت القوة للاقتصاد لا للجيش ، وإذا كانت الأموال تنتقل عبر الحدود كالعنبريت ، دون أن تطلب إذنًا ، أو تطرق بابًا ، فما قيمة المكان ؟ ثم إذا كان الفضاء مفتوحاً ، وإذا كانت ثقافة الآخر ومرداته وحضارته ، (بل وصواريخه أيضاً) ، لا تحتاج حتى إلى مظلة واقية . لتهدأ في غرف نوم الناس جميعاً ، في حدود تلك القرية الإلكترونية العالمية ، فماذا بقي من خصوصية المكان ؟

وإذا كان المكان يغطى موضوعياً على زمان ، فقد لحق بالآخر ما لحق بالأول ، فما قيمة الزمن خارج اللحظة العالمية ، التي ينبغي أن ننتمي إليها ؟ ما قيمة التاريخ - كما يقول عقل ما بعد الحداثة - أمام الاستثمارات ، وما قيمة الأيديولوجيا أمام التكنولوجيا ؟ وما قيمة الجغرافيا في القرية الإلكترونية ، وما قيمة الدولة في ذلك السياق كله ؟ أن الذين أعلنوا موت الحتميات والمرجعيات ، وموت الفلسفة ، يعلنون موت الجغرافيا أيضاً إذاً بموت الدولة التي ينبغي أن تتفكك وتضمحل ، بعد أن تبدى استجابة سلوكية لمدة قناعات . قناعة بتدني أهمية المكان ، وهبوط وزنه الاستراتيجي ، وقناعة بتدني منفعة القوة العسكرية ، ثم قناعة بتقويض الحاسة الوطنية ضد زيادة تأثير العامل الخارجي .

ربما لهذا السبب ، تحديداً ، استحسننت نتائج رحلة الرئيس حسني مبارك إلى قلب آسيا الفاهض ، فلاشك عندي على الصعيد السياسي قبل

الاقتصادي ، أنها أضافت طرح جدلية العلاقة بين المكان والمكانة ، على نحو أدق وأصح يستوجب الالتفات والتوقف .

ينبغي أن أضيف أن المكان والمكانة اللذين أتحدث عنها لا علاقة لهما بتلك الأطروحة التي قدمها مؤخراً (بول كنيدي) وأخران إلى مركز صنع القرار في الولايات المتحدة تحت عنوان « الدول المحورية » .. والذي يحرض الإدارة الأمريكية على إعادة تشكيل علاقتها مع المستويات الإقليمية المختلفة من خلال العلاقات الوثيقة مع الدول المحورية في كل إقليم . وقد حددها على نحو قاطع في البرازيل والمكسيك في أمريكا الجنوبية ، تركيا والهند وباكستان وأندونيسيا في آسيا ، جنوب أفريقيا والجزائر ومصر في أفريقيا ، اختارها كما يقول - ومنق المساحة الجغرافية والسكان والموقع وإمكانات التأثير في القضايا العالمية والإقليمية ثم - وهو الأساس - العوامل المتعلقة بالانتماء الأمريكي الأول .

لماذا ؟

لأن نظرية الدول المحورية كمدخل مقترح للسياسة الأمريكية لا ترتكز جوهريا ، على القاعدة المسابقة وإنما على أن هذه الدولة بالفاظ الباحث « يهدد اضطرابها محيطها الإقليمي من خلال انتشار العنف والهجرة والتلوث البيئي في المحيطين الإقليمي والدولي » . فهذا مدخل يسبق فيه دفع الضرر ، استجلاب المنفعة ، وهذا مدخل لا ينطبق على مصر علاوة على أنه يضعها في إطار غير إطارها الصحيح بمنظور مكانها ومكانتها استراتيجيا وتاريخيا . فمصر لم تكن ولن تكون متجسا لنشر العنف والهجرة والتلوث البيئي سواء في المحيط الإقليمي أو

العالمي ، وما قد ينطبق على غيرها في الإقليم ذاته أو غيره ، لا ينطبق بالضرورة عليها فهي في أدنى أوضاعها تاريخيا ، لم تكن مصدر خطر على الإقليم ، بينما كل غيابها أو تغيبها داخل حدودها أو تمتد قوة أخرى ، إقليمية أو أجنبية ، لشل دورها ، هو مصدر الخطر الدائم والدائم على الإقليم .

أن مصر لم يخرج تأثيرها في حدود إقليمها عن يمينين محددين : الأول هو توظيف طاقتها الجغرافية ، وحيويتها التاريخية لنشر رسائلها الحضارية ، وفرض « السلام المصري » على المنطقة ، انسجاما إقليميا ، وتوازنا وظيفيا ، وتفاعلا حضاريا .. أما الثاني فهو ما يترتب على

فياض مصر أو فرض الانكفاء الذاتى عليها . والذي ينعكس بدوره على اوضاع المنطقة كلها ، اختلالا فى التوازن ، وخلال فى الوظيفة وصداما بين الاطماع والاحلام . أى ان تأثير مصر فى اوضاع المنطقة يأتى دورا ايجابيا بالفعل والحضور وسلبيا بالانكفاء والغياب ، دون أن تتحول بذاتها الى مصدر للقلق والتلوث .

وهذان مداخلان مختلفان تماما فى النظر الى الدور المصرى وبالتالي فى صياغة ثلاثة صحيحة معه ومع المنطقة كلها بالتالى ، مبرر ليست دولة محورية وفق هذا الفهم أو المفهوم ، لأنها اذا لم تكن فى الاقليم الدولة القائدة ، نهى الدولة الحارسة ، واذا لم تكن مخزن القوة العضلية الاولى مهى مخزون الحكمة والعقل التاريخى ، واذا لم تكن الروح الحضارية الغالبة نهى زمامة التوازن القلق فى قلبه ، أو قل بين قلبه واطرافه .

لقد سبق أن شدد « بول كنيدي » فى أطروحته الأساسية عن صعود وسقوط القوى العظمى ، وهو يتحدث عن متواليات القوة الاقتصادية والقوة العسكرية والدور الإمبراطورى والاضمحلال ، على أنه لا يساوى البرهنة على أن الاقتصاد يحدد نصيب كل حدث ، وأنه السبب وراء نجاح كل دولة أو فشلها ، فهناك دلائل كثيرة - حسب تقديره - تشير الى أشياء أخرى منها الجغرافيا والتنظيم المسكرى والروح المعنوية والروح المعنوية القومية ..

وإذ ذلك عندما يتحدث عن النجاح الصينى ، أو اليابانى يدمج هذا النجاح فيما يطلق عليه « الحس الوطنى الرفيع » ، وما يقوله عن أن القوى العظمى تستجيب بالمفطرة لزيادة نفقاتها على الأمن فى مرحلة التدهور ، ينطبق حرقيا على الولايات المتحدة . فالدولة الكبرى عنده تنلق على الدماخ وهى فى حالة أكثر تازما وأقل نهوضاً ، أوريد مما تنلقه فى مرحلة فتورها وازدهارها وصعودها الاقتصادى وربما يسر هذا ما فعله « غليرم الثانى » بمدافعه . فقد أمر بأن تحفر عليها هذه الحكمة « الحجة الأخيرة للملك » .

و « بول كنيدي » هو الذى لاحظ - مثلا - تلك العلاقة السببية ، التى يمكن رصدنا ، بين التحولات التى طرأت بمرور الزمن على الموازين الانتاجية والاقتصادية العسامة ، وبين المكانة التى تحتلها قوة متقدمة

فى النظام الدولى ، فالتحولات الاقتصادية كانت ارماسا لقيام القوة الكبرى الجديدة ، التى قد يكون لها يوما أثرا حاسما على النظام العسكرى الجغرافى ، وهذا هو السبب — فى تقديره فى أن تحرك الموازين الانتاجية العالمية باتجاه المحيط الهادى ، ينطوى على ارماسات واضحة بولاية قوى كبرى جديدة ، وبالتالى فانه ليس تعبيرا اقتصاديا فقط .

غير أن بقاء القوة الكبرى فى موقعها الامبراطورى المنفرد ، هو فى النهاية حسابات تكلفة ، وإذا عجزت الفوائد عن الوفاء بالتكاليف فإن الانتهاء سياتى فى الطريق .

ان ما يقوله « كيندى » فى نظريته لصعود وسقوط الدول العظمى ينطبق حرفيا على الولايات المتحدة ، فهل اطروحة الدولة المحورية ، هدفها تقصير الخطوط الخارجية وتقليل حسابات التكلفة ، أو حصود قدر اكبر من الفوائد ، بأقل قدر من التكاليف ؟

إذا صح ذلك فهو منهج صحيح بالطبع من منظور الولايات المتحدة ، لكنه ليس صحيحا بالضرورة ، من منظور أى من الدول التى حضرها فى اهاب « الدولة المحورية » وما يعنينا أنه ليس صحيحا تماما ، من منظور مصر .

وإذا وضعت مصر والجزائر من دول الشرق الأوسط فى اهاب الدولة المحورية فآين توضع اسرائيل بالضبط ؟ كذلك إذا وضعت الهند وباكستان واندونيسيا بالاطار نفسه فى البيئة الاسيوية المضطربة ، فآين توضع الصين أو اليابان أو روسيا ؟ الا يعنى ذلك أن الدولة المحورية هى نسق إقليمى آخر غير الدولة الحارسة ، أى ضابط التفاعل الإقليمى أو دولة الزعامة الإقليمية أو القوة الكبرى الإقليمية ؟

فى كل الأحوال فإن نظرية « بول كيندى » وبامتداداتها ليست جديدة . فقد سبقتها — مثلا نظرية الصعود والهبط وفقا للتفاوت فى المكانة ، أى تحقيق القوة دون الحصول على المكافئة ، وبالتالى الاشتباك فى عمل عدوانى للحصول عليها وسبققتها — مثلا — نظرية التناقض بين ثبات بنية النظام الدولى فى مرحلة وتغيير توزيع القوة والسلطة ، وكذلك نظرية الدورية الطويلة ، (تستهلك القوة العظمى بموجبها ثلاثة أجيال للهبط) ، وهناك وهو الأهم نظرية (روبرت جيلين) من انحلال القوة المهيمنة ونهوض المتحدى ، وهى لا تختلف جوهريا عن

نظرية حسابات التكلفة ، مع دمج قانون النمو غير المتوازن على الصعيد
الدولى بها .

غير ان المكائنة والصدام حولها لا يعزى فى كل الاحوال الى
اسباب اقتصادية فهو صدام بين المصالح الاستراتيجية والقومية اى أنه
صراع على السلطة ، وليس صراعا اقتصاديا ، فهو صراع فى المكان
وفى الزمان ، وليس فوق المكان وخارج الزمان ، فهو صراع على
الجغرافيا والجغرافيا !

الدولة المحورية وفق هذا الفهم هى دولة ذات وظيفة اقليمية بحكم
قوانين الطبيعة ، وينبغى احتواؤها ، ومنع تأثيرها فى صياغة التوازنات
الاقليمية ، ولا علاقة لها بنظرية الدولة الحارسة للاقليم . والتي دخلت
الى حيز التطبيق امريكا ، بعد فشل سياسة « دالاس » لبناء شبكة من
الأحلاف الاقليمية ، كانت قد شكلت محور هذه السياسة بعد الحرب
العالمية الثانية وهى دولة لا تزال اسرائيل تمثل نموذجا تشريحا لها .
ولذلك فأننى لا أعرف معنى هذا الاستحسان الذى وصل حد من الأعطاف
طريا ، فى كتابات بعض الصحفيين المصريين عند عرض أو مراجعة أفكار
« كيندى » حول الدولة المحورية ، ثم محاولة تسكين مصر فى اطارها .

فالدولة العصرية على هذا النحو هى مفهوم عبرى يحتفظ بجوهر
سياسة لول غرب أوروبا البحرية تجاه مصر خاصة بريطانيا ، وهو
مفهوم يتلخص فى عدم السماح بقيام مركز قوة دولى حقيقى فى مصر ،
وبالتالى فهو نقىض سياسة مصر منذ النصف الثانى من القرن الثامن
عشر التى كانت فى جوهرها محاولة على الجانب الآخر . لبناء قاعدة
قوة فى المنطقة ، تسترد مصر بموجبها وظيفتها الحضارية الاقليمية ،
التى ملقتها الدولة العثمانية .

والحقيقة ان الأمر لم يكن خاصا ببريطانيا فلقد كان هذا هو حال
الدولة العظمى الاولى تجاه مصر دائما وهذا ما يفسر عمق المضاربة
السياسية بين القوة العظمى كاحدى الركائز التاريخية لمدرسة البهلرماسية
المصرية ، فعلى بك الكبير ، وليس جمال عبد الناصر هو الذى تصالاف
مع روسيا القيصرية ، ومحمد على ، وليس حسنى مبارك هو الذى
سعى الى بناء جسور قوية مع فرنسا . وفى كل مرحلة تاريخية لصعود

قوة عظمى كانت مصر ، لا يمكن استبعادها من الاستراتيجية الكونية للقوة العظمى الساعية الى الهيمنة المنفردة على الساحة الدولية ، فدون اخضاع مصر يصعب على استراتيجية دولة عظمى أن يكتل نجاحها ، ولهذا فإن انجلترا لم تنجح في بناء امبراطوريتها بغزو الهند .

وانما بانتصارها في معركة ابرقيد البحرية ، ولهذا فإن امبراطورية نابليون انهارت ، ليس بنتائج معركة واترلو وانما بنتائج معركته لاحتلال مصر ، والامبراطورية الرومانية نفسها لم تصبح قوة دولية الا عندما تقدمت فوق الجسور المصرية .

وقد يصعب ان يتخيل أحد ، مدى عنف الضربات الأجنبية التي وجهت الى مصر ، وما تكبدته مصر ، من نزيف في الطاقة والقوة ، ربما انى حد التصفية ، في أعقاب كل محاولة ، لبناء قوة يرتفع على اكتافها دور اقليمي قائل يزيل التناقض بين ثوابت الجغرافيا ومقتضيات السياسة ، بعمل حاسم ، او يزيد التوافق بين المكان والمكانة ، او بين الموقع والموضع ، على حد تعبير عبقريه حمدان .

دعك من التاريخ الحديث حتى لا يصدرح نشيد ادانة فسكر المؤامرة .. ولتعد قرونا طويلة الى الوراء .. ففي أعقاب رد مصر على موجات الهجمة الأوربية التي جاءت مدفوعة بالانفجار السكاني والطغيان الاقطاعي ، تحت علم الحملات الصليبية ، وبعد تحرير « عكا » نهائيا ، تعرضت مصر ، لأول حصار دولي تجاري في التاريخ ، خاصة على مستوى السلع الاستراتيجية . وقد استند هذا الحصار الى قوانين ملزمة . هي قوانين الكنيسة باسم السلطة الروحية . قبل الدنكيرية ، بدءا من حظر تصدير الخشب والحديد اليها ، وانتهاء بالمواد الغذائية ، ومن مرسوم « نيقولا الرابع » الذي حرم توريد الأسلحة والخيل والصديد والخشب لمصر ولكافة البلاد الخاضعة لسلطانها . وأوقع على المخالفين عقوبة الحرمان من الحقوق المدنية والوطنية ، ومن أهليتهم لأن يوصوا وان يورثوا ، الى مرسوم « البابا كليمنت الخامس » الذي حرم التجارة مع مصر في كل البضائع ، وفرض على المخالف ان يعامل كرافيق ، ويوصم بالمار . والحرمان الكنيسي . الى مراسيم مجمع فيينا الديني ، ورئيس كهنة « بواتيه » و « هنري الثامن » ، التي نصت جميعها . على « تحريم كل تجارة مع مصر » . بل ان كليمنت الخامس ، وحلفاءه تنادوا الى تخصيص تشكيلات من السفن الحربية في البحر الابيض المتوسط : تتجول بين آسيا الصغرى ومصر ، لتطارد وتأسر وتهاجم السفن التي تضبط متلبسة بالتجارة معها ..

وهناك مئات الأوراق والوثائق عن محاكمات هذه الأيام ولخصها وحوادثها ، تستطيع من خلالها أن تتبين أن الهدف الثابت والنهائي هو انهاء مصر ، وضرب قوتها ، واضعافها ، ولذلك فإن تاريخ مصر ، ليس تاريخ الهيمنة الأجنبية . ونقيضها . سواء مع الظاهرة الاستعمارية التي دفتها مصر بيدها حية ، قبل أقل من نصف قرن ، أو مع الأمواج البشرية التي جاءت من أوروبا مدفوعة بالاقطاع والانفجار السكاني قبلها بعشرين قرناً ، أو مع الأمواج البشرية الآسيوية ، التي جاءت مدفوعة بالجفاف من قلب آسيا الدابل . قبلها بعشرات القرون ، فتاريخ مصر ليس تاريخ الهيمنة ونقيضها فحسب ولكنه في تلخيصه العميق تاريخ البناء الحضاري ، والنقل الحضاري ، كما هو تاريخ التجارة الدولية أيضا . ولذلك إذا كانت الخبرة التاريخية المصرية ليست مستقلة عن الخصائص الإقليمية والجوويولوجيكية المصرية . فإن خبرة القوى الدولية مع مصر ، معاشة أو مفقولة ، ليست منفصلة أيضاً عن هذه الخصائص .

ان عندي رأيا مختلفا في موضوع تركيا مثلا - والتي تستيقظ حواسها الاستراتيجية جنوبا من جديد ، بغض النظر عن الحديث عنها كدولة محورية كما فعل « بول كنيدي » أو توظيفها لجذب حدود حلف الأطلسي جنوبا ، وتثبيط محور فصال بينها وبين اسرائيل . فلابد ان مصر تمارس حكمة بالنسبة في صياغة علاقة الاقليم بتركيا من خلالها .

ولكن الدور التركي كاللور الاسرائيلي ، يعبر عن أزمة معني ، كما انه لا يمكنه من منظور الجغرافيا السياسية ان يرث الدور المصري .

ماذا ؟

لان تركيا رغم أهمية موقعها الاستراتيجي شأنها شأن اسرائيل ، لا تنتمي الى نظام اقليمي قومي ، يمكنها التأثير فيه بعوامل يمكن البناء فوقها ، كالثقافة ، واتساق الدور التاريخي ، ويبقى تأثيرها في حدود القوة المسلحة ، ثم ان تركيا كبولندا قد تقبل القسمة على اثنين أو ثلاثة ، بينها مصر كائن تاريخي عضوي غير قابل للقسمة . لقد انقسمت بولندا - مثلا - عند مطلع القرن الثامن عشر ثلاث مرات متتالية ، خلال ربع قرن ، والمانيا نفسها انقسمت على نفسها اكثر من مرة وكذلك حدود تركيا وحتى قبلها قد تعرضت للمد والجزر . ومازالت تقع تحت تأثير تهديد انفجار عربي لكن مصر في الاقليم وفي

غيره ، قد تماثلها الصين في الشرق ، وقد تماثلها فرنسا في الغرب ، فما يجمع بين مصر والصين ، هو ثبات الرقعة السياسية عبر التاريخ الطويل ، بدورات حروبه ، وانتصاراته ، وهزائمه ، أو قل • احتفاء التاريخ عبر الزمن بقلعة الجغرافيا ، واحتفاء الجغرافيا ، بالدولة المركزية القوية ، ولذلك سواء اتسع الدور المصري أو انكمش ، فاضت مصر حتى وسط آسيا وشمال المتوسط وجنوب وشرق أفريقيا ، أو انكفأت مرغمة داخل حدودها ، فإن الوطن السياسي المصري ، راسخ في موقعه يشبه السد الجغرافي الهائل ، لا تاكل منه عاديات الزمن • ولا يضيف إليه النهر من تحتها ، في فيضانه أو جفافه • فمصر دولة لم تتفكك وحدتها السياسية منذ ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد (وربما يفسر ذلك هذا القدر الدائم من القداسة التي تحيط بنظامها السياسي) •

ولهذا ليس من قبيل المبالغة القول ، أن الدولة المركزية المصرية ، ليست صنو الاستبداد ، فقد أتى الاستبداد من الخارج أغلب الوقت ولكنها صنو الأمن القومي ، فمصر أول دولة في التاريخ ، صاغت نظرية لأمنها القومي ، وانتهت قبل كل إبداعات العلوم السياسية الحديثة إلى أن وظيفة الدولة الأولى هي حماية الأمن القومي ، قبل آلاف السنين من محاولة عالم أمريكي (سموك) لصياغة مثل هذا التعريف •

فالأمن القومي ، ظل ملتصقا بقرنية عيون كل حاكم وطني في تاريخ مصر ، أيا كانت خياراته ، أو حساباته في الحفاظ عليه ، وإذا كانت مصر هي قلب الاقليم ، فقد حافظت عليه ، بقلبيها المركزين القوي ، تماما كما وضعت فرنسا قلبها المركزي القوي أيضا ، في خدمة تلك الحقيقة التي عبر عنها الجنرال ديغول بجلاله ووضوح : « أن الجغرافيا هي العامل الثابت في صنع التاريخ » •

★ ★ ★

ماذا إذن ، من العلاقة بين المكان ، والمكانة ؟

من المكان ، فإن قارات الدنيا ، لاتزال تتقابل حول مصر ، وحول شواطئها تبدأ البحار التي تتحكم في الاستراتيجيات الدولية والتجارة الدولية على السواء •

ولا تزال مصر بالضرورة - كما يقول حمدان - مركزا حتميا وأبديا من مراكز القوة الطبيعية ، لا تزال مركز دائرة استراتيجية لها فلك ومحيط ، وظل وشبه ظل ، ومجال مغناطيسي وجاذبية •

لا تزال آسيا تبدأ فى القاهرة ، وإفريقيا فى الجيزة ، وأوروبا فى الاسكندرية ، ولا تزال مصر قلب كل ذلك . حتى لكنها بقوة المكان ، العاصمة الاستراتيجية للعالم ، ولكنها بقوة المكانة ، واحدة من أهم عواصم الحضارية .

وإذا كانت مصر لم تستثمر الطاقة الكاملة فى موقعها الاستراتيجى ، فإنها أيضاً ، لم توظف الطاقة الكاملة فى حضورها الحضارى ، ان العادل الثقافى على العكس مما يقرل به فقه العولة ، قد أصبح أكثر أهمية يحكم تفاعل الحضارات والثقافات ، ويحكم بروز الحضارات الانسانية القديمة كقوة كوكبية صاعدة فى آسيا ، سواء اكنا نتحدث عن الصين واليابان أو الهند ، لذلك فان وزير الخارجية الشديد الانتباه والنباهة قد لا يحتاج الى دعوة منى . لدمج البعد الثقافى بفاعلية وقوة فى علاقات مصر الخارجية بعيداً عن السياسة الثقافية الضحلة كاستخدام دبلوماسية فرقة رضا وما شابهها ، فالتعبير الجغرافى المصرى هو تعبیر حضارى ، كما هو تعبیر ثقافى ودون تركيز على البعد الثقافى فى صياغة السياسة الاقليمية والدولية ، فاننا ان تستثمر جانباً خطيراً من تراثنا وتفوقنا ومصادر قوتنا .

ان اسرائيل التى لا يمكن لأحد ان يدعى لها دوراً ثقافياً أو حضارياً ، ولا يمكن لنفسها ان تدعى لعلاقاتها التى تدفعها بقوة فى عروق آسيا (خاصة الصين وروسيا) أن الثقافة حافظها ، وليس تكنولوجيا السلاح والتجارة ، قد افتتحت فى مدينة شنغهاى الصينية ، خمسة مراكز ثقافية دفعة واحدة ، بينما لا يبدو اثر فاعل واحد للثقافة المصرية فى جميع اركان الصين . ان الثقافة قد لا تكون بمخلا ضروريا لصياغة علاقة تجارية أو اقتصادية مع الولايات المتحدة ، لكنها مدخل مهم لصياغة نمط العلاقة نفسها مع أوروبا غربية أو شرقية ، وهى مدخل أكثر أهمية بكثير لصياغة نمط العلاقة نفسها مع كافة مراكز القوى الحضارية للصاعدة فى آسيا ان مثل هذا العمل العظيم لا يشكل جانباً من استثمار التاريخ فقط بل هو تجديد للجغرافيا ، وتجويد للموقع ، وتصبير للمكانة ووضعها فى الاطار الذى تستحقه حضارة وسبقاً وتقدراً .

★ ★ ★

كان تخلف حضارى فى تاريخ هذا الوطن كان مؤقّتاً ، فمصر تسابق كى تسبق ، وتستيقظ كى تقوم ، وتقوم لتنهض ، وتنهض لتتصعد .

وتتبوأ مكانها الصحيح ، وتضبط الموازين ، وتعديل وتجدد ، وتعرض السلام .

إن أحدا لا يتصور فداحة الثمن الذى دفعته مصر ، لكى تصون موقعها ، وتحرر أراضها . وليست ثمة دولة فى الدنيا ، تقف تحت قبة مركز الكون ، وتتاح لها فرصة المناورة بموقعها ، كما يتاح لمصر .

إذا انتقل البندول الاستراتيجى غربا ، ففى جزء أصيل من حوض الأبيض المتوسط ، الى حد أن حمدان عدها « نصف أوربية » وإذا إنتقل البترول شرقا بحكم نمرات فى الثروة والطاقة فهى على خطوط الحركة المباشرة ، ليست قضباننا ، ولكنها قاطرة ، وإذا تحولت الجهود الدولية نحو إفريقيا فهى عاصمتها الطبيعية ، بالمكانة والمكان ، والعروبة والاسلام والنيل ورياح الثورة التى زرعها فى انحاءها .

من ذا الذى تتاح له فرصة المناورة بموقعه الاستراتيجى فى وجه المتغيرات ، كما تتاح لمصر ؟ لنلاحظ أن محمد على كان قصد جهده هو تجديد الامبراطورية العثمانية من داخلها ، ارتكازا على امرين : وصل الاسلام بقاعدة العروبة أى بقاعدة الاسلام الحضارى فى مصر ، ثم تعبئة القدرة المصرية المستندة الى طاقة الجغرافيا والتاريخ كقاعدة اقليمية صالحة لنهوض امبراطورية مترامية الأطراف (سادت نصف قارة اوريا) .

ولنلاحظ أيضا أن الانجليز ورثوا عن الرومان فى علاقاتهم بمصر ، مبدأ تحطيم دور العاصمة الحضارية ، فعندما تحولت مصر الى عاصمة رومانية ، تم تحويلها الى مزرعة خالصة للقمح والشمير كما تم تحويلها ، مع الاحتلال البريطانى الى مزرعة خالصة للقطن .

وتحطيم دور العاصمة الحضارية ، يعنى تحطيم الدولة المركزية ، كبقية لتحطيم الدور ، وقد نجح الآخرون فى تحطيم الدولة المصرية مرات.. ولكن الأمة بقيت ، واستطاعت أن تعيد بناء الدولة القوية فى كل مرة .

إن الخطر يأتى من هنا فى كل الأحيان ، يأتى من تحطيم الدولة المصرية أو تقزيمها ، ويأتى من إلغاء الوظيفة الاقليمية المصرية ، أو اقتناصها ، وهو أمر يؤثر القلق حوله . ما يجرى رسمه للمنطقة من خرائط جديدة ، سواء على مستوى تقسيم العمل الاقليمى ، أو على

مستوى شبكة الطرق التي يجرى تمهيدها بين القارات وغير ذلك من محاولات دفع البندول الاستراتيجي بعيدا عن مصر ، سواء تعلق الأمر بآسيا الصاعدة أو أوروبا الموحدة •

ان الأمر يستحق في هذا الإطار ، عناء موقف آخر ، ولكن علينا قبل ذلك أن نؤكد باليقين ، ان مصر ، مكانا ومكانة ، سائدة لا متنحية ، ثابتة لا متغيرة • راسخة لا مهتزة ، هي الأقوى ، ونحن الأضعف ، وهي الأغنى ونحن الأفقر ، وهي المطلق ونحن النسبي ، فيها ومن حولها ، في الأمس ، واليوم والغد •

٣ - أكتوبر ٧٣ :

الزواج العصري بين الأسطورة والمعجزة •

أجازف بالقول — مقدماً — ان أعظم ما في هذه الندوة الاستراتيجية للقوات المسلحة ، انها أعلنت تنشيط الذاكرة الوطنية للشعب المصري ، وأجازف بالقول — أيضاً — ان أسوأ ما يمكن أن يتعرض له شعب من شعوب الدنيا ، أن تظهر على ذاكرته الوطنية أعراض الشيخوخة ، وأن يظلم نسلها الذى يتحتم أن يبقى لامعاً ومصقولاً .

هناك حكاية جانبية تحفل وريقات قليلة في إحدى روايات الكاتب الكولمبى المبدع « جارسيا ماركيز » ، لكنها تقدم أكثر من غيرها ، صورة ناطقة لعنى تاكل الذاكرة الوطنية لشعب من الشعوب .

لقد استيقظت قرية معلقة في صدر منطقة جبيلة على ظاهرة غريبة ، أخذت تزداد انتشاراً بين مواطنيها ، فقد أخذ كل منهم يشعر بوهن في ذاكرته الشخصية ، ويأنه يعجز عن اعادة تذكر الحوادث القدية التى ألمت به ، ثم ازدادت الحالة حدة ، فقد أصبح الناس لا يتذكرون أسماء بعضهم عندما يتخاطبون ، ثم تناقمت أعراض فقدان الذاكرة الجباعية ، فقد نسى الناس أنسابهم ، وصلاتهم ، حتى وصل الأمر الى نسيانهم لأسماء الأدوات والآلات التى يستخدمونها في حياتهم اليومية ، ولهذا اجتمعت القرية كلها ، وتصارحت بالمشكلة التى تواجهها ، وتوصلت الى علاج لمقاومة زحف أعراض المرض ، بكتابة ورقة على كل أداة أو موقع أو مكان ، يحمل اسمه ، وهكذا علقت ورقة على كل انسان أو حيوان أو نبات أو جباد ، تحمل اسمه ، وطالعت الأسماء اللافتات المعلقة على كل شيء ، من الشاكوش حتى البقرة ، ومن النافذة حتى المسمر .

لكن أعراض مرض فقدان الذاكرة لم تنتوف ، فلم يكن ثمة بديل من زيادة مساحات الكليات المكتوبة في البطاقات المعلقة بالأسماء . فاضيف الى بطاقة الشاكوش ما يفيد وظيفته ، واضيف الى بطاقة البقرة

ما يفيد مبادئها ، غير أن استمرار الأعراض ومرور الوقت ، حول البطاقة الخاصة بكل آلة ، الى مجلد كبير ، فعند ذكر المسار — مثلا — لابد من ذكر الخشب الذى يحتاج الى ذكر الشجر ، ثم يحتاج بالتوالي اللفوية ، الى ذكر أشياء لا نهاية لعددها .

وكانت الملاحظة الاولى ان اللغة المشتركة نفسها تنقصد دلالتها الاجتماعية ووظيفتها الممثلة ، لفقدان الذاكرة . وكانت الملاحظة الثانية ، أن الشبكوخة لم تقتصر على الذاكرة ، حين دبت فيها ، ولكنها دبت في الحياة نفسها ، ففقد الناس ناموس حياتهم ، ولم يجدوا بدلا عن أن يتفرقوا مرادى خارج اسوار قريتهم . أما الدرس الأكثر بلاغة ، فكان منطوقه يعنى أن الذاكرة الوطنية للشعب ، ليست مصدر وحدته القومية بحسب ، ولكنها عاصمته من التآكل والاندثار .

ان « أعدائنا في الشرق » يدركون هذه الحقيقة جيدا ، ولذلك بقدر ما كان الهجوم ضاريا على الذاكرة الوطنية المصرية ، وفي قلبها الذاكرة العسكرية ، ويقدر ما تعددت محاولات طمسها ، بقدر ما حولت اسرائيل « الجيتو » الى جدارية كبيرة ، كأنها متحف حى للتاريخ — مع أنه تاريخ مصنوع أو مسروق — وذلك امر بالغ الوضوح على مستوى الرموز ، والصور ، والأسماء من الشوارع الى المباني والحدائق ، بل ان هذا التاريخ المصنوع ، يخبز مع الدقيق ، ويصب في أطباق الطعام ، ويلصق على كرايس المدارس ، وواجهات المحال ، فلا شيء في اسرائيل ، خارج التاريخ اليهودى ، بأسطوره الصهيونية ، من أحمر الشفاه ، حتى أسماء الصواريخ أرض / أرض .

ولكن ما هى العلاقة بين هذه الندوة ، والرؤية الاستراتيجية التى طرحتها ، وبين الذاكرة الوطنية . . الحقيقة أن الاولى فى كل الأحوال هى بالمصطلح العلمى ، دالة للثانية ، أى أنه كلما تسطحت الرؤية الاستراتيجية أو ضاعت ، كان ذلك دليلا على غياب الوعى التاريخى ، وانطفاء الذاكرة الوطنية ، مظهر ان هذا الانطفاء ، لا يطفى فقط على ما من شأنه تسطيح الرؤية الاستراتيجية بل — أيضا — على ما يهدد أسس الوحدة الوطنية .

لذلك فأننى أريد أنؤكد — أولا — ومن واقع هذه الندوة أننى مدين باعتذار ، للعقل الاستراتيجى الوطنى ، فقد دأبت خلال عام كامل على صياغة تحذيرات ومقالات ، من جراء ما يلحق بالرؤية الاستراتيجية العامة

من ضبور ، منبها الى أن هذا الضبور فى أعصاب الرؤية الاستراتيجية ، قد يؤدى الى أعراض مرض شائع ، اسمه « الضمى الاستراتيجى » . لكن هذه الندوة الاستراتيجية للقوات المسلحة المصرية ، بأوراقها وأطروحاتها ، وبداخلاتها ، تسدبت إبعاد منظومة فكرية استراتيجية مصرية ، بالغة الرصانة والإجتهد والميق . مما يقطع بان شبكى لم تتجاوز مياه سطح المحيط المصرى ، وأنها بالتالى لم تنفذ الى تلك المدينة الاستراتيجية العائمة ، قرب القاع ، وكأنها بقايا قارة مفقودة . ثم اننى أريد أن أؤكد — ثانياً — أن المفارقة من جراء ذلك ، تبدو — بالنسبة لى — أكثر استعصاء على الفهم ، والتفسير ، فإذا كان العقل الاستراتيجى الوطنى « مشحوناً الى هذا الحد ، بطاقة هائلة الغنى ، فلماذا يتجول هذا « الفكر الاستراتيجى » ، طليقاً ، ويثبت أعلام تسطحه ، وتخلفه ؛ وجهاته ، على افتتاحيات أغلب الصحف ، قبل زواياها الداخلية ، وعلى أوراق مراكز علمية تلف حول وسطها لافتة الاستراتيجية ، قبل أوراق ومطبوعات ، وبيانات ، تصدر عن أغلب أطر ومؤسسات ، ما يسمى بالجمع الحلى .

ثم أى مانع ترابى أو مائى ذلك الذى يستعصى على العبور الفكرى ، لينبع هذا الزاد الاستراتيجى ، من أن يتحول الى أرغفة عيش ، فى يد المصريين ، أى قوة تلك التى يتسلح بها هذا الفكر الاستراتيجى ، ليحتل وسائل التعبير ، ويسد منافذ الرؤية ؟!

أحسب أن مدخلى قد طال الى الندوة الاستراتيجية للقوات المسلحة ، فى بعدها العسكرية ، ولذلك سأشرع فى محاولة رسم صورة بيانية ، لنبض قلبها القوى .

أولاً : لقد أكدت هذه الندوة ، ووجوها ، وأوراقها ، وتعقيباتها ، أن « خبرة القتال » ، هى أرقى أشكال المعرفة العسكرية فى التساريخ الانسانى ، مثلما أن الممارسة العملية ، هى انضج صور المعرفة النظرية .

فكيف يكون الأمر إذا كان لدينا حصاد « خبرات قتال » حية متراكمة ، شاركت بفاعلية فى مشاهد مبارزة استراتيجية تاريخية ، امتدت لأكثر من نصف قرن من الزمان ، تشكل منجم إبداع فريد ، بحكم ما واجهته خلالها ، من تحديات هائلة ، بدءاً من أثقال موازين القوى المخطلة ، الى تحديات تكنولوجيا أكثر الأسلحة تقدماً ، مروراً بما تفرضه الحرب الحديثه من تنظيم متطور وبالأغ التعقيد لإدارة معركة الأسلحة المشتركة ، وانتهاء

بجبال التحديت النفسية ، التى كانت تحتاج ، قبل العبور ، الى التمرين من عبور .

واذا كانت الدروس التى تنطق بها خبرة القتال المصرية ، الفريدة ، على امتداد الاعوام من يونيو ١٩٦٧ الى اكتوبر ١٩٧٣ وهى تستند الى تاريخ عسكرى مجيد وعميق ، قد طالت كل شىء فى الحياة المصرية ، من ايقاف نزيف تداميات يونيو ، الى اعداد الدولة للحرب ، الى اعداد مسرح العمليات ، الى تقديم حلول مبتكرة لمشاكل معقدة ، على جوانب واعياق هذا المسرح ، مما شكل فى محصلته النهائية ، ودون مبالغة ، زواجا عصريا ، بين الاسطورة والمعجزة ، فان ذلك كله ما كان له ان يتم ، او يرتفع بناء وقامة دون ان تسرى فى كيانه كله ، روح صامدة ، متجذرة ، اسمها : « ارادة القتال » . واذا لم يكن تعبير ارادة القتال ، قد توغر له ان يستخدم بحروفه فى اوراق هذه الندوة ، فقد تظلم بشكل كامل . وطعم بمعانيه كل معانيها ، ثم ان ارادة القتال لم تكن حسا عسكريا خالصا على جبهات القتال ، وانما كانت تعبيراً وطنياً شاملاً ، يتدفق نبضه فى المجتمع المصرى كله ، ويكفى مثلاً — وفقاً لشهادة رئيس المخابرات المصرية العامة فى هذا الوقت — ان دراسة المخابرات لاجهات الرأى العام ، فى العمق المصرى اكدت انه كلما اشتدت غارات الطيران الاسرائيلى فى العمق ، ابدت الجبهة الداخلية المصرية ، تاسكاً وطنياً ، بطريقة اقوى . لقد زرع المصريون ، خبرة قتالهم بالدم ، ورووها بالدم ، وحصدوها بالدم أيضاً ، ولم يكن ممكناً ان يحدث هذا الزواج العصرى بين الاسطورة والمعجزة ، دون ان تصمد هذه الخبرة على سلالمتصنة وملوثة ، من ارادة القتال :

١ — كيف يمكن لقوة مصرية صغيرة ، وسط انقلاض الهزيمة ، وبعد اقل من شهر واحد على صدمتها البرومة ، ان تقا تل فى ظل موازين مختلة ، فى معركة « رأس العش » ، وان تحقق اول انتصارا لها على القوة الاسرائيلية المهاجمة ، وان تجبرها على التراجع ، بعد ان خسرت قائدها و ١٣ فرداً من قوتها .

وكيف يمكن لسلاح الطيران المصرى — الذى تم ذبح ٨٠٪ من طائراته المقاتلة ، وهى تنلم فى العراق ، مع اول ضوء من يوم الخامس من يونيو — ان يبدأ بعد ٦ اسابيع فقط ، فى القيام بهجمات مركزة وخطافة ضد القوات الاسرائيلية ، المدرعة والميكانيكية على الضفة الشرقية لقناة السويس .

وكيف يمكن لزورق بحرى مصرى صغير ، بعد ٣ أشهر من هذه الواقعة ، ان يفرق بصاروخ بحرى ، مدمرة اسرائيلية هى « ايلات » بخسائر تجاوزت ٥٠% من قوتها ؟ ثم كيف يمكن بعد خمسة ايام فقط من هذه الواقعة ، ان تنفجر العملية « عاصفة » ، فى قصف مدفعى مركز ، على مواقع الصواريخ الاسرائيلية « ٢٤٠ مم » ، التى كانت تخضع لسطوة نيرانها ، بمدن القناة ؟

على قاعدة من ارادة القتال اذا نمت خبرة القتال ، ومن قاعدة خبرة القتال التى اكتسبتها القوات المصرية ، فى المواجهات الممتدة خلال حرب الاستنزاف - كما يقول اللواء مصطفى خيرى البيه - انطلقت حرب أكتوبر ، ولذلك كما يقول اللواء طه المجدوب : « اذا كان المصعب هو العبور ، فان المنبع هو حرب الاستنزاف » . لماذا ؟ « لان هذه السنوات الطوال من العمل القتالى والاعداد الخطى والمعنوى ، قد شكلت من وجهة نظر العسكرية المصرية ، بوتقة للتجارب العسكرية ، والساحة التى انطلقت منها قواعد الفكر العسكرى المصرى ، مارست استراتيجية الحرب » . ولهذا كانت تلك المرحلة - التى اسماها المجدوب « الحرب الانتقالية » - جولة رابعة سبقت الجولة الخامسة ، لكنها كانت جسراً ضرورياً بل حتمياً اليها ، وباختصار فاننا لم نحصل على خبرات قتالنا بالظنين ، ولم نقدم لمشاكلنا وتحدياتنا حلولاً من النظريات والكتب ، لقد ابدعنا حلولنا فى حقل المواجهة العملية ، وانضجنا خبرة قتالنا ، بالحديد والنار ، ولهذا جاءت مصرية خالصة ، فاذ كان المنبع هو حرب الاستنزاف ، والمصعب هو العبور فان المجرى الواسع لهما معاً ، لم يكن حقاً ، وصحفاً ، غير « ارادة القتال » .

٢ - كيف أمكن مواجهة تحديات التخطيط العسكرى لحرب أكتوبر ، ثم بلورة استراتيجية مواجهتها ، على مستوى القوات البحرية - مثلاً - ان تلك الورقة المبهرة للواء محمد يسرى ، ترسم جوانب صورة مجسمة ، غير متداولة ، للانجاز الابداعى للبحرية المصرية ، رداً على هذه التحديات .

كان على البحرية المصرية - على سبيل المثال - ان تبتكر اسلوباً جديداً ، للقيام بخندق استراتيجى بحرى لاسرائيل كلها (قوة بحرية واسطولا تجارياً) وان تتجنب فى الوقت نفسه امرين : دخول الطيران المعادى المتفوق فى مواجهة مع وحداتها المتفجرة لعنصر الجو ، والتاثير المباشر للعمليات العسكرية التى تجرى ، على قوام قواتها

وهكذا — ولأول مرة في التاريخ البحرى — ابتكرت القوات البحرية المصرية ، أسلوب الخنق الاستراتيجى من بعد ، سواء عند المدخل الجنوبى للبحر الأحمر ، فى باب المندب ، أو فى وسط البحر الأبيض ، دون التخلّى فى الوقت نفسه عن مرقلة حركة النقل البحرى الاسرائيلى أو أى نشاط آخر فى القطاع الشمالى للبحر الأحمر . « وقد تمت الاستعاضة عن تكثيف عمليات الوحدات البحرية فى هذا القطاع ، بتكثيف حقول الألغام فى مياه المدخل الجنوبى لخليج السويس ، لاعتاق نشاط اسرائيل البحرى ، خاصة نقل بترول سيناء عبر الخليج الى ميناء أيلات » .

واستطاعت بذلك أن تستغنى دون أن تفرط فىفاعلية عملياتها ، عن الأسلوب التقليدى للحصار البحرى المباشر والداخلى ، ومن ثم خلقت نوعاً من العمليات البحرية لم يألّفها الاسرائيليون ، ولا تتيج فى الوقت نفسه ، لقواتهم الجوية أو البحرية التدخل بفاعلية (على مسافة ١٢٠٠ ميل من اقرب قاعدة بحرية اسرائيلية) .

ثم كيف استبدلت اضافة الى ذلك فى تحقيق المعاونة بالنسيران للقوات البرية من جهة البحر ، المدرات ، بوحداث خفيفة مجهزه بالصواريخ ، بسبب موازين القوى فوق مسرح العمليات ؟ ، ثم كيف استطاعت فى النهاية أن تراوج بعقريّة ميدانية بين الهدفين ، التصوى لها وهو اسناد عملية اقتحام القوات المصرية لقناة السويس ، وتأمينها من جهة البحر ، والاستراتيجى ، وهو الخنق الاستراتيجى للاقتصاد الاسرائيلى بحرّياً .

أما السؤال الذى يبقى معلقاً ، رغم خطة التعمية الاستراتيجية البذرة ، التى صاغتها ونفذتها القوات البحرية ، كيف تمكنت هذه القوات ، فى ظروف المعركة ، أن تغطى بعملياتها ، أكثر من نصف مليون كم مربع من مياه البحرين الأبيض والأحمر ؟

٣ — ثم كيف أمكن فى سياق تلك العمليات المركبة لتهديد مسرح العمليات للحرب ، أن يقوم سلاح المهندسين ، ببناء ما يوازى نصف مليون متر مكعب من السوانر القرايية ، و ١٠ كم مستائر رأسية معدنية فى نطاق الجيش الثانى ، لاختفاء عمليات التجهيز ، وإعادة التمركسر ثم الفتح التصوى على مشارف العبور .

وإى .عقريّة عسكرية مصرية ، تلك التى ابتكرت — لأول مرة — سلام الحبال ، والعربات الصغيرة ، التى تحمل بصحبة جندى المشاة ،

الانغام والذخائر ، مع موجات العبور الاولى ، ثم كيف أمكن انجاز هذا العبور ، بهذا الاتساع الأقصى ، وبالمواجهة ، لا بالالتفاف ، وهو اعتد عمليات افتتاح الخطوط الدفاعية في الدنيا ، وفي النهاية ، كيف أمكن لهذا الجندي المصرى المترجل ، ان يستمر في قتال دببته العدو ، لمدة لا تقل عن ٦ ساعات قبل ان تبدأ الدبابات والأسلحة الثقيلة في العبور ، انه وغيره — كما يقول بحق اللواء أحمد شوقي فراج — : « ضرب من الاعجاز البشرى ليس له مثيل في تاريخ الحروب الحديثة » !!

٤ — على مستوى القوات الجوية ، فان ورقة اللواء طيار سلاح المناوى ، تقدم تصوراً لطبيعة الطول التي أبدعتها القوات الجوية في مواجهة المشاكل والتحديات التي فرضت عليها .

لم يكن بمقدور الطائرات المصرية بمداهم المتاح ، الوصول الى القواعد الاستراتيجية في العمق الاسرائيلى ، بينما كانت الطائرات الاسرائيلية تستطيع الوصول بمداهم الواسع الى جميع القواعد الجوية ، والتجمعات الرئيسية للقوات ، فكيف يمكن تغيير التفوق الجوى للعدو ، بالحصول على تفوق وبقى بديل ، وكيف أمكن التحول في أسلوب التدريب الى تكتيك الهجوم ، وملافاة الفروق في المدى الزمني لعملى المعارك الاسرائيلية ، والمقاتلات المصرية (الثانية تعمل .) دقيقة في المعركة الجوية ، والاولى تعمل ٢ : ٣ ساعات) ، ثم الدخول في معارك تنال جوى ، دون استخدام الصواريخ المضادة للطائرات ، لسعوية المناورة الحادة معها ، والاكتفاء باستخدام الرشاشات والمدفعية . لقد كانت الفجوات كبيرة ، وواسعة ، وكانت محاولات سدّها لا تقل عبقرية عن غيرها من محاولات سدّ الفجوات الأخرى .

هل يكفى — مثلاً — من خلال ورقة اللواء مصطفى خنرى ، استبصار سعوية بناء حائط الصواريخ المصرى ، والنجاح المعجز في بنائه تحت وابل من القصف الجوى الاسرائيلى ، خاصة مع التطوير المذهل في اساليب الحرب الالكترونية ، ومع اتساع عمليات الدفاع الجوى المصرى التي امتدت غرباً حتى مرمى مطروح ، وجنوباً حتى رأس بنباس ، والذي كان يعنى ان تطبيق مبدأ الحشد في اتجاه جبهة المجهود الرئيسى ، للتركيز على حماية المعابر (التي وصلت قوة صد الهجمات الجوية فوقها الى تدمير ١٢ هدفاً في وقت واحد ، طوال عملية المواجهة) . لابد أن يتوازن معه تطبيق مبدأ الحماية الكاملة ، للاجناب والعمق التعموى والاستراتيجى .

لقد تدخل المشير محمد على نهى ، معقبا على التحديات التي واجهت الدفاع الجوى المصرى ، منذ نكسة يونيو ١٩٦٧ ، حتى حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، ثم انتمكسات ذلك على الفكر العسكرى بعد ذلك ، مؤكداً أن القوات المسلحة المصرية فيما يتعلق بالدفاع الجوى قد تغلبت على أربع عقبات رئيسية ، تبدأ بالحصول على السلاح ، وتنتهى بكيفية وضع خطة غير تقليدية لمواجهة التفوق الاسرائيلى الواضح فى السلاح كمنّا وكينا ، الامر الذى تجسد فى بناء حائط الصواريخ الذى اتاح لمصر فرصة أن تكسب المعركة قبل أن تبدأ ، أما التحدى الثالث ، فقد تضمنته المفاجأة الخاصة باستخدام الدفاع الجوى والقوات الجوية بصورة مركزة ومباغتة ، وفى حين كانت الثغرة هى التحدى الرابع والآخر ، فإن الامر الوحيد الذى حال دون تصفيتها ، وكانت قواتها محشورة فى النهاية بين شللى جيشين كليلين ، هو تدخل امريكى مباشر .

وإذا كان التحدى الثالث ، يدخل فى صميم عملية ادارة معركة القوات المشتركة ، فإن ورقة المشير محمد عبد الغنى الجمسى ، تقدم تصوراً شاملاً ، ليس فقط ، للتغلب على تحديات عملية العبور ، بحسابات ملية بالغة الدقة ، ولكن على جميع التحديات الميدانية ، لصياغة اسس معركة حديفة مشتركة بين جميع الأسلحة والقوات .

ثانياً : ان الندوة خاصة فى محورها العسكرى ، لم تغلق رؤيتها ولم تفرق أوراها فى حدود التجارب السابقة ، وخبرات القتال المستمد منها ، وإنما وسعت حدود هذه الرؤية ، الى التطورات الراهنة ، وأفاق تطورها المستقبلى ، خاصة على صعيد تصنيف المخاطر المستجدة ، والمحتملة ، وكيفية التعامل معها ، وفى كل الأحوال فإن ذلك ، لم ينته الى ادراك صحيح لبواطن الخطر ، وإنما أيضاً الى توصيف صحيح لها .

لنبداً بالتوقف أمام بعض « رعوس الجسور » الاستراتيجية التى غلحها هذا الجانب فى المحور العسكرى للندوة :

١ — اختارت الندوة من بين ما اختارت ان تقدم اجابة عن سؤال اساسى هو : كيف يمكن منع نشوب حرب جديد فى منطقة الشرق الاوسط ؟ وفى هذا السياق جاءت الورقة التى قدمها اللواء احمد مخر ، ثم ما أحاط بها من مناقشات وآراء .

لقد توقفت الورقة بداية عند نقطتين مهمتين ، فى سياق تحديد المفاهيم .

الأولى : أن مصر لا تتحدث عن عدم نشوب حرب جديدة ، خوفاً من نشوب حرب جديدة ، لكن التاريخ علمنا ، أن ثمن الحرب باهظ وآثارها مريكة ، فوق أنها لا تحل مشكلة في النهاية .

الثانية : أن أحداً لا ينبغي أن يتصور أن السلام في مصلحة مصر وحدها ، بالدرجة الأولى ، لأنه في مصلحة إسرائيل بالدرجة الأولى قبلها ، غير أن السلام لا يعنى في كل الأحوال ، تطابق المصالح والأهداف أو الرؤى ، أو المفاهيم ، انه — فقط — اختيار أسلوب لحل الأزمات ، بغير استخدام القوة المسلحة ، ولهذا فهو لا يعنى انتهاء الأزمات ، أو غيابها ، وإنما يعنى أن الأزمة في النهاية — أية أزمة — هي نقطة محقة بين الحرب والسلام ، ويمكن تحريكها في اتجاه الحرب ، ويمكن تحريكها على الجانب الآخر في اتجاه السلام .

اثن ، في وجود الأزمات ، وفي مفهوم موضعها ، واستمرارها : ما هي الشروط التي ينبغي وضعها موضع التطبيق العملي للعمل على عدم نشوب الحرب ؟

● أن الضعف يغري بالعدوان ، ولذلك فإن أول شروط عدم نشوب الحرب ، أدراك كل الأطراف ، بأننا نمتلك قوة مسلحة ، نستطيع أن نحصى السيادة والحقوق ، بما في ذلك حماية القسانون والأرض ، والمصالح الاستراتيجية ، ولذلك أيضاً وعلى المستوى القومي الشامل فإنه لا بديل من خلق وبناء قوة دفاعية عربية مشتركة .

٢ - لا يمكن منع نشوب الحرب ، في وجود غموض في نوايا الأطراف المحيطة ، لأن هذا الغموض قد يقود إلى سوء تفسير ، أو إلى سوء تقدير .

أن وضوح النوايا عامل بالغ الأهمية ، وهو يطول حجم التسليح والقوات ، وشكلها ، وطبيعة الاستراتيجية أي أن الغموض في الامكانيات يؤدي بدوره إلى سوء تقدير ، ويحول الأزمة من اتجاه السلام إلى اتجاه الحرب ، وبالتالي فإنه لا يمكن العيش في سلام ، في ظل وجود غموض في التسليح .

وبالنسبة للحالة الاسرائيلية ، فإننا نعيش في ظل غموض كامل ، غموض نووي اسرائيلي ، وغموض تسليحي ، وغموض كامل في النوايا ،

وغموض في الاستراتيجية المعلنة ، ومفاهيمها عن الحدود الآمنة ، وهو وضع لا يمكن القبول به ، فكيف نتفاوض ، مع شيء ، غامض ، حول أشياء غامضة ، تسليحاً ونوايا ، واستراتيجية ، ولأنه ينبغي أن يكون مفهوماً في النهاية ، أنه لا أحد ينتج سلاحاً ، لكي يضعه في المخزن ، أو يتصبه في المعارض .

ومن المهم تأكيد ان مسألة النوايا ، وغموضها ، تتبدى أيضاً في سرعة اتخاذ القرار السياسي ، لاستخدام القوة المسلحة ، أى مدى السرعة في دفع القوة العسكرية ، لحل المشكلة السياسية .

ثم ان مسألة النوايا لا يمكن أن تكون مستقلة بدورها عن طبيعة التحاللات في المناطق المحيطة .

كيف تتحدد النوايا ، ان كل دولة تقدم ورقة رسمية تطلق عليها « ورقة الدفاع البيضاء » ، تحدد فيها حدودها ، واستراتيجيتها المعلنة ، وشكل وحجم قواتها ، وطبيعة تسليحها ، وهناك ورقة دفاع بيضاء ، أمريكية ، وأخرى ألمانية ، وثالثة بريطانية ، وهكذا . . ونحن — ايضاً — لدينا « ورقة دفاع بيضاء » ، حقيقة أنها محدودة التوزيع ، ولكنها موجودة ، وليس مستعصياً على من يريد رؤيتها ، ان يحصل عليها .

اننا نقسمال ، ما هي الاستراتيجية النووية الاسرائيلية ؟ ، هل هي استراتيجية لضرب المدن ، هل هي استراتيجية لضرب الاهداف العسكرية ، وما هي منظومة قيمها ؟ ، ان ذلك كله جزء من غموض شامل على الجانب الاسرائيلي ، وهو غموض يجعل الازمات — باعتبار كل منها نقطة واقعة بين الحرب والسلام — يمكن أن تميل الى ناحية الحرب .

لقد توقفت المباحثات ، في اللجان المتعددة الاطراف منذ عام ١٩٩٥ بسبب هذا الغموض على جانب ، وبسبب رفض المفهوم الذي طرحته مصر ، لضبط التسليح في المنطقة ، فالسلام يتأكد ، عندما تحتفظ كل دولة بقوة عسكرية دفاعية ، تستطيع الدفاع عن امنها ، دون ان تشكل تهديداً هجومياً لجيرانها ، ولذلك أيضاً ، فان منع نشوب حرب في المنطقة ، يتطلب بالدرجة الاولى « نزع اسلحة الدمار الشامل » ، والحقيقة أن كثيرين لا يتناولون بعق نمس مبادرة الرئيس حسنى مبارك

حول هذه القضية ؛ لأنها لا تنص فقط على نزع أسلحة الدمار الشامل وإنما تنص إضافة الى ذلك ، على نزع « وسائل نكلها » .

ان أسلحة الدمار الشامل ، تبقى في القبول لئتم اعدادها وتجهيزها في الوقت المناسب ، ولكن وسائل نكلها ظاهرة ، وموجودة ، ودون توازن وسائل النقل ، ليس ثمة قيمة كبيرة ، لأسلحة الدمار نفسها ، ولذلك فان نزع أو تدمير وسائل نكلها ، محل حاسم وأساسى ، في عملية نزع الأسلحة ذاتها .

لا بديل — اذن — لمنع نشوب حرب في المنطقة ، من شفافية ووضوح النوايا ، وعن قوة عسكرية دفاعية عربية قادرة على الردع ، وعن نزع أسلحة الدمار الشامل ووسائل نكلها من المنطقة ، ثم يبقى بعد ذلك ، رفض أى تحالفات عسكرية في المنطقة ، والتحالفات العسكرية ، غير الاتفاقيات الدفاعية ، التى يمكن القبول بها .

٢ — تكمل هذه الصورة لأسس منع نشوب حرب ، وقضية النخبوس العسكرية والاستراتيجية الاسرائيلى ، ما طرحه اللواء دكتور عبد الستار أمين (المسئول لسنوات طوال عن التخطيط الاستراتيجى في القوات المسلحة المصرية) ، عن تأثير حرب أكتوبر على الوضع المسكرى ، الاقليمى ، غير أن رؤية اللواء عبد الستار ، أوضحت لتحديد المناهيم منذ البداية ، ان التطلق الاقليمى المقصود هو الذى يتشكل من المحيط الاطلنطى غرباً ، حتى الخليج العربى شرقاً ، ومن سواحل البحر المتوسط الجنوبية ، حتى منابع النيل ودول القرن الإفريقى ، مما يلاحظ معه ، اتساع المسرح الاستراتيجى الاقليمى ، وتداخل عناصره ، ومؤثراته ، بشكل ملحوظ .

ما هى — اذن — تأثيرات حرب أكتوبر وما بعدها على السياسة العسكرية ، ثم الاسرائيلية ؟

بالنسبة للسياسة العسكرية المصرية ، فان بلامحها قد تغيرت بالفعل بعد حرب أكتوبر ؛ لأنها — أى السياسة العسكرية — هى همزة الوصل بين المخطط سياسياً للدولة ، واستراتيجية استخدام القوة العسكرية ، ولذلك على ضوء المتغيرات الإقليمية والمالية اتسمت هذه

السياسة العسكرية على الجانب المصرى بالاعتلاندية ، والرؤية الاستكشافية المبكرة للمتغيرات المحتلة ، فعملت على اعادة بناء القدرات العسكرية ، فى اطار توازن استراتيجى مقبول ، فى منطقة الشرق الأوسط ، ببناء قدرة عسكرية دفاعية تحقق الردع الاستراتيجى ، وتضمن الدفاع لتحقيق الأمن القومى المصرى والعربى ، مع الاستمرار فى تطوير الصناعة العسكرية . كما اتبعت مصر مبدأ تنويع مصادر السلاح ، والاستفادة القصوى من المساعدات العسكرية الأمريكية ، طبقاً لبرامج زمنية محددة ، كما اهتمت هذه السياسة العسكرية بتشجيع البحوث والتطوير لخدمة الآلة العسكرية المصرية والعربية ، اضافة الى بحوث للارتقاء بالفكر السياسى العسكرى ، والفكر الاستراتيجى ، فتحرر هذا الفكر الجديد من قيود الماضى ، ورحب بدعم التعاون العربى والافريقى ، كما رفض فكرة الأحلاف العسكرية ، ومنح قواعد عسكرية لدول اجنبية ، وهذا الفكر — أيضاً — يمتد لاستخدام القوات المسلحة خارج الحدود ، لدعم الاثقاء العرب ، فى مواجهة الأطماع التوسعية أحياناً .

أما بالنسبة للجانب الاسرائيلى فقد تغيرت ملامح العسكرية الاسرائيلية عقب حزب ١٩٧٣ وحتى الآن ، حيث أصرت اسرائيل على احرار التفوق فى مجال الأسلحة التقليدية والأسلحة الدمار الشامل ، بما فى ذلك ترسانة نووية ، تضم العديد من الرؤوس النووية ووسائل التوصيل ، بإملاك صواريخ « أريحا » متوسطة المدى ، وبعدة المدى وطائرات « أف - ١٥ » ، و « أف - ١٦ » ، كما تسعى الى امتلاك عناصر الاستطلاع الاستراتيجى ، التى تكتفها حالياً من تغطية معظم الدول العربية ، وقد كانت حرب ١٩٧٣ نقطة تحول رئيسية فى مجال تطوير السلاح الاسرائيلى ، ومحاولات اسرائيل للحصول على أحدث منظومات التسليح ، حيث تم توقيع عدة اتفاقيات وبروتوكولات للتعاون الاستراتيجى مع الولايات المتحدة الأمريكية . لقد تحولت اسرائيل من الردع العسكرى باستخدام الأسلحة التقليدية قبل عام ١٩٧٣ الى تحقيق الردع باستخدام الأسلحة النووية بعد ذلك ، وسعت اسرائيل للبحث عن موطئ قدم لها فى منطقة الخليج لممارسة نشاطها ، وأصبح الهدف الاستراتيجى لها ، هو الائتلاف حول الدول العربية فى آسيا وفى افريقيا لمحاولة تهديد الأمن الاستراتيجى للأمة العربية :

لقد أبرزت هذه الرؤية عدة نقاط اضافية :

● ان السياسة العسكرية الاسرائيلية ، الحالية ، تنطوى على مخاطر شديدة ، الامر الذى يجعلها تمثل التحدى الأكبر والتهديد الاخطر ، سواء للآمن القومى العربى ، أو للآمن الافريقى .

● تتبدى هذه المخاطر وتتضاعف من كون طبيعة الفكر الصهيونى الراهن ، ماضية فى افراز مفهوم للتهدد خارج الاراضى العسكرية ، وعلى حساب اراضى الدول المجاورة لاقلمة دولة صهيونية كبرى .

لا بد من — مع توصيف المخاطر على هذا النحو — من عمل جماعى عربى فى المجال العسكرى لتحقيق الردع ، وبناء الاستقرار ، وحماية البقاء ، والمصالح العربية المشتركة ؛ لان المفهوم العسكرى الاسرائيلى الراهن مازال يؤكد ان الصراع هو صراع وجود ، وليس صراع حدود .

● ان يكون لمصر دور كبير فى توحيد الجهود العربية لمواجهة العدوان ، وقيادة وإدارة العمل العسكرى ضمن قيادة عربية مشتركة ، واللجوء الى الحماية بالردع والدفاع ، وعلى مستوى جميع دول الاقليم .

ان اسرائيل فى النهاية ، تطبق سياسة عسكرية واستراتيجية عسكرية عدوانية توسعية ، وهى اخذت فى تطوير علاقاتها مع تركيا ، ودعم علاقاتها مع اثيوبيا ، مستهدفة الالتفاف حول الدول العربية لتهديد العمق الاستراتيجى العربى ، وهو ما يستدعى بالضرورة — كما سبق القول — عملاً عسكرياً عربياً مشتركاً من خلال منظومة قومية شاملة للردع والدفاع .

٣ — أما ورقة اللواء دكتور مهندس محمد قدرى سعيد ، فقد تناولت تطور نظم التسليح ، خلال ربع القرن الاخير ، ومنذ حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، مؤكداً فى البداية ان اغراق المدمرة الاسرائيلية « ايلات » قد وضع مفهوماً جديداً وهو « التأثير البعيد الدقيق » فى المعارك الحربية ، وهو ما اصبح درساً تم تعميمه والاستفادة منه ، على مستوى كثير من الدول ، اما الفكر الاستراتيجى فى مجال الدفاع الجوى ، فقد تغير من مبدأ « الصاروخ ضد الطائرة » كما حدث فى أكتوبر الى مبدأ « الصاروخ ضد الصاروخ » ولهذا مضت اسرائيل فى تطوير الصاروخ « أرو » المضاد للصواريخ ، ولذا فان ذلك يمكن ان يجعل الفكر الاستراتيجى العربى ، مطالب بالوقوف فى وجه محاولة تآكل « الدفاع الصاروخى » ، فمن ذلك ، مازال ممكناً ، بوسائل كثيرة ، اعتماده مبدأ « الحشد » ، يضاف الى ذلك ظهور مستوى أكبر من

التعقيد والضعوبة في ادارة منظومة القوة الحديثة ، حيث تتطلب المعركة الحديثة ، الاعتماد على بلورة فكرة « القيادة والسيطرة والاتصال في معركة الاسلحة المشتركة » ، والذي تطور خلال الثمانينيات الى منظومة لادارة المعركة تستخدم نظماً للمعلومات يمكن الحصول عليها وتداولها وتحليلها ، وتتيح للقائد على المستوى الاستراتيجي أو التكتيكي ، أو التكتيكي ، أن يعلم ، ويعمل في زمن الحرب الحقيقي المواكب لأحداث المعركة ، ولهذا أصبح العالم ينظر الى القوة التقليدية من ثلاثة جوانب رئيسية :

١ - نظام استئصال يقوم بالكشف عن مصادر التهديد ، وتحديد الأهداف .

٢ - نظام للقيادة والسيطرة والاتصال يقوم بجمع المعلومات وتحليلها ورفعها الى مراكز القيادة .

٣ - نظام اتخاذ القرار في ضوء ذلك ، واستخدام اسلحة القتال والاشتباك ، سواء مع الطائرات أو الصواريخ ، أو الفخائر . يضاف الى ذلك كله من تطور مهم ، تحول الفضاء الى بعد جديد لعمل القوة العسكرية . حيث يمكن الاشتباك بجميع انواع الأهداف من الفضاء في جميع مراحل المواجهة العسكرية ، ولكن ذلك كله يعنى ، كما تؤكد هذه الورقة المجتهد أن « حرب أكتوبر » قد حملت الينا دروساً ورسائل للمستقبل ، فالاستعداد التكنولوجي أصبح ، مكافئاً للاستعداد القتالي ، وأصبح من الواجب أن يحظى البحث العلمى والتطور التكنولوجي ، بالتخطيط والتدريب والتقييم بنفس القدر الذى يناله النشاط العسكرى المباشر ، وبعد . . فهذا مسح دون تعمق كاف ، فى هذا العمل الاستراتيجى الفريد ، والذي لا يكفى مصر فى النهاية ، ازجاء التحية الى الذين خططوا له ، وأعانوه ، وأخرجوه الى النور ، بدءاً من وزير الدفاع المشير حسين طنطاوى ، الى هيئة التوجيه المعنوى ومديرها اللواء سمير فرج ، وتلك الكوكبة التى عكست جوانب مضيئة فى العمل الاستراتيجى الوطنى ، خاصة مقرر هذا المحور اللواء احمد فخر ، الذى انسبغ عليه من طاقته ، وجديته وعمق رؤيته الكثير .

ثم لا يكفى أن تتحول هذه المادة الى زاد اعلامى مؤقت ، وسوف يسمح لنفسى أن اقترح ، بأن نستخلص من هذه المادة ، ما يوضع بين دفتى كتاب يدرس فى جميع الجامعات المصرية ، فسوف يكون ذلك عملاً جاداً ، لتنشيط الذاكرة الوطنية وحفظها ونقلها الى الأجيال المصرية الصاعدة .

٤ - لماذا يطلبون دفن ثورة يوليو ؟ :

انهم يريدون تجريد الدولة من مبررات وجودها ..

لم تحظ ثورة يوليو ١٩٥٢ في مناسبة ذكرها بما تحظى به هذه الايام من هجوم عدائى كاسح ، ومن قصف مكثف بالاسلحة الثقيلة ، وصل الى حد الغمر بالنيران . بل وصلت عمليات الضرب الى ما يعرف في التكتيك العسكرى ، بالضرب المساحى ، وهو احداث صورة مسن التدمير الشامل ، تغطى جميع احداثيات قطعة من الارض . مع ان المستهدف ، لم يكن قطعة من الارض ، وانما قطعة من التاريخ .

فهل المطلوب هو فصل هذه القطعة الحية من التاريخ ، وازالتها كأنها سقطت في البحر سهواً ، ثم وصل منتصف القرن ، بالقرن الجديد مباشرة ، لكي يعطى مشروع « الانقلاب المدنى » ، باسم الملكية ، او الرئاسة البرلمانية مشروعية الاستقواء على غيره واغلاق ساحة العمل الوطنى عليه وحده ؟

أريد أن أقول مستدركاً : ان الثورة ليست فوق النقد ، وان تجربتها ليست فوق المراجعة ، ولذلك فأننى واحد ممن كتبوا مبكرين وملحين ، لاختضاع تجربة ثورة ٢٣ يوليو ، الى اوسع عملية مراجعة نقدية بل وساهمت عملياً في ذلك .

لكن المراجعة النقدية ليست دفع الاتهامات الضالة ، وكأنها تطعمان مائشية هائمة الى حيث تجد الماء والكلأ ، كما انها لا يمكن ان تكون على غرار تلك الدعوة ، التى أفرخت في صندوق فكرى صهيونى ، ثم وزعت نفسها على المضللين والمخدوعين والعملاء ، محاولة اتناع الشعوب ، بأن أفضل احتفاء بالتاريخ الوطنى ، هو دفن جثثائه ، وافضل تكريم للثورات ، هو ادخالها القبور ، باعتبارها ميراثاً من الشكوك والمعاصف ، ليكون التحرر من القيود كنبلاً ، والالتحاق بالعالم الجديد تالماً ، والاعلان محوياً ، عن أننا الضعف التاريخى مجسداً ، أو أننا اللانموذج واللاتاريخ .

مع هذا كله ، فإن هذا الهجوم الكاسح على ثورة ٢٣ يوليو ، في هذا التوقيت ينطوى على عدة مغارقات مدهشة ، تستحق التوقف والتأمل .

أولا : لقد تزامن مع أوسع هجوم على ثورة يوليو المصرية في مصر ، أوسع احتفال تاريخي بالثورة الفرنسية في فرنسا ، فقد تزينت باريس ، هذه المرة ، بكل وردها وعقودها ، واغتسلت في مياه السين ، وتعطرت بعبق التاريخ ، وانسكبت حركة وفرحة في الشوارع التي استحيت بالألوان والأضواء ، وكأنها تنتظر عشاقها القادمين من فجاج تاريخها ، وقد توحدت أجيال فرنسا كلها ، ومعها كل تياراتها السياسية والفكرية والاجتماعية ، من أقصى اليمين الى أقصى اليمين الى أقصى اليسار ، ومن قمة السلطة الى سفح المجتمع ، بين ضفتى الثورة وكأنها النسب المشترك ، أو شجرة العائلة الفرنسية الواحدة .

ولا غرابة في ذلك ، ففرنسا لم تركز حينها على « مقصلة الجلادين » وفوضى القتل الجماعي ، وجداول الدم المسفوك في الشوارع ، وإنما ركزت على تلك العصارة الثورية الحية ، التي اندفعت لتجدد شبابها ، وأبنيها الاجتماعية والفكرية ، قبل السياسة ، وانعكست بالتالي على دورها الإمبراطوري ، قبل الحضارى .

وتتبدى المغارقة هنا ، في أن جرحى الثورة المصرية ، لا يساون في ميزان التاريخ ، عودة واحدا ، في حقول قتلى الثورة الفرنسية وضحاياها ، لكن الشعب الفرنسى ، فرق — حسب وصف أنيس منصور — في الشمبانيا والرقص والفناء والصواريخ الملونة ، وانسلام دييجول .. أما الشعب المصرى ، فقد وجد من يحاول اغرقه ، في النكد والشماتة ، وأكوام السباب والاكاذيب والأهم من ذلك ، في التناقض والفرقة !

ثانيا : ان اعداداً متزايدة من أولئك الذين اختاروا ان يصطفوا على يسار جمال عبد الناصر ، في أوج اندفاع يوليو ، هم الذين يختارون ان يصطفوا الآن على يمين حسنى مبارك ، قرب أحد شطآنها ، وتلك مغارقة أخرى تبحث لنفسها عن تفسير .

اننى أستطيع أن أضرب مثلا بعشرات الأمثلة ، وبأسماء متورمة في الاعلام والتثانة قبل العمل السياسى ، فبعض أولئك الذين جلسوا

قبلتنا في موضع الأساتذة ، وحاولوا ان يقتنعونا ونحن براعم غضة ، بأن تجربة ثورة يوليو وتأميناتها وقوانينها ، ليست تجربة في الاشتراكية ، ولكنها احدى صور رأسمالية الدولة ، وانه لا دليل لذلك سوى الاشتراكية الملهية ، وحتية الحل الاشتراكي ، هم انفسهم الذين يرفعون عقيرتهم بالفناء الآن ، لحتية الحل الرأسمالي ، والرأسمالية بغير حدود ، ولذلك الفجر الليبرالي القادم ، الذى يحتاج ظهوره الى اطفاء شمس الدولة اولا .

ثم ان اعداداً اخرى من اولئك الذين انكفأوا في خنادق رفضهم اليسارى بداية السبعينيات بالجمعة . . ووزعوا علينا في معترك النضال الحلابى ، شعارات تتوهج بحرة ثانية وكانها تقطر دما ساخنا من منجل علم « لينين » هم انفسهم الذين يتبحون بالدعوة ، الى الذوبان في الآخر ، والى ان تقوم الدولة نفسها ، بتعويم نفسها ، وكانها شركة خاسرة ، او مشروع اصلبه الافلاس والانهيار .

واعترف ان البحث عن تفسير لهذه التحولات العنيفة من شاطئ الى شاطئ ، ومن تقيض الى تقيض ، قد اصابنى بالحرمة ، وقد حاولت اكثر من مرة ، ان اجد سببا يعبر عن ان يكون الامر نزوما الى التجديد ، لا هروبا من التجديد ، ولكنى انتهيت الى قناعة اخرى بأن هذه الفئة من المنشغلين بالثقافة او السياسة ، انما يبدو تأثير البيئة الخارجية عليهم — عكس قوانين علم الوراثة — هو الاكثر حسما ، اقصد ان بهم آلية ذاتية للتحويل . كذلك التى تستقر في الجهاز العصبى لنبتات عباد الشمس ، توجه قنوات استقبالهم ، كما توجه أوراقه ، نحو ما يبدو أشد سخونة ولعنا في الفضاء الخارجى ، سواء باسم العولة الآن ، او باسم الاشتراكية الاممية في أوج صعودها وتأثيرها .

وذلك هو التفسير الذى يقطع بأن الجذور باللغة الهشاشة في النظرية الوطنية ، وهذا — أيضاً — هو التفسير الذى يوضح درجة العداء الأكثر شراسة للتراث الوطنى والخصوصية الوطنية .

ثالثاً : الا يبدو من قبيل منطق الطبيعة ، ان النار تبرد بمسور الوقت ، وان الجروح تزداد تثاقا بعامل الزمن ، وأن مذاق الانتصار التالى ، يبدد طعم الهزيمة السابقة .

عند غيرنا تعمل قوانين الطبيعة على هذه الشاكلة ، لكن قوانين الطبيعة تعمل عندنا عكس الطبيعة ، او قل ضد الطبيعة ، فبيننا وبين هزيمة يونيو ١٩٦٧ ، انتصار أكتوبر العظيم ، ولكن هذا الانتصار لا يبدو

عند هؤلاء ، أكثر من مكعب من الزجاج ، يحتنون داخله جثة الهزيمة كالبلة ، ويحتفظون بها ، ليعرضوها على الناس ، بمناسبة وغير مناسبة .

فهل المطلوب أن تبقى جثة الهزيمة معلقة ، وأن ندفن الانتصار حيناً ؟! وكان هناك من يريد أن يقنع المصريين ، بأن هزيمتهم هي القاعدة ، وانتصارهم هو الاستثناء ، وانتصار خصومهم هو القاعدة وهزيمتهم هو الاستثناء .. أو كان هناك من يريد ألا تتحول الرؤية المصرية بعيداً عن الهزيمة ليتصرف المصريون ، بمنطق المهزومين المنكسرين .

ولذلك عندما تشم رائحة احتراق الأعصاب في هذا الخطاب الذي استأسد مؤخراً ضد ثورة يوليو ، يمكن أن يخيل إليك أن نار يوليو قد أضمرت الآن ، وأن جرحى يوليو هم عموم الشعب المصري ، الذي لم يكن صانع الثورة وملهمها ، وقائدها ، وإنما كان في مقدمة صفوف ضحاياها .

والمفارقة في ذلك ، أن تلك النزعة الثائرة ضد ثورة يوليو من جانب تلك القوى التي طردتها الثورة من فوق المسرح السياسى والاجتماعى المصرى ، لا تضعف كغيرها بمرور الزمن ، وإنما تستقوى بغيرها ، لأنها مجبولة على أن تحول أزمته الخاصة .. إلى أزمة عامة .. تحاول أن تفرق المجتمع كله ، بكل طبقاته الاجتماعية ، ومدارسه الفكرية ، في يريكتها الآسنة .

ربما : لابد أن يلج عليك هذا السؤال نفسه أمام هذا الهجوم الضارى والقصف المركز :

لماذا يطرق المستقبل أبوابنا بقوة ، وتحيط بنا تدميراته من كل حذب وصوب ، وتبدو في الوقت نفسه - وبالمفارقة أيضاً - منشغلين بالماضى ، ربما حد الهوس بالهجوم عليه ، أو الاستغراق فيه ؟ هل هي نزعة جنين أم غياب يقين ، أم خوف من المجهول الذى تتراشب ظلاله ، وربما أشباحه ، وراء منحنيات الستين . أم أننا أمام حروب ثارات لا تزال نارها مشتعلة عند حافة قرن يؤتّن بالأقول ؟

لست أعتقد أن أيًا من الاجابات السابقة يصلح وحده لاضاءة فراغ السؤال السابق .

ولكنه لم يستطع العاهل أو ممهه سمه سر ٠٠ ر -
الحرب هدفها شطب الثورة من التاريخ ، فذلك أمر يفوق خيالات
أصحابه حتى لو كانت هلاويس وكوابيس ، لذلك لا شيء في هذه الحرب
موجه إلى الماضي ، وإنما إلى الحاضر والمستقبل ، ولا شيء في هذه
الحرب بالمعنى الحقيقي ، معنى بما كان ، وإنما بما سيكون ويكنسى
التدقيق في مفردات هذه الحرب ومآلتها لاستجلاء هذه الحقيقة بوضوح
كامل :

١ - تعتمد هذه الحروب ومفرداتها ومآلتها الزج بـمدرسة
العسكرية المصرية بمناسبة وغير مناسبة ، وتصويرها من بعيد ، ليس
فقط على أنها صانعة انقلابات على الدستور والديمقراطية ، ولكن
على أن وجودها كعنصر في الحياة الوطنية ، يرتبط بالقمع ومعاداه
الديمقراطية ، وأزهاق روح الصوار الوطنى ، وتلك بدورها نظرة
مستوردة ، تنزلت عند أصحابها من تجارب أخرى ، لكيانات سياسية
ذات هشاشة اجتماعية ووطنية ، في قارات بعيدة كأمريكا اللاتينية .

ان التجربة الحية للمدرسة العسكرية المصرية بعمق مئات القرون ،
تؤكد أن هذه المدرسة باعتبارها وعاء القوة التاريخى المنظم ، ظلت
بتمسكة - أولا - بمعقيدة قتالية شبه ثابتة لحماية التراب الوطنى
المصرى ، وقد صاغت نظريات قتالها في ضوء هذه العقيدة الدفاعية
التي وضعتها دون تردد موضع التطبيق العملى ، وقدمت قوافل متصلة
من الشهداء دفاعا عنها ، وحفاظا عليها . كما أنها ظلت متمسكة
- ثانيا - بصياغات ناضجة ووشائج قوية مع مجتمعها الوطنى ، بكل
قواه الاجتماعية . . . اتاح لها أن تلعب دورا متميزا في صيانة وحدته
الوطنية ، كما أنها ظلت متمسكة - ثالثا - بموقع خاص ، سمح لها
بأن تندمج كليا في تطلعات وطنها وطموحاته ، دون فجوات بل سمح
لها هذا الموقع أن تتقدم لتسد عند الحاجة ، كثيرا من الفجوات
والثغرات ، كان من بينها في مرحلة فجوات ذات طبيعة تكنولوجية
وتحديفية .

وحتى اذا تفاضينا عن حتمية التغيير باستخدام القوة المسلحة في
ظل نظام ملكى وصل الى حالة من التيسر الكامل ، تمنع الجيد من
أن يعرف نفسه بشير القوة الجبرية ، فإن الجيش المصرى لم يكن رافعا
- أولا - في التداخل ، وظل يتمنى أن يصبح النظام نفسه بنفسه . .
وعندما استدعته المتغيرات والفوضى الداخلية للتدخل حاول - ثانيا -

ان يتدخل باسم غيره .. واختار أن يتدخل عقب حريق القاهرة باسم الوفد ، ولكن الوفد رد بلسان النحاس ، على رسالة الضباط الأحرار ، قائلا بالحرف الواحد : أنه لا يستطيع أن يدخل لعبة الضباط ولا يريد ذلك .. كما أنه لا يريد أن يخسر أوراقه مع الأمريكان .

ان الفوضى والتدهور ومن ثم الانهيار هي التي استدعت الجيش ، ويكفى للاستدلال أن « رالف ستيفنسون » السفير البريطاني في القاهرة هو الذى كتب الى الخارجية البريطانية (حسب وثائقها في بداية شهر يوليو ١٩٥٢) تلك النبوءة المقبضة :

« .. ان التدهور التدريجى للأمن والنظام وتطور الموقف السياسى المصرى منذ ان تولت حكومة الوفد السلطة في يناير ١٩٥٠ ، وعلى وجه الخصوص السرعة المتزايدة لهذا الاتجاه منذ الصيف الماضى ، وصولا الى أعمال الشغب في القاهرة ٥٠ وانهيار سياسة الوفد ٢٦ يناير الماضى ، قد جعل الكثير من المراقبين ممن لهم معرفة جيدة بالتاريخ المصرى ، يشعرون بالتشاؤم البالغ بالنسبة للمستقبل .. لقد أخبرنى هؤلاء المراقبون ان كل هذه الأشياء ، انها هي اعراض للانهيار التدريجى والسريع لمصر الى حالة الافلاس المالى ، والفوضى الادارية ، والحرب الاهلية المحتملة ، وسيكون ذلك متفقا كليا مع واقع التاريخ المصرى » .

لقد كان ستيفنسون قائدا على رؤية عوامل الهدم ، ولكنه لم يستطع ان يرى عوامل البناء التى لخصها دور الجيش المصرى ، ليمنع الانهيار الكامل والوصول الى حالة الصراع الاهلية المحتملة .

ولذلك فان أولئك الضباط الذين انشق ليل القاهرة ثم أنبلج الفجر وهم يمسكون بأغلب أركان السلطة ، لم يكونوا حتى بعد صدور بيانها الأول ، ويعد أن امتلكوا أدوات السلطة يدركون ماذا هم فاعلون بها .

وعلى مشارف ليلة ٢٣ يوليو ٥٥ وحتى في حدود المهمة التى رسمتها طلائع القوات المسلحة لنفسها ، فلم يكن ما يدور في خلدنا يصل الى طموح تغيير النظام ، فضلا عن إنشاء نظام بديل .

٢ - الغريب في هذا السياق كله ان أولئك الذين يستخدمون اسم الجيش المصرى ، ليقدّموا احياءات ليست صحيحة ، فضلا عن أن الظروف لم تعد تتصلها ، هم أنفسهم الذين أخذوا يشنون الحرب علينا علنا ،

تحت دعوى أن الارتكاز على « الأمن القومي » كإطار للعمل الوطني هو الذى أنجب الهزائم وولد الفقر واللصا ، هم أنفسهم - أيضا - الذين يصوغون قصائد المديح علنا وسرا فى الديمقراطية الإسرائيلية ، ولا تعرف على وجه التحديد ، هل حدود رؤيتهم تقف عند سطوح الأشياء والظواهر ، أم أنها مجرد أدوات دعائية مشقرا ؟!

فى المنظور الأكاديمى البحث تعتبر إسرائيل نفسها حالة تشريحية كاملة لبنى قمية الأمن القومى كتيمة جوهرية فى الثقافة السياسية للدولة .

فى المنظور الأكاديمى أيضا ، فإن الصفوة الحاكمة فى إسرائيل تتطابق مع أنضج المفاهيم العلية عن عالم الدولة العسكرية ، وهو العالم الذى تحتل فيه القيم العسكرية الأولوية والصدارة على القيم الأخرى ، ويكون فيه المتخصصون فى العنف هم أقوى جماعة فى المجتمع .

ليس المطلوب على هذا النحو ترسيخ توزيع غير عادل على جانبي القتل ، فيذهب « الأمن القومى » قيمة عليا ، ومدخلا أساسيا الى إسرائيل ، وتذهب ثقافة السلام ، والقبول بالآخر قيمة عليا ومدخلا أساسيا الى مصر ؟ .. لذلك لم أبالغ حين قلت أن بعض الباحثين فى بعض صحفنا ، يعمدون قاصدين الى تقويض الأمن القومى المصرى .

إن ما يحكم إسرائيل من منظور علمى ليس الديمقراطية ، وإنما حالة من حالات التسلط العسكرى ، ليس لأن الإيمان بالعنف هو أفضل وسيلة يراها الإسرائيليون جميعا لتحقيق أهدافهم ، ولكن أيضا - لأن مفهوم الأمن عندهم ، هو المفهوم للضال على غيره من المفاهيم ، إن الجيش فى إسرائيل « الديمقراطية » هو الذى يتولى مهمة تربية الأجيال الجديدة ، كما أنه مسئول عن الأنشطة التربوية التى تشمل الفقراء والمهمشين والأحداث والمستوطنين ، بل أن الخدمة العسكرية فى إسرائيل - لمن لا يعرف - تتضمن برامج مكثفة فى التربية السياسية ، فالمؤسسة العسكرية فى إسرائيل ، هى إطار منظمة الشباب الإسرائيلى ، وهى قوة دفع الشباب الى الأحزاب ، وهى المسئولة عن تعليم الناس ، دين الدولة الرسمى ، وهو « الأمن » وباختصار شديد ، فلا بد أن يكون فى قلب هؤلاء الباحثين مرض ، لكيلا يروا أن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية ، هى أقوى مؤسسة من حيث منظومة الفكر ، والتخطيط الاستراتيجى ، بل والاستحواذ على القرار السياسى فى إسرائيل ، وليس كمؤسسة فوقها حتى لو كان اسمها مجلس الوزراء أو الكنيست !

ج. يسين يسين يسين ... سرحمة من جماعة حويدهجنن ... الى
تركزت في العراق ، ولكن مقاله الأخير ، ينسخ مقاله السابق تماما ،
ويقدم بنفسه اعتذارية رصينة ، لا عن هذا المقال فقط ، ولكن عن سابقتها
وسابقة كذلك ، ففي أوج معركتنا ضد « الاختراق » والتمويل الأجنبي
لأبحاث الرأي العام - على سبيل المثال - كان سند الطرف الآخر هو
السيد يسين نفسه ، وقد تكرر ذلك في أكثر من موقعة ومواجهة .

لكن الأستاذ السيد يسين يضم ذخيرته ، كما جاء في مقاله الأخير
الى كل ذخيرة وطنية وقومية ، وهو موقف كما يستحق في لحظات
فاصلة للتقدير ، يستحق المراجعة ، وسوف أتوقف - فقد - عند تعبير
واحد ، صاغه واستخدمه في مقاله قبل الأخير ، لأنه في الحقيقة أصابني
بالفرح ، وهو ما أطلق عليه « الوطنية المتطرفة » .

لقد أنفقت وقتا وجهدا في دراسة مطولة عند تحولات مدرسة
الليبرالية المصرية منذ بواكير القرن وحتى ثورة يوليو ، وراجعت معها
كثيرا من الشهود والوثائق البريطانية ، وكان التعبير الأكثر شيوعا بها
في وصف شخص مثل سعد زغلول أو مصطفى النحاس ، أو «كرم عبيد»
أو غيرهم هو أنه « متطرف وطنيا » ، وكان الوصف نفسه من نصيب
جمال عبد الناصر في وثائق أخرى .

ولست اعرف ما اذا كانت الوطنية المتطرفة قد أصبحت في عصر
العولمة ، سبة او عورا سياسيا وأخلاقيا ، أم أنها لا تزال فضيلة مطلوبة ،
ففي الوطنية ليس ثمة طريق ثالث ، على شاكلة الجنس الثالث .

ولو لم يكن على قمم منظومات القوة في الدولة المصرية ، وطنيون
متطرفون ، لكان الحال غير الحال ، ولربما انتهى توصيف السيد يسين
الى انشاء فرع امنى جديد تحت عنوان مكافحة « الوطنية المتطرفة »
باعتبارها مصدر الخطر الحقيقي على العولمة ، في عصر ينبغي أن تتحلى
فيه الأوطان ، ويتحل عقلها الوطني ، ويسود في جناتها ، من يمكن أن
يوصف بأنه « نصف وطني » على طريقة « نصف هدراء » .

٤ - أقول ذلك في الحقيقة تنبيها الى أنه ليس من قبيل المصادفة
أن أولئك الذين يصرون أسلحتهم الثقيلة الى ثورة يوليو . ويدعون
لنا الى دفن جثمانها حيا ، هم أنفسهم الذين يشكلون القوة الضاربة
في الاعلان عن معاداة « الأمن القومي » كقيمة عليا ، والدولة كاطار

تاريخى للوطنية المصرية ، على اعتبار أن الدولة شيء آخر غير السلطة
وغير الحكومة •

وهم أنفسهم الذين يشكلون قوام مجموعة كوبنهاجن ، وهم أنفسهم
انصار نظرية « أن العدو فى الداخل » وليس فى الخارج ، وإن الدولة
القومية قد بددت طاقتها وثروتها فى مرحلة نضالها الوطنى لاستخلاص
أرادتها وسيادتها ، لأنها ركزت على أن ثمة عدواً فى الخارج اصطفته
وناصبته العداء •• لتدعيم سلطتها فى الداخل ، باستخدام مخاطر
وهمية •

انهم أنفسهم الذين يكتفون بجهودهم معززة بترسانة من الدعاية
والأموال ، لكى يتقبل الناس عقلانية شكلية فكرة أن تبدو الدولة — على
حد تعبير برل كيندى — شيئاً من مخلفات الماضى ، مثلما تغدو الثقافة
القومية أو الخصوصية الوطنية ، أو حتى الأهمية « الجيوستراتيجية »
يدورها مخلفات تاريخ مهزوم ، وأدوار مهزومة •• وفلسفات مهزومة ،
تستحق أن تدفن جميعها لتخلى الساحة لمستقبل البشرية الجديد ، الذى
لن يكون — على حد تعبير هنتجتون — سوى « طريق تنف فوق أرتال
من السيارات المتشابهة » ، ولهذا لا بد أن تدبج كل الأقمار المقدسة ، من
التراث إلى الدولة ، ومن منظومات القوة ، إلى منظومات القيم ، ومن
الخصوصية الوطنية إلى الأمن القومى ، ليتم الإبقاء على بقرة مقدسة
واحدة هى السوق ، وهى البقرة التى تتمتع بقداسة العولة ، والتى
رغم رفضها القلبية ليست إلا قالباً كبيراً واحداً ، على مقاس رأس
العالم أو رأس المال ، ورغم إعلانها سقوط الصتميات ، فإنها حتمية
الحتمية ، لأنها من وجهة نظرهما ، نهاية التاريخ • أن كاتباً أمريكياً
حديثاً هو (بنيامين بارير) هو الذى كتب مؤخراً يعرف العولة بأنها
« تجريد الدولة القومية من مبررات وجودها » •

• — ما هو المطلوب من ذلك الهجوم الضارى على ثورة ٢٣ يوليو ؟

المطلوب تحديداً هو إسقاط نصف قرن من الزمن المصرى الهاس ،
واستعادة « الماضى » ولكن باسم « المستقبل » •

المطلوب تمديداً ، هو تجريد الدولة المصرية من مبررات وجودها !!

٥ - الطريق الثالث ، ليس طريقاً ثالثاً ٠٠

ربما كانت رواية « الاخوة الأعداء » للكاتب اليوناني المبدع « نيكوس كزانتزاكس » هي أول عمل روائي لبداعي - يبشر بوجود ممر سياسي واجتماعي جديد ، اسمه الطريق الثالث ليس هو الرأسمالية المتوحشة ، ولا الماركسية المقيدة ، ولكنه مزيج من فضائلهما .

فمر أن الرواية نفسها ، هي التي بشرت - أيضاً - بأن هذا الطريق الثالث ، هو مجرد ممر وهمي أو نفسي ، لا مكان له في الواقع المادي ٠٠ ويأتى الذين يحملون به ، ويتمسكون بهدائه ، سوف يلاقون مصير الأب « ميناروف » بطل الرواية ٠٠ الذى وقف فاتحاً نراعيه بين الاشتراكيين والرأسماليين - مشيراً الى طريق ثالث ٠٠ وهو يصرخ : المحبة ٠٠ المحبة ، حتى أربته رصاصة ضالة لم يعرف أحد بالضبط من أى الطريقين المتضادين قدر لها أن تجيء .

والحديث عن « الطريق الثالث » الذى يتكثف سمياً في بريطانيا بالدرجة الأولى ، وفي الولايات المتحدة بالدرجة الثانية ، قد تحول الى زخات أمطار متصلة في مصر ٠٠ فقد نهت المقالات والدراسات ٠٠ وعقدت الندوات ٠٠ وجرى كتابة اللافتات المكبرة اللافتة للإبصار ٠٠ وتحول « الطريق الثالث » ليس فقط الى قاعدة وثوب مقترحة للألفية الثالثة بل الى نشيد حماسي ٠٠ تردده جمعيات أو تجمعات ٠٠ لا يخلو طموحها من وثبة سياسية ، نحو بناء أحزاب مصرية جديدة .

كيف يمكن تفسير ذلك ؟

هل يمكن تفسيره على الجانب الفكرى بأن حاجة مصر التاريخية سياسياً واجتماعياً وثقافياً ؟ ٠٠ تتقارب أكثر مع محددات هذا الطريق الثالث ، وأن أولئك الذين يستبصرون بعمق ٠٠ هذه الحاجات في تجلياتها المادية والفكرية ٠٠ إنما يعمدون الى المبالغة في عكس أفكار وقيم

هذا الطريق الثالث يفتية أحداث تأثير معنوى واسع بأن « أصولية السوق » التى أطلاحت بغيرها من الأصوليات ، لم يعد ممكناً أن تشكل مقدمة شرفة الأمل .. اطلالا نحو المستقبل المصرى .. ولذلك فإن الطريق الثالث لديهم يقدم فرصة صحيحة كما يقول الباحث البارز الأستاذ السيد يسين لـ « فتح الأسواق وتطبيق الحرية الاقتصادية .. والحفاظ على الاستقرار السياسى فى الوقت نفسه » *

ولكن السؤال الأهم .. هل يمكن أن تعيش هذه المتناقضات متصالحة لدى طويل فى وعاء مشترك واحد ؟

هل يمكن تفسيره على الجانب الوطنى .. بحساسية مصر الخاصة تجاه المتغيرات من حولها مع كافة الأشكال الفكرية والإبداعية البارزة .. سواء قدر لينورها أن تنمو فى التربة المصرية .. أو ماتت قبل أن تثبت ؟

لقد حدث ذلك مع كل جديد فى كافة أشكال الإبداع الفنى ، حدث ذلك فى الشعر .. من أرض اليوت الخراب البريطانية الى عيون الزا الفرنسية .. وحدث فى المسرح من العبث الى اللامعقول .. كما حدث فكراً من الدروائنية الى الوجودية *

ولقد ظلت الأمواج الجديدة القاسمة من الغرب تأتى .. ثم تخلق شطاً مصرياً صغيراً ترسو عليه .. قد يتسع ليصبح مرسأ .. ثم مدينة .. وقد تجرفه عاصيات الزمن .. فيغرق فى الماء *

ولكن الثابت كذلك أنه خلال مراحل تعبير الحساسية المصرية الخاصة عن نفسها قد اخطط ما هو طبيعى بما هو مصطنع .. ما هو مفيد بما هو ضار .. فكثيراً ما كانت موانئنا ملعباً لثمار غريبة معطوبة — كما يحدث الآن مع كثافة أفكار ما بعد الحداثة *

هل يمكن تفسيره على الجانب الذاتى بأن عمود « الليبرالية الجديدة » الجند فى مصر .. وقد قضوا انصافاً أعمارهم .. اشغالا شاقة فى مزرعة الماركسية — باتوا يستطيون وقع كلمة « الطريق الثالث » ويجدون معها صدقاً نفسياً مريحاً .. لأنه لا ينشر صورهم من زاوية تأييدهم الحار للرأسمالية المتوحشة .. وأنما من زاوية الحرب عليها — بترويضها — وأنسنتها وتعليلها بأبعاد اجتماعية تجعلها

مشروعاً حصياً للثأر والتكاثر حتى لو كانت هذه الزاوية البديلة ..
لا تنطق بغير خداع نظر ؟

ايا كان التفسير .. فهل نحن كما يقول عدد من الكتاب المصريين ،
في مقدمتهم الأستاذ يسين بصدد بزوغ أيديولوجية سياسية جديدة اسمها
الطريق الثالث .. لها سماتها النوعية الخاصة .. تشكل مصالحة بين
الاشتراكية التي أدانها التاريخ .. والرأسمالية التي امتزت بعنف من
جاء الأزمات الداهية .. وأن ذلك يشكل دليلاً على سقوط الثنائيات
الزائفة في المرحلة الأخيرة من حضارة عالمية جديدة شعارها : وحدة
الجنس البشري .. وبالتالي تشكيل ثقافة كرنية مشتركة جديدة .

ان الأطروحة نفسها على لسان الأستاذ السيد يسين تضيف بالحرف
الواحد إضافة نوعية على النحر التالي : « غير أنه لا يمكن القول أن
كل هذه المحاولات نظرية كانت أو عملية لا ترقى إلى مستوى الحدث
السياسي البارز الذي وقع في نيويورك مؤخراً وهو ندوة الطريق الثالث
التي ضمت - أساساً - الرئيس كلينتون ورئيس الوزراء البريطاني توني
بليز .. واعتذر عن عدم المشاركة فيها رئيس الوزراء الفرنسي جوسبان » ثم
يعلق الأستاذ يسين مبدئياً دهشته من « رأيكالية » الأفكار التي طرحها
« كلينتون » .. وخصوصاً في « اقترابه - أي كلينتون - من بعض
الأفكار الاشتراكية » . كما أن توني بليز .. سلك سلوكاً أثار دهشته ..
فقد لاحظ أنه قبل على الجانب الآخر : « بعض التوجهات الرأسمالية »
والخلاصة أننا لمسنأ فقط بصدد أيديولوجية سياسية جديدة وإنما
ذات تأثير عاصف على مراكز اتخاذ القرار في أمريكا وبريطانيا
والعديد من الدول الأوروبية .. كفرنسا وألمانيا وإيطاليا وبعض الدول
الآسيوية .. وكذلك الأمريكية اللاتينية .

كيف يمكن إذن مناقشة هذه الأفكار ؟ وما هي الحدود بين
اليوتربيا والأيديولوجية فيها ؟ وما علاقتها بالحروب الفكرية في
مرحلة التحول المازومة الجديدة .. وبالمواقع الساذ في الوقت نفسه ؟

أولاً : ان التبشير بسقوط الثنائيات .. وهي ينحدر إليها ترجمات
مقنعة واضحة .. كانه يصبح حمى فكرية .. في بواطن الكتابات
الأمريكية على وجه الخصوص .. وكان ثنائية أمريكا - الاقتصاد
السوقي .. كانت هي الثنائية الكونية الحاكمة وبانهارها ينبغي أن
تنهار معها منظومة كاملة من الثنائيات البشرية .. بدءاً من ثنائية

الراسمالية الاشتراكية ، التى تنتهى لصالح الأولى بعد تحسينها باسم الطريق الثالث ٠٠ وانتهاء بثنائية الرجل - المرأة ، التى تنتهى بدورها تحت مسمى « الجنس الثالث » مروراً بثنائيات على غرار الوطنية - الكوكبية ٠٠ لمتن ازالة الأولى لصالح الثانية ٠٠ والثقافة القومية - الثقافة الكونية - لنتم تصفية الأولى لصالح الثانية ٠٠ وهكذا ٠٠

ولست أعرف تفسيراً لهذه الحمى ٠٠ الا ضغط الميعار النمطى على العقلية الأمريكية ٠٠ ولا كيف سيتم ازالة ثنائيات أخرى بعضها طبيعى مثل الليل والنهار والحب والكراهية والأعلى والأسفل ٠ وغيرها من الأقطاب التى تتحرك حول جاذبيتها الدراما الانسانية بالمعنى التاريخى العام ؟ وكيف سيتم اقناعنا بطريق ثالث بين الظلم والمعدل والحب والكراهية - والرجل والمرأة ٠٠ والوطنية والكوكبية ١٩

ثانياً : أن الحديث المطلق عن ايديولوجية سياسية جديدة اسمها الطريق الثالث - ينطوى على مبالغة ، فلم يتوقف الجهد والسعى الانسانى على المستوى العلمى الخاص ٠٠ أو الفكرى الخالص ٠٠ بحثاً عن هذا « الطريق الثالث » حدث ذلك فى أوج الظاهرة الاستعمارية كما حدث مع تصدعها وانهارها ٠٠ وحدث فى عصر الامبريالية والاستقطاب الدولى ٠٠ كما أن محاولته لم تتوقف ليس فى أوروبا وانما فى العالم الثالث .

وهل كانت صياغة « ماوتسى تونج » فى الصين فى أعقاب الحرب العالمية ببعيدة عن محاولة تعبيد طريق صينى ثالث ؟ وهل كانت اجتهادات ظهور فى الهند بعد انهيار الامبراطورية البريطانية بعيدة عن بناء طريق هندى ثالث ؟ ٠٠ وهل كانت فى السياق نفسه تجربة جمال عبد الناصر فى أعقاب ثورة مصر الوطنية ٠٠ ببعيدة عن تأسيس طريق مصرى ثالث ؟ لقد ظلت جميعها وغيرها محاولات للبحث من طريق ثالث يعتمد على الثقافة القومية والخصوصية الذاتية ٠٠ اما الارتكاز على أن الطروحة الطريق الثالث جديدة لأن الماركسية قد قامت مؤخراً بنقد عاصف لذاتها ٠٠ وأن الراسمالية بدورها وجدت نفسها فى حالة نقد ذاتى واضح - وبالتالي فإن شروط التفكك قدت هيئة وسهلة ٠٠٠ فمردود عليه بأن نقد الماركسية أوروبياً قد ولد معها وأستمر فى صعودها كما اتصل بعد انهيار الاتحاد السوفيتى ٠٠ ولدينا مكتبات غربية كاملة فى نقد الماركسية وتطبيقاتها ٠٠ من بينهم مفكرون ماركسيون يقدموا من جرائمهم ٠٠ وانتهاء بجارودى .

والأمر نفسه ينطبق على الرأسمالية .. فالنقد الذاتي داخل
المعسكرين الفكريين ، لم يبدأ لأنه ببساطة لم يتوقف على امتداد جل القرن
العشرين .

ثالثا : ان هذا الحديث عن أيديولوجية سياسية جديدة تعم العالم
أو أجزاء كبيرة فيه .. إضافة إلى أوروبا .. مثل بلاد في آسيا في
وفي أمريكا اللاتينية ، لا يتسم بالثقة .. ليس لأن الجميع قد توقفوا
عن مقاومة « عولة السوق » وإنما لأن طبيعة المقاومة التي تبديها دول
آسيا وأمريكا اللاتينية تبدو مختلفة إلى حد التناقض مع معالم هذا
« الطريق الثالث » الذي سنتأكد بعد قليل أنه طبخة فكرية أمريكية –
بريطانية خالصة .

في أمريكا اللاتينية – مثلا – قررت فنزويلا (وهي البلد الثالث
الذي تعتمد عليه أمريكا نفطيا بعد المكسيك) أن تتلوم وتبدي ذلك في
صعود « شافية » إلى موقع الرئاسة .. والذي تصفه أفلام أمريكية
بالتوحش لأنه وطني اشتراكي سافر يعتبر أن معلميه التاريخيين ثلاثة :

سيمون بوليفار زعيم حركة الاستقلال الوطني ومؤسس الهوية
الخاصة .. وريبنسون مستشاره وزامورا: منظر الثورة الاجتماعية في
أمريكا اللاتينية .. الا لوركان – مقياس « الطريق الثالث » في أمريكا
اللاتينية هو البرازيل التي تتداعى وترسل موجات انهيارها ، إشعاعها
ضاراً في عموم أوروبا وآسيا .

ثم ما هو المقصود بالطريق الثالث في آسيا .. أهو ما بعد نتائج
سقوط سوهارتو في إندونيسيا .. أم تلك الطريقة التي تبدأ سنغافورة
في المقاومة .. وهي طريقة إذا كانت تعبر عن « الطريق الثالث » فلماذا
يدفع الرئيس كليتون (أهم دعاته .. خاصة في مرحلة اقتراجه من
نطق المفاهيم الاشتراكية) لكي يمارس ضدها .. هذا القدر الهائل من
التريص والاكراه ؟ .. ولماذا يريد أحد قادة « الطريق الثالث » غريا
تصفية نظام سياسي كامل يجد في صياغة طريق ثالث شرقاً ؟!

رابعاً : حتى حدود ذلك الحديث عن أن « الطريق الثالث » هو
طريق أوربي .. فتتحمه إرادة أوروبية موحدة من « بلر » إلى
« جوسبان » وانتهاء بـ « شروبر » لا تتركز على قاعدة صحيحة ..
فلا علاقة بين ما يطرحه توني بلير كخطاب لحزب العمل البريطاني .

وما يطرحه كلينتون كخطاب للحزب الديمقراطي • وبين توجه الأحزاب الاشتراكية الأوروبية فلا علاقة لأوروبا كلها بهذا « الطريق الثالث » إلا من خلال التوجه البريطاني الذي ينتمي إلى الدولية الاشتراكية • لأن فرنسا لم تبد أى اهتمام بالموضوع • ولأن ألمانيا لم تظهر بدورها • رد فعل مختلفا •

وعندما انعقدت قمة الأحزاب الاشتراكية الأوروبية قبل بضعة أشهر في مدينة « مالمو » السويدية • بذل توني بليز جهودا مكثفة لاقتناع القمة باعتماد بعض ما يراه أساسا للطريق الثالث • مركزا على مبدأ أساسي هو نقل مسئولية الحكومة الاجتماعية إلى مؤسسات المجتمع المدني • وقد مثل « ليونيل جوسبان » رئيس الحكومة الفرنسية حائط الصد الأساسي لهذا الخطاب • مؤكدا أن الدولة ينبغي أن تنال محفظة بمسئوليتها الاجتماعية • وأنها تتخلى عن نفسها إذا هي اقتنعت نفسها بمثل هذا التصور • ولقد كان موقف جوسبان يعبر عن أحزاب اليسار الأوروبي عموما والتي تميز فكرها بحوية دافقة من خلال منهج نقدي • يفرض تجديدا في الأطر ووسائل الاقتراب من الهدف الأساسي وهو « تحقيق العدالة الاجتماعية » ولهذا من الصعب التسليم بأن هناك وحدة أوروبية بخصوص الطريق الثالث • أو وحدة بين الأحزاب الاشتراكية الأوروبية • وبين حزب العمل البريطاني •

بل أن مفكرى « الطريق الثالث » البريطانيين ينظرون إلى العالم الثالث بنظرة استعملائية واضحة • فيعتبرونه غير مؤهل للدخول في الطريق الثالث لأنه يخلو من المجتمع المدني ويعجز عن ولادته • بل أن منظرا بارزا للطريق الثالث مثل « ريتشارد فايزمير » يرى أن دول العالم الثالث - عاجزة عن الاستفادة منه • لأنها « دول فقيرة اقتصاديا » وفكريا • وفي بريطانيا نفسها مفكرون اجتماعيون بارزون يعرفون الطريق الثالث البريطاني تعريفا صحيحا على غرار تلك الرسالة المفتوحة التي وجهها « رالف دهنرودف » إلى توني بليز • مؤكدا أن الطريق الثالث هو « دفاع عن الرجائية والتأشيرية (أو النيوليبرالية) وأنه عاجز عن تعريف نفسه • لأنه انتهازية ذات وجه إنساني »

خامسا : كيف يمكن تعريف أيديولوجية سياسية تعريفا سليما على طريقة وصف الفرد • بأنه ليس غزلا • وليس أسداً وأنه لا يحمل مقارا ولا خرطوم • فهل يمكن تعريف أيديولوجية سياسية بأنها ليست اشتراكية وليست رأسمالية • وأن منهجها هو تطبيق بغير

يتمحيز على السياسات المصيدة للثروة .. و .. - - - - -
البراجماني .. فما هو توصيفه .. هل نغنية الحزب أم الدولة .. أم
شبكة التحالفات السياسية الاجتماعية المسيطرة ؟ وما هي استراتيجية ..
بقاء الرأسمالية أم البقاء في السلطة ؟

فالطريق الثالث على هذا النحو .. وكما يقدمه أصحابه هو تطبيق
بغير نظرية .. ونظرية طوباوية بغير تطبيق ولست أعرف هل يمكن
اعتبار ما يقوله بعض الباحثين من تفضيل الا يدخل في اهتمام « الطريق
الثالث » الهوية للقومية ولا السياسة الخارجية - عاملا مصاعدا على
بلورة خصوصية .. أي أننا يصعد أيديولوجية فوق قومية لا علاقة
لتوجهها للداخل .. بتوجهها الخارجى .. أي أنها تعاني ازدواجية
في قاعدة ادراكها الأساسية للعالم .. اذ كيف يمكن أن يكون توجه
الطريق الثالث داخليا لتعزيز قيم العدل والاستقرار والمواضاه بين
الرأسمالية والاشتراكية وأن يكون توجهه الخارجى نقيض ذلك كله ..
أنها تحطيم لمساعدة العدل وضرب للاستقرار .. وتعميم لبقرة السوق
المقدسة باستخدام القوة .. كيف يمكن لأيديولوجية سياسية أن تقوم على
ازدواجية كاملة بين منظومة أفكارها الداخلية ومنظومة أفكارها الخارجية ؟
وهل يمثل ذلك بنية فكرية صميعة أو يمثل قناعا لمنح هذه الانتهازية
السياسية وجهها انساني ؟ !

أما الحديث عن أننا يصعد وحدة في الثقافة الكونية ...
هأنذا في الحقيقة يصعد وحدة في ثقافة رأس المال الكرنى .. وحدة
في ثقافة السوق المعولم .. أو على وجه أدق وحدة في ثقافة الأقلية
المحتكرة على المستوى الدولى .

سابعاً : يمكن التوقف أمام المعطيات والدلالات التالية فيما يتعلق
بتحليل الترية الاقتصادية والاجتماعية التي أنتجت هذا الطريق الثالث
في طبيعته البريطانية الأمريكية المحددة والوحيدة :

١ - في آخر اجتماع سنوى مشترك لصندوق النقد والبنك
الدوليين قال « ميشيل كامديسو » مدير عام الصندوق : « أننا لا نتحدث

من دول في أزمة وإنما عن نظام في أزمة إذ أنه غير مهيا بشكل كاف للتعامل مع فرص ومخاطر العولمة » .

وكان المقصود طبعاً نظام اقتصاد السوق المعلوم ، وانعكاس تفاعلات الأزمة المالية العالمية التي تزداد اتساعاً وتأثيراً في دائرة واسعة من العالم .

لقد بدأت الأزمة في تايلاند ثم انتشرت العدوى الى دول الجوار ماليزيا والفلبين واندونيسيا واليابان وكوريا الجنوبية ، ثم قفزت الى روسيا ، ثم الى أعماق أبعد كالبرازيل ، وخلفت موجات تآثر متفاوتة فهدمت أغلب الاقتصاديات الدولية ، ففقدت الدول الآسيوية السابقة خلال عام واحد من ٥٠% الى ١٥٠% من انتاجها القومي ، وقد انعكست مظاهر الأزمة رغم تنوعها ، وتعددتها ، وشمولها ، على الجانب الصيني مباشرة من الاقتصاد ، فانخفضت معدلات نمو الناتج المحلي الاجمالي ، وطالت التوقعات المتشائمة معدلات النمو المنتظرة حول العالم أجمع .

وحتى بالنسبة لجزائية الولايات المتحدة الامريكية (١٩٩٩) التي وصل حجمها الى ٥٠٠ مليار دولار ، فقد وصل العجز التجارى بها الى رقم قياسي بارتفاع ١٦٨ مليار دولار ، ليصعد اجمالى هذا العجز الى رقم ١٦٥ مليار دولار وهو الأعلى في تاريخ الاقتصاد الأمريكى ، وعلى حد تعبير « الايكونمست » فان مستوى الرغاهية الذى بلغ أقصى احلام المستثمرين الأمريكين لن يستمر طويلاً وقد يتعرض لانفكاسة حادة لأن السبب الرئيسى لهذه الرغاهية هو القفزات الحادة في الأسواق المالية اضافة الى سهولة الاقتراض خلال السنوات الأربع الأخيرة التى شجعت المستثمرين والمستهلكين معاً على الانفاق بلا حساب ، وهذا السلوك يجعل الاقتصاد الأمريكى عرضة لتراجع حاد في معدلات النمو ، بل وقد يصل الى حد الركود ، فهناك من يرى أن الانتعاش الراهن قد يكون صحوة الانهيار ، مبرهنًا على ذلك بأن مقياس « داوجونز » على مشارف الأزمة الاقتصادية الكبرى في بداية الثلاثينات كان آخذاً في الارتفاع بينما كان الركود يدب في قلب الاقتصاد ذاته .

٢ — لقد انكشفت بشكل كامل الآثار السلبية لنخب التكيف الهيكلى المفتوح ، او لمجموعة الأفكار الاقتصادية الليبرالية الجديدة التى نسبت الى يوتوبيا ريجان أو تاتشر ، بينما هى في الحقيقة تمثل منتجاً مباشراً لدرسة شيكاغو ومؤسسها « ميلتون فردمان » والتي جاءت انقلاباً على

لنكار كنز (التي سادت بعد الحرب العالمية الثانية) بالاعتماد الكامل على آلية السوق ، والمنافسة والمبادرة الفردية ، وتحجيم التدخل الحكومي في الحياة الاقتصادية وإطلاق الخصخصة وهو ما أدى الى إلحاق ضربات موجعة بالطبقة المتوسطة على جانبي والى تزيق الدولة على الجانب الآخر ، ولذلك لم يكن مدهشاً ان يبشر « بول كيندى » باختفاء الدولة تلبها فعلى حد تعبيره : « سوق تصيب الدهشة عموم الناس في العالم اذا ما اكدنا لهم ان الدولة القومية في طريقها الى الاختفاء والى ان تصبح اثرًا من آثار الماضي » .

يضاف الى ذلك مظاهر التصدع الشامل في دولة الرفاهية الموعودة التي بشرت بها الليبرالية الجديدة على أساس قدرة الرأسمالية على خلق أشكال مستحدثة من التوازنات الاجتماعية على نحو تلقائي ، فقد هبط التقييم تماماً ، وتشكلت حقيقة واضحة غير قابلة للإنكار غريباً ولو بدرجات متفاوتة ، وهى ان ترك قوى السوق حرة في المطلق دون قيود سيؤدي الى تعميم الأزمات ، وتهديد الرأسمالية كنظام في أساسه وجوهره .

٣ - ان التأثيرات المباشرة أخذت منحى مباشراً بسبب هذا الاختلال الواضح في الاقتصاد العالى بين الجانب المينى والجانب النقدي او المالى ، فقد ترتب على هذا الخلل تضخم هائل في حجم الأصول المالية دولياً بالقياس الى قيمة السلع والخدمات المنتجة في العالم .

لقد نمت التجارة الدولية - أولاً - بمعدلات أكبر من نمو الإنتاج العالى ثم نمت التدفقات المالية عبر الحدود - ثانياً - بمعدلات أسرع كثيراً من التدفقات التجارية ، وتكونت ظاهرة الراسمال المالى العابر للحدود ، والذي يريد ان يحصل لنفسه على أعلى فائدة ، دون إنتاج ، باحثاً عن ربحية كافية وتراكم انفجارى مع تقليص حد في الإنتاج عموماً والصناعة على وجه الخصوص . انه رأس مال كوكبي يصوغ استغلالاً تجريبياً بغير لفة ولا منظومة قيمة ، وكأننا بصدد ظاهرة عكسية لاستقلال الاقتصادات الوطنية هى استقلال رأس المال العالى ، الأمر الذى مهم ظاهرة المضاربات ، وضاعف من التقلبات ، وألقى الحدود الوطنية .

٤ - اما تأثير هذه « الرأسمالية النفائة » في المجتمع المدنى والليبرالية السياسية عموماً ، فقد أصابها بتصدعات سياسية أكثر وضوحاً هناك ، - مثلاً - دراسة أستاذ الاقتصاد الأمريكى « فردريك سترويل » وقد ضمنها كتابين ، أحدهما عن تدهور أوضاع الطبقة

متمنى - سحر بريصغية و هزينا بامعه - الوضوح ، حيث لحقت به اضرار واسعة وبعمدة الاثر .

وعلى سبيل المثال فان نسبة المشاركة السياسية في النقابات البريطانية قد انخفضت من ٥٣٪ عام ١٩٧٨ الى ١٨٪ عام ١٩٩٢ ، اما في امريكا ننسها والتي انخفض بها معدل التوظيف الحكومي من ٤٠٪ الى ٧٪ بين اعوام ١٩٩٠ و ١٩٩٥ ، فيكفى ان الرئيس كلينتون قد دخل البيت الابيض معتمداً على ٣٠٪ من اصوات الناخبين و ٥٠٪ ممن لهم حق التصويت وهو ما يعكس الاثر السلبي الذى لحق بكونتات المجتمع المدني وبالمشاركة السياسية .

وحتى لا تبدو النتائج على الصعيدين السياسى والاجتماعى غير متكاملة فيكفى القول ان تجربة اعادة الهيكلة بريطانياً على امتداد ثمانية عشر عاماً قد أدت الى ان نسبة البريطانيين الذين يعيشون تحت خط الفقر تساوى ٢٥٪ من اجمالي السكان (اى ١٤ مليوناً) بينما كانت النسبة قبل هذه السنوات ٩٪ (اى ٥ ملايين) بينما زاد عدد الاطفال الذين يعيشون في بؤس من ٤ر١ مليون طفل الى ٤ر١ مليون في الوقت الذى انخفضت فيه دخول الشرائح الاكثر فقراً خلال الحقبة الاخيرة بنسبة ١٧٪ زادت فيه دخول الشرائح الاجتماعية العليا بنسبة ٦٢٪ خلال نفس الحقبة ، اضافة الى ما اصاب التعليم والصحة من تدهور ، ومن المهم ملاحظة انه في اوج الانتخابات البريطانية الاخيرة وللمرة الاولى في التاريخ البريطانى وفي مجتمع فصل — منذ قرون وبالمبضع — نشاطه السياسى عن عقيدته الدينية تقدم اتحاد الكنائس البريطانية في لحظات الاختيار الحاسمة ببيان سياسى ذى توجه اجتماعى خالص ، هاجم الاحزاب السياسية واتهمها بالتفكر لمصالح الطبقة العاملة ، ويتجاهل حقوق العمال ، مطالباً بوضع حد ادنى للأجور . وهكذا ويغض النظر حتى عن النتائج الاقتصادية المباشرة فقد انتهى نمط التكيف الهيكلى ، الى تقويض اساس الليبرالية نفسها ، اضعافاً للمجتمع المدني باسم تقويته — وتاكلاً لمكانة الدولة باسم تحرير المجتمع ، ثم استحضاراً اجبارياً لدور المؤسسة الدينية باسم العلمانية .

٥ — ان الحل النهائى الذى قدمه « تونى بلير » خلال آخر قصة للاشتراكية الدولية والذى يتضمن وصفه « الطريق الثالث » هو كما يلى : (اذا كانت الدولة قد اصبحت قليلة العوائد حالياً بسبب ضمور

ملكيتها بعد الخصخصة أو بسبب خفض الضرائب لتحفيز الاستثمار املا
في تجاوز الركود أو خفض الرسوم الجمركية في سياق حرية التجارة ،
فانها بالتالى أصبحت عاجزة عن توفير النفقات الاجتماعية الأساسية) ،
واذا كان عجز الدولة سيتبدى أكثر خلال الفترة القادمة لأنها حتى لو
اعتمدت على نوع من الكنزية الاقتصادية لاستعادة قدر من التوازن بين
ما هو اجتماعى ، وما هو اقتصادى فان التطورات الطبيعية في مجالات
العمل ستؤدى الى مزيد من البطالة ومزيد من الضغوط الاجتماعية
واضافة الى بروز قيدين أساسيين لا يمكن تجاوزهما وهما « اصولية
السوق » والفناء الحدود الوطنية أمام رأس المال ، ولذلك فان الحل
الوحيد في منظور هذا الطريق الثالث — كما قدمه بلير — هو ان تنقل
الدولة مسئولياتها الاجتماعية الى مؤسسات المجتمع المدنى والجمعيات
الخيرية .

ومع ملاحظة ان القيدين الآخرين يطوقان تجربة الأحزاب
الإشتراكية الأوروبية تبدو « الرأسمالية النفائة » في الغرب وقد أغلقت
الطريق على نفسها قبل العالم ، ولا يبقى سوى ازالة الثنائيات على
نحو فريد ، لنجد ليبراليين بشير ليبرالية ، وإشتراكيين بشير اشتراكية ،
وطريقاً ثالثاً بغير طريق . أو قل انه لا يختلف عن طريق الأب
« ميناروف » في رواية كزانتزاكس الشهيرة !

الباب الثانى

فى الحالة الاسرائيلية الجديدة

١ - تحولات الاقليم من زاوية أوسع .

كاننى اهبط البحر للمرة الاولى وأنا أهم بالكتابة بعد غياب
اجبارى عنها امتد سقله الأسود . ما يقرب من نصف عام .. تبدو
الأمواج لى متلاطمة وعالية وأبدو لنفسى ، طفلاً صغيراً ، يشب على
حالة فضاء بلا ضفاف بينها تسرى فى عروقه رجفة التجربة الأولى .

من أين أبدا ؟ ، وماذا أريد ان أقول .. ؟

أولا :

من موقع تأمل دائى لمعارك فرضت نفسها على الوطن خلال
الشهور المنصرمة ، تبدو وكأنها من نوعية الخلاف الذى شرح « بيلنطا »
القديمة . حول جنس الملائكة ، هل هم من الفكور ، أم من الاناث .
يمكن لى تسجيل الملاحظات التالية :

١ - ان الفكر الاستراتيجى . فى صيغه الوطنية والقومية ،
لا يبدو متراجع النبض فحسب ، ولكنه يعانى من مظاهر شيخوخة
واضحة ، تبدأ ككل شيخوخة . بضمور فى خلايا العقل ، وتآكل فى
بواطن الذاكرة ، وتنتهى الى تيبس فى المفامل والاطراف ، تعيق
الحركة المطلوبة من التطبيق فى الافاق .

٢ - ان منهج الحالة السلفية العامة فى المجتمع . قد فرض
نفسه بشدة على أغلب المدارس والمؤسسات الفكرية والسياسية ،
فتحولت . اما الى هوس بالمطلق والمجرد ، واما الى استبدال اصول
بالفروع والكتابات بالجزئيات .

وهكذا أخذنا نغرق جميعا فى بركة آسنة من القضايا الصفيرة .
والجزئية . التى تشبه تلخيص علوم الفقه الاسلامى وأحكامه ، فى باب
واحد ، هو « باب الاستنجاء » ١

٣ - مع ظهور الفكر الاستراتيجى ، وشيوع منهج سلفى علم ، يتحول الحوار الوطنى ، الى اشكال مبتكرة من الاحتراب ، وتفتتح أوردة التقسيم السياسى والفكرى ، بدناء فاسدة جديدة ، فبعد أن كان البعض يتحدث فى مصر عن مسلمين وأقباط . أصبح يتحدث عن علمانيين وأصوليين ، وعن تنويريين وظلاميين وعن سلفيين وعصريين ، بل وعن وزير للثقافة ، وشيخ للزهر .. وهكذا فان النيران الصغيرة التى قد تشب هنا وهناك ، لا تتوجه اليها خراطيم المياه الجاهزة لأطفائها . وانما توجه اليها خراطيم الوقود ، لتصب فيها مزيدا من اللهب .

٤ - فى ظل دخان هذا الاحتراب السياسى ، تتلبذ الصورة العامة بمزيد من الملوثات الطبيعية ، وتصبح الرؤية ، تنفا مزقة ، تزيد بالتالى من درجة تمركز كل مدرسة سياسية أو فكرية على نفسها . الأمر الذى يصدر بدوره الى خلايا المجتمع ، مزيدا من الاحتقان . وعلى خلفية واضحة من سلسلة أزمات اقتصادية واجتماعية ، يشد قوسها ، عجز « حكومى واضح » يتحول المناخ العام الى بؤر ساخنة ، تابلسة للصدام أو الاشتعال .

٥ - دون أن اتعجل تقديم برهان يقينى ، أستطيع الجزم بقدماء ، بأنه ثمة قوة دافعة غريبة ، تدفع ركام ما سبق كله ، وتفاعلاته ، الى حالة اضطراب كبير ، مستهدفة بذلك ، ثلاثة أمور متداخلة :

● أولها تعمية مصر ، عما ينور حولها ، وما يستهدفها بالدرجة الأولى . لأن ما يحدث هو تغيير استراتيجى كامل فى أوضاع الاقليم . بونائر انقلاب هادىء ، وهو تغيير لا يطول الشرق الاوسط فقط ، ولكنه يطول تخومه الاسيوية البعيدة ، وظلاله الامريكية الممتدة .

● وثانيها : تعطيل مصر عن أداء رسالتها الحضارية التاريخية ، بتفجيرها من الداخل ، ووضعها على حالة انقلاب مدنى .

● وثالثها : ضرب مضمون الخصوصية الوطنية المصرية ، فى صيغها المتجددة ، وأصولها الثابتة ، بغية الاجهاز على هذه الرسالة الحضارية التاريخية ، التى هى جماع شخصية مصر ، وجوهر قوتها . وطاقة تأثيرها وفاعليتها .

ثانياً :

حتى لا يبدو الكلام السابق رجماً بالغيب ، او احالة اخرى الى المطلق والمجرد ، فسوف أتصور اننا نقف أمام صورة استراتيجية جديدة

لأوضاع المنطقة وتخويفها ، ولكنها فارغة تماما الا من خطوط طول وخطوط عرض ، تقسمها الى مربعات صغيرة ، ليكون علينا أن نفعل ما يفعله الأطفال أمام لوحة للعبة « البازل » ، فنتبث المربعات الصغيرة في مكانها واحدا بعد الآخر ، ليكون بمقدورنا في النهاية ، أن نرى صورة مركبة للأوضاع الاستراتيجية الجديدة التي يجري بناؤها على قدم وساق :

١ — في المربع الصغير الخاص بالانسحاب الاسرائيلي من جنوب لبنان ، فقد رأينا هرولة اسرائيل المهزومة ، وانتصار منطق المقاومة اللبنانية الباسلة ، وامتألت صدورنا بأريج التحرير والحرية ، لكننا لم نتفرد بالقدر الكاف ، فيما يحيط بذلك على الجانب الآخر ، وكيف سيتم توزيعه .

٢ — كان كافيا أن تجد ٤٠ أسيرة فلسطينية (يتشكل قوامها من ٤٠٠ فرد) في عاصفة هروب قوات لحد ، فرصة عبور الى الجانب الآخر من الحدود ، حيث أرض أجدادها ، حتى تتحول في اسرائيل بعد ساعات قليلة . الى وجبة جاهزة للهجرة العكسية من فلسطين الى ألمانيا ، التي أبدت استعداداً قوياً لدفع تكاليف مقدمة « الترانسفير » الفلسطينيين الجديد وتوطينها ، بشرط واحد ان يتم توزيع الفلسطينيين المهجرين ، وتفتيتهم بين المدن الألمانية جميعها .

٣ — لقد تحدد بالفعل يوم ١٦ من هذا الشهر موعداً لبدء الهجرة الفلسطينية العكسية ، والمشكلة ليست في أربعين أسيرة . او أربعمائة فرد ، سوف يذوبون في تلافيف ألمانيا ، ولكن في عدة مشروعات ، قد اكتبلت ملفاتها بالفعل ، وتوشك أن تتخل في حيز التنفيذ ، تلتقي جميعها على هدف واحد ، هو إلغاء حق العودة على نحو عملي . يكفى من بينها التوقف عند ملفين رئيسيين ، هما الملف الكندي الذي يفتح باب الهجرة لمائة ألف شخص سنوياً ، والملف العراقي الكردي (الذي سأتوقف عنده في التالي تفصيلاً) وهو يتسع لـ ٤٠٠ ألف فلسطيني .

٤ — عندما دارت الحوارات والمساجلات حول المستقبل اللبناني ، كان الشغل الشاغل هو مستقبل حزب الله . وهل يمكنه تسخير الحدود اللبنانية الاسرائيلية ، ثم انعكاس وضع الحزب وجبهة الحدود ، على الصيغة الداخلية اللبنانية ذاتها .

وباستثناء ما انتطه مفكر استراتيجي نليه ، هو اللواء صلاح الدين سليم ، من أن مصدر الخطر القادم من منظور اسرائيل هو الكتلة الفلسطينية في لبنان ، فإن أحداً لم يتوقف أمام ذلك .

غير أنه عندما قدمت المخابرات العسكرية الاسرائيلية (أمان) عدة سيناريوهات للمخاطر المحتملة بعد الانسحاب من جنوب لبنان . كان السيناريو الاسوأ (وهو الأمل احتمالاً) : « توتر حدود وحرب مع سوريا » . ومع أن هذا السيناريو قد أعطى احتمالية متدنية للغاية إلا أن الجيش الاسرائيلي أجرى عليه فور الانسحاب مناورة عسكرية كبيرة بمشاركة عدة ألوية ، لكن المهم أن السيناريو الذي أعطى احتمالية عالية من المؤسسة العسكرية الاسرائيلية . ومن مفكرين عسكريين اسرائيليين بارزين هو « هدوء ثم تصعيد عبر الحدود من الفلسطينيين » وليس من حزب الله « ولهذا فإن ترتيب الأولوية في اسرائيل ، ليس نزع سلاح حزب الله ، وإنما ترحيل الكتلة الفلسطينية (. .) ألف) من لبنان ، وهذا هو الملف الثاني في الهجرة العكسية الفلسطينية والذي يحمل عنوان العراق — المنطقة الكردية والذي يفتتح بدوره على متغيرات أخرى ، يجري بنائها فوق خريطة جديدة للمنطقة .

٥ — ينبغي أن يكون واضحاً — أيضاً — لأولئك الذين تصوروا أن الانسحاب الاسرائيلي من جنوب لبنان (وهو ثمرة مؤكدة للمقاومة اللبنانية الباسلة) هو إجراء مستقل من جانب اسرائيل عن مجمل ترتيبات إعادة بناء خريطة استراتيجية جديدة ، للمنطقة ، أن عليهم أن يراجعوا عدة نقاط ، تبدأ بتوظيف اسرائيل للانسحاب ونفا لقرار الأمم المتحدة (٤٢٥) بغية اضعاف صفة المشروعية الدولية للكلمة عليها ، وقد حصدت جانباً من هذا المسعى بعد ساعات من الانسحاب بالفعل ، بموافقة الأمم المتحدة على اعتبارها عضواً في المجموعة الأوربية بالمنظمة الدولية ، بعد أن ظلت خارج سقف كل المجموعات الجغرافية بها طوال خمسين عاماً .

وعليهم أن يراجعوا — أيضاً — انعكاس ذلك على الحالة الاسرائيلية الداخلية ، أو على الجمهور الاسرائيلي الذي أصبح على حد تعبير (زئيف شيف) ، لا يتطلب الحاحاً الآن للانسحاب من الجولان وليس من طبريا وميّاها .

ثم أن عليهم أن يراجعوا — أيضاً — استعداد اسرائيل لاستخدام ما أطلق عليه ، (رون بن بشاي) : استراتيجية الردع الجارف ، إذا

ما حدثت مواجهة واسعة في غزة والضفة الغربية . ثم ان اسرائيل بعد ذلك كله ، لم تخلق الجبهة الشمالية عسكريا بل عمدت خلال الانسحاب الى استخدام قطع بحريتها في قصف عدة مواقع لبنانية مثل كوتين ، ثم عمدت بعد ذلك الى استخدام سلاحها الجوي في قصف قواعد بالقرب من الحدود قالت انها تخص (أحمد جبريل) .

٦ — نزع كتلة الخطر الفلسطيني من لبنان لها الاولوية ان ، ثم يأتي بعد ذلك ترك لبنان ، لتفاعلاته الداخلية المشروطة ، ثم ترك الدور السوري في لبنان ، عاملا بين هذه التفاعلات . وفي الحقيقة فانه ليس رجاء بالغيث ، القول ان لبنان يدفع الى استعادة دوره القديم قبل الحرب الأهلية ، بمنطقة ترانزيت اقتصاديا وفكريا ، والأهم انبوية اختبار كبيرة لتفاعلات أكثر تعقيدا . ستجرى بين محاور المنطقة وبعضها ، وبينها وبين الحافة الأخرى للبحر الأبيض المتوسط .

٧ — ولذلك فان المطلوب من الدور المصري في انبوية الاختبار اللبنانية أمرين :

الأول مشاركة رمزية مصرية في اطار قوات الأمم المتحدة لحفظ السلام . وهي اذا تمت سوف تضيء على الدور المصري — خاصة اذا قررت اسرائيل لمسيب أو آخر أن تتمدد عسكرياً — الى الشمال — صفة المراقب ، لا الفاعل ، وحارس الشريط الحدودي المتدرب ، لا حارس الانقليم الفعلي .

والثاني تداخل اقتصادي مع البنية الاقتصادية اللبنانية ، هدفه النهائي . تعميق التواجد المصري في اقتصاد الترانزيت والخدبات (وقد بشن ذلك مبكراً وزير الاقتصاد بطلب شركة لبنانية للاستفادة على حد تعبيره من شطارة اللبنانيين في التسويق) والأهم من ذلك أن هذا التداخل الاقتصادي ، في بنية اقتصادية خدمية خالصة ، سوف يكون من شأنه ، وضع الاقتصاد المصري في موضع يثائر أكثر مما يؤثر ، ويعطى أكثر بما يأخذ .

ثالثا :

في المربع الكبير الخاص بالقضية الفلسطينية ، والمحور السوري ، ورغم طبقات الغموض التي تلف المفاوضات السرية على جانب ، والحوارات غير المباشرة على جانب آخر ، فان الصورة يمكن أن تكون ناطقة بالأبعاد التالية :

١ — ان التداعيات الذاتية للانسحاب الاسرائيلي من جنوب لبنان رغم ارتباطها بالخريطة الاستراتيجية الجديدة ، سوف تترك آثارها بعمق على الموقف الاسرائيلي ، من بقية المحاور . فاضافة الى ان الثمن السياسي للانسحاب الاسرائيلي الذي ستدفع جانبا من فاتورته الولايات المتحدة ، وأوربا ، معنى تقليص الضغوط الخارجية على اسرائيل ، لتحقيق انسحاب ملموس آخر على جبهة أخرى ، فان القانون الداخلي الاسرائيلي ، سواء على مستوى منظومة القوة في اسرائيل ، الدوائر المجتمعية المحيطة بها ، ينبج في كل ممارسة مماثلة ، رد فعل عكسي . ان كل انكشاف جغرافي اسرائيلي يترتب عليه تلقائياً ، تمدد نفسي ، لاعادة التوازن الى البنية الصهيونية ذاتها ، وهذا التمدد النفسى المضاد ، غالباً ما يعبر عن نفسه في اشكال حادة ، سواء اكانت عسكرية الاداء ، أو سياسية الطابع .

٢ — قد يعنى هذا من بين ما يعنيه ، اننى قابل تمهاا لتصديق ما قاله وكيل الخارجية الاسرائيلية وبتمبيره : « ان الامر السورى قد اغلق الى الابد » .

وسوف يبقى لسوريا اعترافا ، بدور محسوب في لبنان ليشترك محسوب في التهدة الداخلية ، وليتوسع في حدود مرسومة ومؤقتة لضبط التفاعلات . في انبوية الاختبار اللبنانية . ثم لتتضيق سوريا بين قوسين كبيرين ، في انتظار أن تنشق الأرض فيها عن بدائل سياسية ، تعيد دمجها في الرصيف الاستراتيجى الكبير ، الذى اطلق عليه أحيانا : « الهلال الخصب » ، ليمتد من اسرائيل ، موصولا بتركيا ، حتى اطار كردى جديد ستجرى له بدوره ، جراحة عميقة ، ليكون مصب هذا الجسر الذى يبده من اسرائيل .

٣ — وقد يعنى هذا من بين ما يعنيه اننى لا أجد داخلى ذرة تفاؤل ، بان اسرائيل حتى لو اتهمت على انسحاب آخر ملموس من الضفة الغربية ، وحتى لو قبلت بصيغة متوازنة لانتسام المياه ، وحتى لو سمحت بتفكيك بعض المستوطنات . وحتى لو وضعت بين يدى السلطة الفلسطينية ثلاثة قرى مؤجلة حول تخوم القدس ، وقبلت باعلان دولة فلسطينية في نوفمبر القادم ، فانها لن تتجاوز فيها تقبل به خطين أحمرين بارزين هما : القدس وحقوق العودة للأجئين الفلسطينيين .

وليس سراً أن أصواتاً مصرية . بعضها ليس بعيداً عن مواقف
التأثير (وأن كانت بعيدة عن الخارجية المصرية) ترى باسم الواقعية
والعقلانية الشكلية . أن تقبل السلطة الفلسطينية ، بما سيعرض
عليها ، خاصة اغتنام الاعتراف بالدولة الفلسطينية المستقلة . ثم تبقى
القدس ، وحق العودة رهيتين مؤجلتين ، في أيدي الزمن الاسرائيلي
القادم .

وإذا قدر للسلطة الفلسطينية رغم أوضاعها المضغوطة والمزومة ،
أن تقبل بذلك ، فسوف تكون — على حد تعبير سعد زغلول — قد
تلقت دموه للانتحار ، فقبلتها .

٤ — وقد يعنى هذا من بين ما يعنيه أن مشروع السلام الاقليمي
قد سقط استراتيجياً ، حتى وإن بقي على قيد الحياة ، اكلينيكيًا ،
لبعض الوقت .

الغريب حقاً ، أن أول الأعلام التي بشرت بانتهاء السلام ،
واستبدلت سؤالها الناصح عن مرحلة ما بعد السلام ، بسؤال آخر عن
مرحلة ما بعد انهيار السلام ، هي أول الأعلام التي أخذت تدفع الوطن
كله ، الى رهان خاسر ، على معسكر السلام الاسرائيلي ، وعلى
التطبيع مع اسرائيل باسم طابعتها ، ولست أعرف سبباً مؤكداً لأن
يستبدل هؤلاء الذين اجلسوا على أهم مواقع التأثير ، في أكبر مراكز
الدراسات الاستراتيجية بالاعلام المصري ، جلود وجوههم التي تمزقت
في الرهان على ثقافة السلام ، وجمعية السلام ، وجارات السلام ،
بهذه السومة الفاتكة .

هل نحن بصدد مرحلة جديدة يحاول هؤلاء الفريسيان المتهاونون
فوق جيادهم الخشبية الشائخة ، أن يستبدلوها بجيلاد شابة ، ليحفظوا
لأنفسهم مواقعهم في الصفوف الفكرية والسياسية الأولى ، أم أنهم
وجدوا أنفسهم كجنود « لحد » وفي حالة انكشاف سياسي ، فدفعتهم
ضغوطهم الى القفز تلقائياً نحو الجانب الآخر ؟!

أيا كان التفسير ، فإن السؤال الذي تم طرحه من جانبيين فكريين
متباعدين عن مرحلة ما بعد انهيار السلام ، وجد من الجانبين اجابة
يصعب وصفها بالاكتمال .

فليس صحيحاً في المطلق ما قلناه انصار تعميم نموذج المقاومة
اللبنانية ، من أن منهج السلام قد سقط ، وليس صحيحاً — أيضاً —

في التفسير مما قاله الجانب الآخر من أن مفاوضات السلام ، بذاتها ، هي التي أصابها الانهيار .

التوصيف الصحيح يقول ان مشروع السلام الاقليمي ، لا منهجه ولا ادواته التفاوضية ، هو الذي اصاب بالفشل ، وعندما نقول ان مشروع السلام قد سقط استراتيجيا ، فهذا يعني ان التفكير الصحيح ، في المرحلة التالية ، ينبغي أن يستهدى بهذا التوصيف . لأن تعبير « المشروع » ، لا يعني استبدال منهج بمنهج ، أو أدوات تفاوضية بسواها ، أو البحث من وعاء تفاوضي جديد ، وعن مصادر قوة لشحنه ، وانما يعني أن البديل لا يطول السياسة فقط ، وانما يطول دوائر كاملة ، اقتصادية ، وثقافية ، واجتماعية واعلامية .

رابعاً :

في المربع الكبير الخاص بالخليج العربي وتخومه الآسيوية ، فإن الأمور تجري ، وفق معادلات محسوبة :

١ - قبل بضعة شهور تم تسريب دراسة الكلية العسكرية الأمريكية ، ومركز أبحاث الكونجرس تحت عنوان « البحث من سلام راسخ في الخليج العربي » . وكانت الديباجة الأساسية للدراسة تدور حول « فتح حوار اقليمي لتخفيف حدة التوتر بين الولايات المتحدة والعراق وايران على جانب ، وتقليص الخلافات بينها أي الولايات المتحدة - وحلفائها حول العقوبات » ، وذلك في سبيل : « التعاون في قضايا أمنية اقليمية » .

غير أن هذا الحوار الاقليمي المهدى يستهدف من واقع الدراسة ما يلي : « تشكيل مجموعة عمل للحد من التسلح في الخليج ، تتولى مهمة تشكيل جهاز امريكي على غرار لجنة الأمم المتحدة المكلفة بنزع أسلحة الدمار الشامل من العراق » . وتكون وظيفة هذا الجهاز هي : « التفتيش الدائم من كل أسلحة الدمار الشامل في كل دول الخليج » .

وهو ما يعني اخضاع المنطقة كلها وفقرات هيكلها الاستراتيجي (باستثناء اسرائيل طبعاً التي وصفها مستشار الأمن القومي الأمريكي في اللقطة ذاته بأنها دولة ديمقراطية متحضرة) ، لبدا « حرية التفتيش عن الأسلحة » .

٢ - بصدد تعبير « التعاون في قضايا أمنية اقليمية » ، والذي خص بالذكر العراق وايران ، ترى ماذا يمكن أن تكون عليه طبيعة هذه

القضايا الأمنية الاقليمية ، التي يمكن صياغة تعاون فيها بين الولايات المتحدة والعراق على جانب ، والولايات المتحدة وايران على جانب آخر .. ؟

٣ - بالنسبة للعراق تحديدا ، ووفق هذا السياق الذي يمكن ان ينشأ لانتهاء التوتر مع الولايات المتحدة ، وينتهي بالتالي الى القبول بالعراق كدولة طبيعية في المنطقة ، ورفع الحصار عنها ، فان الشروط الامريكية ، تتلازم مع قبول العراق تحديداً ببدء استقبال المنطقة الكردية في الشمال وتوطئتها لكثرة الخطر الفلسطيني في لبنان .

وفيما اعلم ان امريكا قامت بطرح هذا المشروع مبكراً على العراق ، وتبيل اندلاع حرب الخليج .

وفيما احسب . فان امريكا كلقت تتصور ان قبولاً عراقياً ببدء تهجير هذه الكتلة الفلسطينية الى العراق ، سوف يستند الى اغراء ، بما يمكن ان تضيقه هذه الكتلة الى الجمهور العراقي ، سواء بمنطق الموازين الديموجرافية الخالصة ، او بمنطق التوازنات المذهبية الخاصة . وفيما - احسب - أيضاً - ان هذا الاغراء لم يكن يطلق بعيداً عن ارض الواقع .

٤ - لكن تهجير هذه الكتلة الفلسطينية الى المنطقة الشمالية في العراق ، يأخذ الآن معنى خاص ، اضافة الى ما يمثل من افراءات سابقة ولاحقة . لانه يرتبط اساساً بمشروع اكبر يتزامن معه بدمج كتلة كبيرة من « التركمان » للاستيطان في المنطقة ذاتها ، وتخفيف العبء عن تركيا ، وقد يتسع المشروع ذاته لأول ترانسفير يهودي عكسي من اسرائيل يتكون من ٧٠.٠٠٠ يهودي كردي ، يستوطنون فلسطين الآن ، ويبقى الهدف الأخير في ذلك هو انشاء اطار جديد في شمال العراق ، وبين العراق وتركيا ، متعدد القوميات والديانات ، يحول دون قيام دولة كردية لا تقبل بها ايران ولا تركيا على جانب . وينفذ بشكل مبتكر الى « لبننة » او « منطقة الكردية » .

٥ - اما بالنسبة لصيغة تخفيف التوتر مع ايران ، فهي تعمورية ولاعتراف لايران ، بدور ما في الخليج العربي ، وبدور ما لامتداداتها الجديدة في قلب آسيا الوسطى . (جنباً الى جنب مع الاعتراف بدور اقليمي روسي في المنطقة الأخيرة) .

ان ثمة علاقة يجرى بناؤها بين مسرح العمليات الراهن في الخليج وبين المسرح الاستراتيجي في آسيا الوسطى ، او في منطقة بحر قزوين تحديداً من ازربيجان وتركستان الى كازاخستان واوزبكستان . وفي الوقت الذي تداخلت فيه ايران مع هذا المسرح خاصة بعد مد انابيب منه اليها ، فان خط انابيب البترول المتجه شرقاً منها سوف يصل هذه المنطقة وينزلها بالنموات الاقتصادية الكبيرة في آسيا خاصة الصين واليابان وكوريا .

٦ - ان التأييد الأمريكي الكامل لطلبان لم يكن يرجع كما هو شائع الى تفرغ الناصر الإيراني هناك . او الى التلويح لها بقوة اقليمية مندفعة ، فقد كان المطلوب من طلبة انستاف وحمية خط انابيب البترول الشمالي . لكن « بوتين » هو الذي قدم بنفسه مرضاً لان تكون روسيا بديلاً لأمريكا في معالجة الأوضاع في أفغانستان ، الى جانب الاعتراف الأمريكي الذي حصل عليه ، بدور اقليمي في آسيا الوسطى .

وهكذا فنحن بصدد التهيئة لدورين متقاطعين بين روسيا وايران. في آسيا الوسطى وأفغانستان ، لخلق حالة توازن جديد هناك .

خامساً :

في المربع الكبير الخاص بالامتدادات العربية الأفريقية ، فان علامات واضحة ، تقف كالشواهد على الطريق :

١ - بغض النظر عن هذا السعى الأمريكي المحموم للاستحواذ على مواقع اقدام في عموم أفريقيا ، والذي ينطق به مشروع أمريكي كبير لتحزيم أفريقيا كلها . بكابل بحري للاتصالات ، يتمد حول محيطها الكامل. في مياه المحيط ، فان التصور القريب الذي يجرى بناؤه ينتهي الى فصل منطقة البحيرات العظمى من العمق العربي ، بتجزئة كتلتها الاستراتيجية، المتداخلة الفترات .

ولهذا يتجمل السودان ضغطاً مضاعفاً ، لان موقعه الفكري ، يشكل منطقة الكسر الضعيف ، لوحداث هذه الكتلة ، وارهاسات ذلك واضحة في تعميق صيغ الصراع الأمريكي في المنطقة ، بدءاً من صدام اثيوبيا مع ارتريا ومروراً بالحرب ضد الكونغو ، انطلاقاً من رواندا واوغندا . وانتهاء بالدور العكسي الذي اقدمت عليه زيمبابوي وانجولا ، فتحتطم محور أفريقيا النيلي هو الهدف المعجل والمباشر .

٢ - في الحرب الاثيوبية الارتيرية ، التي تضرعت فيها موازين القوى بفته ، وبلغت الانفاعة الاثيوبية مداها ، بمحاولة الوصول بالقوة الى البحر الاحمر ، عبر ميناء عصب الاستراتيجي ، يتبدى ايقاظ رأس جسر جديد على رأس المحور الافريقي النيلي . فالمعلومات المؤكدة تقيد ان طائرات الميج الاثيوبية التي ساهمت في تهرة الدفاسعات الارتيرية ، قد جرى مؤخراً « تعمير » مواتها وتجديدها ، بإيد اسرائيلية .

ورغم التحفظ على روايات ارتيرية عن ضباط اسرائيليين يعملون داخل الخطوط الاثيوبية . وعن طيارين روس يساهمون في اعمال القتال . فالمؤكد ان اثيوبيا قد تم شحنها عسكريا بإيد أجنبية ، والمؤكد - ايضاً - انه قد سمح لها بان تتجاوز العديد من الخطوط الحمراء ، فوق خريطة الصدام ، وان ذلك كله جرى ويجرى في ظل تجاهل ، اذا لم يكن مباركة أمريكية واسرائيلية . ليس المهم في ذلك ان نظام أفورقي قد حاول ان يلعب في اطار دولة صغيرة محدودة القوة والفاعلية دوراً أكبر من طاقته ، ولكن المهم ان الولايات المتحدة فضلت انهاء دور ارتيريا الذي اختارته لها في مرحلة سابقة ، وهو دور أقرب وظلياً الى دور فصائل « لحد » العسكرية ، ولكن فوق رقعة جغرافية أكبر ، واختارت أن تعيد احياء رأس هذا المثلث ، فوق مياه النيل ، وعند منابعه .

٣ - اما تلك الصيغة المخلطة للولايات الأمريكية المتحدة ، فعندما تحدثت مؤخراً عنها احدى محطات التلفزيون العربية ، فانها لم تجد بديلاً من أن تنشر خريطة متكاملة لها ، لكن الخريطة لم تجد حلاً بديلاً ، سوى أن تمسح مصر بالكامل ، من فوق رقعتها . . !

سلاسل :

يتنى ما يتعلق بالمرجع الأخير في اسرائيل ، وقد يكون من المهم الالتفات الى ما تمظه الوقائع التالية من دلالات :

١ - اذا كانت اسرائيل تعتمد في القرن الافريقي ، وفي محور افريقيا النيلية ، واذا كانت أصابعها تمسحهم في احياء رأس المثلث الاثيوبي . فان « بوتين » نفسه ، والذي اقترح على كليتوني بناء منظومة دفاعية مشتركة مع الولايات المتحدة لمواجهة الاخطار الصاروخية التي قد تهدد أراضيها - وهو الذي يعد اسرائيل بزيارة قريبة للمتوقع على صفقة عسكرية يقرم بين يدها ليكال مهمة تجديد الطائرات الميج والسوخوي الروسية . بإيد اسرائيلية .

٢ - وإذا كانت اسرائيل ماضية في توسيع دائرة تعاونها التكنولوجى العسكرى مع الصين والهند في وقت واحد ، فان هناك ما يؤكد اشتراكها مع اليابان في ابحاث مشتركة لتطوير الدفاعات الصاروخية المضادة لنصواريخ .

٣ - ان الاعتراف بعضوية اسرائيل في المجموعة الاوربية بالأمم المتحدة اذا لم يكن يعنى تمهيداً لامتداد الناتو جنوباً من خلال البوابة الاسرائيلية ، او تنشيطاً لمحورها الشرقى ، وتزكية لمشروع الهللال الخصيب ، فانه يعنى ان تعريف الشمال غربياً ، لم يعد تعريفاً جغرافياً ، وانها تعريف سياسى واستراتيجى ، فالشمال بمعنى ادق هو ما ليس جنوباً .

٤ - جميع اتجاهات النمو داخل تضاريس هذا المربع الاسرائيلى على المستوى العسكرى والسياسى والايدولوجى . تعنى أمراً واحداً ، هو التاهل ، أو التاهب للاضطلاع بدور القوة الاقليمية الكبرى ، فوق تخوم تلك المنطقة الواسعة الممتدة بين البحيرات الاستوائية ، وبين الممرات الاستراتيجية في آسيا الوسطى .

سابعاً :

ماذا تعنى العودة الى تأمل « تخته الرمل » ، أو لوحة « البازل » بعد ان تتجاوز مربعاتها الصغيرة ، على النحو السابق :

١ - نحن ذاهبون الى مرحلة جديدة لاعادة بناء الاقليم ، يمكن تسميتها ، بمطلوب حرب الخليج ، حيث تتطلب الازمة الاقتصادية العالمية ، خاصة في اوربا ، اتصال المنطقة الى أشكال من التسويات السياسية الناقصة ، كان مفروضاً ان تتحمل اسرائيل جانباً كبيراً من تكلفتها السياسية ، ولكنها أثبت ان تضيف الى اعباء انسحابها من جنوب لبنان ، اعباء ملبوسة جديدة .

٢ - تحظى هذه التسويات الناقصة ، الآن ، بقبول امريكى وهى بدورها ، جزء من بناء اوضاع إستراتيجية كاملة . سوف يكون مهمها حفظ الابن وفق مفهوم هذه التسويات وحدودها ، وفي اطار تهدئة اقليمية عامة .

٣ - لنزفوف يكون مطلوباً من عناصر هذه التهيئة . السماح بفتح دم جديد فى دورة رأس المال العالمى . سواء يرفع اسعار البترول التى

ستضاعف فائورة الواردات العربية من السلع والأغذية والسلاح .
أو رفع الحصار عن العراق وليبيا ، وامتناس إيران ، وفوق رأس
الكعكة العراقية وحدها . ما يزيد على ٢٥٠ مليار دولار ، سيتوزع
جانب من انصبتها بين الولايات المتحدة وفرنسا وروسيا . أما بريطانيا
فهى على رأس الجسر الغربى نحو ليبيا (وقد وقع مؤخرًا عقد بمبلغ
٢٥ مليار جنيه استرلينى . لاعادة تجديد البنية الأساسية هناك) .
بينما تبنى ألمانيا هى الأقرب الى الحدود الإيرانية . أما قلب كمكة
الخليج فالمطلوب أن تبقى بين أصابع الولايات المتحدة ، وكان بصدد
« سايكس بيكو » سرى جديد !

وسوف تتكفل أعمال الاعمار واعادة بناء البنية الأساسية اضافة
الى قوائم المشتروات الجاهزة من السلاح الجديد والسلع . بفتح أسواق
المنطقة على اتساعها وبالتالى فتح شرايين دورة رأس المال الدولى ،
وطرد الركود منها .

ثم بعد أن يبلغ التراكم فى السلاح والبنية واشباع الأسواق
مداه بعد حقبة أو اثنتين ، سيحتاج الأمر الى توجه كبير جديد لتعدي
دورة رأس المال الدولى تجديد نفسها . بعكس الدائرة فى اتجاهها الآخر ،
بدراما انسانية جديدة ، وإبطال آخرين .

لهاذا : على «تخنة الرمل» السابقة ومربعاتها ، تبقى مصر لا إسرائيل
هى المشكلة المستعصية ، التى تحتاج الى حلول غير تقليدية ، وإذا كان
اقصاؤها مستحيلا ، فتفجيرها هو البديل المتاح .

أن تفجير مصر عندى يعنى ، شرب الخصوصية الوطنية ، وعزل
منظومة القوة ، والانزلاق الى انقلاب مدنى .

غير أن مصر كما أنها المشكلة المستعصية ، فانها الحل الفريد !
وهذا ما سيتصل به الحوار .

٢ - شمشون الاسرائيلي يهدم المعبد على رأسه

لا تتعدد نتيجة الصراع او الصدام في المبارزات التاريخية الكبرى بمقدار ما يضغط به الطرف الاقوى ، ولكن بمقدار ما يقاوم به الطرف الاضعف .

تلك حقيقة تاريخية ، ينبغي الا تخطئها عين ، ودرس يمكن استعادته ، مبنى ومعنى ، من صفات الوقائع في تاريخ البشرية ، القديم والحديث والمعاصر .

لقد قدر لنا ان نقاوم الظاهرة الاستعمارية ، في مناخ دولي ، يتعامل معها على أنها جزء من اثنائين الليل والنهار ، بينما لم تكن بحسابات موازين القوى العسكرية ، او النظام الدولي ، اكثر قدرة ومنعة ، بل كنا الاشد ضعفا ، والاقل يأسا ، ولكننا قاومنا بدرجة اكبر من محاولة اعتصار ارادتنا ، ثم اننا قاومنا - ايضا - وهو الأهم ، بينما ظلت ترغرف في ارواحنا ، « ارادة القتال » ، كانتها مصفورة النار . التي تقول الاساطير القديمة ، انها تطلق سراح النهار ، من أسر الليل ، والناس نيام .

ان « ارادة القتال » ليست عملا عسكريا لنحسب له ، وليست فعلا ماديا ، يدخل في دائرة الخيارات ، ولكنها الشرفة المعلوية العالية ، التي تطل منها الحقوق . وتثال منها الأهداف ، ذلك انها تحدد قامات الرجل . كما تحدد قامات الأوطان ، وتجعل الثمرة العالية المستحيلة ، ممكن تطفها من شجرة الحياة .

وفي المشهد الراهن الذي يبدو كانه جزء عضوي من دراما التحولات التاريخية الفريدة ، لن تجد في أيدي هؤلاء الصبية والنساء والرجال الفلسطينيين . شيئا يجعل للمقاومة ، معنى ومغذى ، ومصدرا يمدما بأسبابها وطاقتها ، وفعلها الانساني الغدائي العظيم ، لن تجد سلاحا : لا بندق ، لا مدافع لا مدرعات ، لا اسلحة نووية ، لا خطط

عسكرية ، لا جنرالات ولا قادة • ولا خرائط ولا خنساقي ، إن تجد
الا شيئا واحدا ، هو نفسه ارادة القتال ، أو قل ، عصفورة النار التي
ترغرف حرة في ارواحهم ، لتطلق سراح نهارهم ، من أسر الليل الصهيوني
البهيم ••



وفي الشهيد الراهن الذي يبدو جزءا عضويا من درلما التحولات.
التاريخية الفريدة ، يقف شمعون الاسرائيلي ، في مقدمة المسرح ، وهو
يهدم المعبد الأخير ، فوق رأسه ••

لماذا ؟ لأنه بدأ سعيه لفرض ارادته المطلقة ، بحسابات اسريلية
وامريكية خاطئة • حاولت أن تصحح نفسها بعد ذلك بحسابات خاطئة
أخرى ، ثم أوصلته دائرة مغلقة من الحسابات الخاطئة ، الى مركزها ،
بحسابات أكثر خطأ • وهو نفسه المركز • الذي يتم منه عملية انسحابه
غير المنظم ، الى داخل الجيتو ، تحت خيمة كثيفة من اطلاق النار ، ماذا
حدث بالضبط ؟ :

١ - لقد كتبت في أعقاب الانسحاب الاسرائيلي الأخير ، من
جنوب لبنان • اقول بالحرف الواحد :

« ينبغي أن يكون واضحا لأولئك الذين تصوروا أن الانسحاب
الاسرائيلي من جنوب لبنان (وهو ثمرة مؤكدة للمقاومة اللبنانية
الباسلة) هو اجراء مستقل من جانب اسرائيل عن مجمل عملية إعادة
بناء خريطة استراتيجية جديدة للمنطقة ، أن عليهم أن يراجعوا ، عدة
نقاط • تبعا بتوظيف اسرائيل للانسحاب وفقا لقرار الأمم المتحدة (٤٢٥)
بغية اضاء المشروعية الدولية الكاملة عليها • وقد حصدت هذا المسعى
فعليا ، بعد سمات من الانسحاب ، بهوافسة الأمم المتحدة على اعتبارها
عضوا في المجموعة الأوربية ، بعد أن ظلت خارج سقف كل المجموعات
الجغرافية بها طوال خمسين عاما • وعليهم أن يراجعوا كذلك • انعكاس
ذلك على الحالة الاسريلية الداخلية ، وعلى الجمهور الاسرائيلي ، الذي
أصبح على حد تعبير « زئيف شريف » ، لا يتطلب الناحيا الآن ، للانسحاب
من الجولان ، لا من طبريا ومياهما ، وعليهم أن يراجعوا كذلك ، استعداد
اسرائيل لاستخدام ما أطلق عليه « رون بن يشاي » ، استراتيجية انردع
الجارف • اذا ما حدثت مواجهة واسعة في غزة والضفة الغربية ، •

٢ - وقد أضفت في التوقيت نفسه ، ما يؤكد على ثلاثة أمور ينبغي

التنبية إليها :

— أننا بصدد مغسل تحول جديد في أوضاع الاقليم عنوانسه الصحيح ، هو ، انقلاب استراتيجي كامل ، يجري انضاج عوامله ، وسيتم فرضها بالقوة . وهو انقلاب لا يطول المنطقة العربية وحدها ، لكنه يمدد كالمسحلة السوداء ، عبر امتدادها الآسيوية ، وتخومها الأفريقية .

— جزء من نتائج هذا التحول أو الانقلاب الاستراتيجي في أوضاع الاقليم ، محصل حقيقة ينبغي أن تصطبى بإدراك أعمق . وهي أن مشروع السلام في الشرق الأوسط . قد سقط استراتيجيا . وإن بقي لبعض الوقت . ينازع في رقعة الأخير .

— جزء من مظهر هذا التحول لاعادة بناء الاقليم ، يمكن تسميته « مقلوب حرب الخليج » ، حيث تتطلب الأزمة الاقتصادية العالمية ، الانتدفاع نحو أشكال من التسويات الناقصة . كان من المفروض أن تتحمل اسرائيل جانباً كبيراً من تكلفتها السياسية ، ولكنها ابت أن تضيف ، إلى أعباء انسحابها من جنوب لبنان ، أية أعباء ملموسة جديدة . وهذه التسويات الناقصة ، تحظى بدعم وقبول أمريكي كامل ، وهي بدورها جزء من استراتيجية كاملة ، سوف يكون مهما ، حفظ الأمن ، وفق مفهوم هذه التسويات وحدودها ، وفي إطار تهدة اقليمية عامة . وكان ملخص ذلك كله تعبيراً عن المطلوب تحقيقه ، هو : « تسوية بغير سلام ، وتهدة بغير استقرار » .

٣ - هكذا جرى حمل الفلسطينيين الى كامب ديفيد . وهكذا

— أيضا — ترحد الاسرائيليون والأمريكيون . في موقف منهجي موحد . عمد الى تقشير اللحم الفلسطيني ، ثم تعددت محاولات اكرامهم على تسليم ما تبقى من الهيكل المعظم الفلسطيني لهم . كان من بين عملية تقشير اللحم الفلسطيني ، انتزاع موافقات لابقاء المستوطنات في كتل استيطانية ، تحت الميادة الامرائيلية ، وكان من بينها ضم اسرائيل لمناطق استيطانية في القدس الشرقية . لتكون داخل حدود القدس الغربية ، وكان من بينها وضع قيود على حق العودة ، وطمس دلالته ، ومستحقاته السياسية والقانونية ، وكان من بينها التنازل عن حائط البراق والحي اليهودي . . . ولكن تقشير اللحم الفلسطيني لم يكن كافيا ،

فواصل الموقف الأمريكي الاسرائيلي ، ضغوطه ، لاقتطاع ما تبقى من الهيكل العظمى ، بحسابات خاطئة ، فقد كان التصور ، أن السلطة الفلسطينية ، لن تجد بديلا عن أن تسلم ما هو مطلوب بالضبط ، للوصول الى ما اطلقت عليه : « تسوية بغير سلام » .

لكن الفلسطينيين ، صلبوا تحت أمضى أسلحة الاكراه السياسى ، ويدأ أن الحسابات التى زينت امكانية استسلام فلسطينى وعربى غير مشروط ، لا تعتمد بالملقة ولا الصحة .

٤ - هكذا لم يجد الأمريكيون بديلا عن أن يؤلفوا عدوا بديلا ، لتغطية خطأ حساباتهم ، التى انتهت بعدم تسليم عرفات ، وسرعان ما جسدوا هذا العدو فى دور مصر ، والرئيس حسنى مبارك شخصا .

وهكذا انطلقت سهام الاكراه السياسى مرة أخرى ، ولكن ناحية مصر ، وامتزج الاكراه السياسى والاقتصادى ، بأساليب أخرى وصلت حد استخدام الكاتب اليهودى « توماس فريدمان » ليصوغ مقاله ضد القيادة المصرية ، بروح كراهية ، ومنطق سقيم ولم تكن هذه الروح ، وهذا المنطق ، غير تجسيد لروح ومنطق الادارة الأمريكية نفسها .

بينما لم يكن الهدف - فقط - هو انزال ما تصوروه عقابا علنيا بمصر ، على ما حدث ، ولكن دفع مصر الى أن تراجع نفسها وحساباتها ، وتركز الى السلامة ، عند التقدم الى الخطوة التالية فى السيناريو نفسه ، وتترك الفلسطينيين فى الفضاء الأمريكى الاسرائيلي ، منفردين يواجهون أقدارهم المحترمة .

٥ - ولم تكن الحسابات على الجانب الآخر ، أقل خطأ فى الخطوة الثانية بن السيناريو نفسه .

فقد تصوروا أن مصر التى أبصرت الى أين تقودها اقدامها اذا اصبحت على دررها ، سوف تبعد نفسها بنفسها ، وحين أصبح ذلك منطقيا ، لديهم ، اعتقدوا أن مواصلة الضغوط على القيادة الفلسطينية المعزولة عن أهم مصادر دعمها بل وعن فضائها العربى ، الذى بدا أنه انتقل تدريجيا الى اهتمامات أخرى ، وعوالم أخرى ، سوف يحقق النتيجة المرجوة .

لكن الثمرة ظلت بعيدة ، وبيدت المقاومة أشد ، وبيدت المصلحة الفلسطينية ، أكثر النصافا بمصادر امداداتها المادية والمعنوية ، سواء فى فلسطين أو خارجها .

٦ - لم يكن ثمة سبيل الى تصحيح الأخطاء السابقة كلها ، الا بخطأ أكبر ، جسده ذلك التحول لاستخدام القوة ، في إطار ما أطلق عليه العسكريون الاسرائيليون : « استراتيجية الردع الجارف » . وكان متصورا أن استخدام هذه الاستراتيجية ، لن يردع السلطة الفلسطينية وحدها ويظهر ضعفها وهشاشة وضعها ، أو يروع الفلسطينيين العزل وحدهم . ولكنه سيرجع - أيضا - مصادر الامداد بالطاقة والقوة .

وبدت معالم هذه الخطوة من السيناريو ، قبل ساعة الصفر بأسبوع واحد ، حين تنادى الكونجرس الأمريكى الى اجتماع ، لم يكن موضوعه على أجندته أصلا . ولم يكن جزءا من حمى الانتخابات الأمريكية ، فقد باركه الطرفان المتنافسان مقدما . ولم تستهلك جلسة الكونجرس وقتاً طويلا ، لتصدر قراراً غريباً ومفاجئاً بوقف الدعم المادى للسلطة الفلسطينية إذا هى أقدمت على إعلان الدولة الفلسطينية من جانب واحد . ولم يكن القرار نفسه الا بمثابة ، وضع ظهور الفلسطينيين الى الحائط ، قبل أن يتكفل الرصاص الاسرائيلى ، بتفتيت هيكلهم العظمى ، ليجدوا أنفسهم مضطرين الى تسليم ما تبقى منه . ثم امتدت الحماية الأمريكية للجنود الاسرائيليين حتى ساحة مجلس الأمن . لتقطع الطريق على قرار دولى يحمل الادانة ويفرض التوقف عن إطلاق النار .

غير أن الحسابات الأمريكية الاسرائيلية ، سقطت هذه المرة أيضا ، فى الخطأ ، فمن المؤكد أن الجنود الاسرائيليين انفسهم . فركوا عيونهم دهشة ، وهم يرون صفوفا طرية ، من الشهداء الفلسطينيين ، يستيقظون معمدين بالدم ، فى ثياب أجيال جديدة ، تصر على أن تتسلق سلالم الحلم ، الى جنة لم يروها .

ومن المؤكد أيضا ، أن القيادة الاسرائيلية ، فركت عيونها دهشة ، لأن الوطن العربى ، الذى تصوره ، وقد شيع مرات الى مثواه الأخير ، يتنفس عنه تراب المقود . ويخرج من جلده الرخو ، فى موجة غضب عارمة ، مدت تارها مشتعلة من المحيط الى الخليج .

ومن المؤكد - أيضا - أن انقلاب الحسابات ، قد ترجم نفسه كهدأً وغيطاً ، وفشلاً ، فى أنماط عنف أكثر بربرية ودموية ، ليختار الرصاص الاسرائيلى . ان يصوب نفسه نحو رؤوس الأطفال ، حتى وهم راقدون فى باحة صندور آبائهم .

٧ - عندها وصل خطا الحسابات الى مركز الدائرة ، بدأ الأمريكين ان احتمالات المخاطرة غالبية ، وان الوصول الى تهنة ينبغي ان يتم بعمل أكثر حسما . وهكذا دفع عرفات الى باريس ، ودفع عنان الى هناك . ودفع الرئيس الفرنسي ليلعب دوراً — يؤمن به دون شك — لتلطيف الأجواء وجبر الخواطر .

وتصورت الحسابات في مركزها بعد نجاح أولبريت في جمع عرفات وباراك ، والوصول الى وثيقة أمنية للتهنية ، ان عرفات سيضطر الى التوقيع على الوثيقة ، وابتلاع بقية شروطه خاصة . تشكيل لجنة تحقيق دولية . وهو مطلب يهدم أساس منهج التسوية السياسية القائمة ، التي فرضت الولايات المتحدة ان تنفرد فيها بنصيب ضابط التفاعلات . باسم رعايتها وحمايتها ، وبينما كانت الرعاية من نصيب اسرائيل ، كانت الحماية مائعة من دخول أية آلية دولية الى عملية التسوية نفسها .

ان دخول لجنة تحقيق دولية ، يعنى ان نتائجها دولية ، ويعنى ان قراراتها دولية . وانه يلزم تنفيذها في اطار دولي ، وبآلية دولية ، وهكذا يمكن سحب عملية التسوية وما يصاحبها من سقفها الأمريكي المنفرد . الى سقف دولي ، ظلت اسرائيل تهرب منه منذ اول قرار دولي صدر بحقها .

وفيما أحسب فان أوعية التفاوض المختلفة ، منذ ان بدأت عملية التسوية ، قد مكنتها من تحقيق ذلك ، وكان ذلك اكبر الأخطاء ، التي قادت الى هذا الانفراد الأمريكي ، والى هذا التهرب الاسرائيلي ، من تنفيذ الاتفاقيات الموقعة ، ومن التعامل على الحقوق الفلسطينية ، كما هي وارادة في صيغ مشروعية دولية .

٨ - ماذا بقي بعد ان فشلت حسابات المشروع الأمريكي الاسرائيلي المشترك لانجاز تهنة مطلوبة في عموم الشرق الأوسط ، وماذا بعد اثبت المشروع نقيضه ، حيا ، وممثلة بالدم ؟ كيف يأتي باراك الى شرم الشيخ اذن ، اذا كانت عوامل فشله ، تبدو أكثر من أسباب توجهه ، واذا كانت مصر نفسها ، ماتزال في منظوره ، مصدر الامداد ، ورأس الحية . ليذهب مباشرة الى اسرائيل ، ومباشرة الى قيادة الجيش ، ومباشرة الى « الليكرفون » ، ليقول ان على الفلسطينيين — وغيرهم من العرب طبعاً — أن يفضلوا بين خيار الحرب ، وخيار السلام ، وخيار الحرب عنده هو التمسك بالحقوق المشروعة . اما خيار السلام فهو الرضوخ

والتنازل والاذعان والقبول غير المشروط • بتسليم ما تبقى من الهيكل العظمى الفلسطيني • وباختصار شديد ، اتركوا القدس لنا واقبلوا ما تفرضه عليكم وغير ذلك لن يكون نصيبكم سوى القتل والابادة .

نعم ، هذه هي عمليا صيغة معادلة التحول ، وليست معادلة اسرائيلية ، ولكنها صياغة أمريكية اسرائيلية مشتركة ، فأمريكا نفسها هي التي أعادت عمليا فوق خطوط المواجهة في العراق والسودان ويوغوسلافيا ، تعريف الحق بأنه القوة ، وهي التي ابتكرت نظرية عسكرية جديدة ، تختل في فرق خطوطها المسافات بين ما هو مدني ، وما هو عسكري ، وهي نظرية أطلقت عليها ذات مرة : « اضرب البيض بالأحجار » .

لماذا — اذن — لا ينسحب الاسرائيليون الى الجيتو ، وهم يغطون انسحابهم غير المنظم ، بكل هذا الرصاص ، وهذا النزيف الدموي • • ، ولماذا — اذن — لا يتقدم شمعون الاسرائيلي ، ليهدم المعبد ، في ذروة حساباته الخاطئة ، غير مدرك انه إنما يهدم المعبد فوق رأسه ؟



وفي المشهد الراهن الذي يبدو جزءا من دراما التصولات التاريخية المفردة ، يبدو « الآخر » حقيقيا ، وعلى طبيعته ، مختلفا عن ذلك « الآخر » الذي حاولوا ان يسوقوه لنا ، أما وجهها انسانيًا ، يترشح للخروج من الجيتو ، لكي تنتشر المحبة في الشرق الأوسط ، ويعم الرخاء . وأما دورا ديبلوماسيا يأتي من وراء البحار والمحيطات ، ليقيم العدل ، ويبني سفينة السلام •

فها هو الآخر في أحد وجوهه ، يقده وقديسه ، آلة حديدية • صيغت من التسلط والكراهية والمنصرية ، لا تخرج من جوفها الا نارا وردي ، وكأننا أمام « جابوتنسكي » . في احاب « دراكولا » ، الذي لا تروى ، روحه المقرورة ، الا بأباريق دافئة من الدماء •

وها هو الآخر في أحد وجوهه يقده وقديسه ، « شايлок » جديد . يقطع من لحمنا الحي ، ما يحاول ان يسند به ميزان عدله المائل •

شكرا لكم — اذن — يا من أنفقتم سنوات طوال ، تقيمون تمثالا للآخر في وجدان أجيالنا الصاعدة • يشبه تمثال الحرية المطلوب ، غي

مدخل نيويورك ، قبل أن تهب الريح السوداء • وتمزق قشرة الجبس ،
فتبصره الأجيال الصاعدة والهابطة • تمثالا بالحجم الطبيعي ،
لفرانكشتين ..

ذات يوم كتب « انجلز » ، يصرف الغريزة الانسانية ، بأنها
« ذاكرة النوع الانساني » • والمثل بالمثل ، فتلك الصهيونية المدبجة
بالسلاح • تبدو على أنها تتصرف بالغريزة ، وهذه الغريزة الصهيونية ،
التي تغمس فوهات بنادقها وصواريخها في قلوب الاطفال العزل ، لا يمكن
تعريفها ، الا بأنها : « ذاكرة النوع الاسرائيلي » •

ولهذا كان المطلوب دوما أن تزهق ذاكرتنا التاريخية الحية ، لتحيي
ذاكرتهم المزورة الميتة ، وان نستاصل غريزة المقاومة ، وإرادة القتال
فيها • لتبقى غريزة القتل والتدمير ، لديهم • متورمة ويانعة •

أو يمكن أن يفصل ذلك ، عن سيكولوجية الجيتو ، أو عن البنية
النفسية لذلك اليهودي التائه ، الذي تسول له نفسه ، أنه بمقدار
ما يستنزل على ذاته من مشاعر عدااء الاغيار وكرهيتهم ، بمقدار ما يمتلأ
بمعقدة اضطهاد الكاذبة ، وبنقاء عنصريته ، الزائف ، وتفرد تكوينه
الملفوق ، وهو يتلفح كذبا ، باسم شعب الله المختار •

ثم • شكرا لكم يا من انفتحت سنوات طوال لكي تلقوا اجيالنا
الصاعدة ، فضيلة « التسامح » ، وتكرروا على مسامعهم ومسامعنا ،
فصولا مختارة من « ثقافة السلام » •

ها هو مشهد « التسامح » ، كما ينبغي أن يكون ، حسب ثقافة
السلام ، التسامح من الأدنى الى الأعلى ، والتسامح من الأضعف الى
الأقوى ، والتسامح من الأعزل الى المسلح ، والتسامح من المقتول الى
القاتل ، والتسامح من الدم العربي الشهيد ، الى رصاصات الجندي
الاسرائيلي ، ومن حطام البيت الفلسطيني المكور ، الى فوهة مدفع الدبابة
الاسرائيلية المتفطرس •

شكرا لكم ، فقد قرأنا خلال أيام قليلة ، مجلدات كاملة في فضيلة
التسامح ، وحفظنا عن ظهر قلب وعن قلب ظهر ، أجيادية ثقافة هذا
السلام •

فاحملوا أوزاكنم • وصحفكم ، ومراكز أبحاثكم ، وانهبوا ، احملا
مزاميركم الفاسدة المستوردة ، وارحلوا بعيدا ، كي نجفد دمنا ،
ودموعنا ، ونسفن شهداءنا صامتين !



بقي ما يستحق التوقف عنده ، والتفكر فيه :

أولا : دون رجم بالغيب • فإن هدم شمشون الاسرائيلي للمعبد ،
سوف يولد طاقة هائلة سائبة في الفضاء العربي • وإذا لم يتم توظيف
هذه الطاقة • عملا سياسيا منظما على المستوى الوطني والقومي ، يتناغم
مع نبض القاعدة الشعبية العربية ، في الوطن العربي ، فسوف تجد
السلطات السياسية في هذا الوطن ، نفسها ، مفصولة عن قواعدها ،
ومحسورة في خنادق دفاع سلبى عن شرعية وجودها •

ثانيا : ودون رجم بالغيب فإن هدف تحقيق تسوية بشير سلام •
وتهدئة بشير استقرار ، سيظل متربصا يطل من فوهات البنادق
الاسرائيلية • بينما ستتكدل الولايات المتحدة الامريكية ، بتقديم كافة
أشكال الدعم له ، بما في ذلك استخدام عمليات القصف من بعيد ،
بأسلحة الاكراه السياسي والاجتماعي والاقتصادي ، لتخويف واضعاف
الدفاعات العربية • وفي العمق •

ثالثا : ودون رجم بالغيب فسوف تختلط أسلحة الاكراه السياسي
والاجتماعي والاقتصادي ، بأدوات الاكراه المعنوي ، بما في ذلك أحداث
تفجيرات كبيرة ، هنا وهناك • لتشتميت الرؤى ، وصرف الأنظار • (مثل
اعادة ضرب العراق - تسخين الجبهة الهندية الباكستانية - توسيع دائرة
العنف في الجزائر • • الخ الخ ، •

رابعا : ودون رجم بالغيب • فإن مصر الموصولة دعما وحضورا ،
ونعلا ، بالوضع الفلسطيني كله ، سوف تظل في موقعها ، في الاستراتيجية
المضادة • باعتبارها تاريخيا ، « مصدر الامدادات » ، « ورأس الأفعى » •
ولهذا فإن نصيبها من عمليات الاكراه السياسي والاجتماعي والاقتصادي ،
سوف يكون الأكبر والأوفر •

لقد قلت أكثر من مرة ، وبرهنت أكثر من مرة ، على أن تحقيق
تسوية بشير سلام ، وتهدئة بشير استقرار يتطلب في النهاية ، تفجير
مصر من الداخل ، لأن مصر لا اسرائيل ولا غيرها في الشرق الأوسط هي

المشكلة المستعصية • التي تحتاج الى حلول غير تقليدية ، واذا كان قد
ثبت ان اقصاها مستحيل ، فان تفجيرها هو البديل المتاح •

ولا عاصم لمصر ، فعلا ناهضا ، وحضورا قائدا ، ودورا حضاريا ،
بغير ان تعصم شعبا وجيشا ، بصخرة وحدتها الوطنية الراسخة ١٠

ان قلب مصر ، هو الذي ستتوجه اليه النصال !

٢ - العودة الى البديهيات فى الساعة الرابعة والعشرين

١) بديهيات المسألة

خرجت عشرات الكتب الى النور خلال القرنين الماضيين ، تحت عنوان موحد هو : (المسألة اليهودية) ، موصولة بالحديث عن خصوصية وضع اليهودى . فى المجتمع الذى ينتمى اليه ، أو يعيش فيه . وقد زحفت معالجة هذه الخصوصية الحرجة ، من الكتب السياسية والتاريخية ، وأطلت بوجهها من أعمال ابداعية ، روائية ومسرحية ، حتى قبل أن تبدأ الحركة الصهيونية فى نسج قماش أسطورتها العنصرية ، عن شعب الله المختار ، وعن « أرض الميعاد » ، باعتبارها الحل التاريخي لهذه المسألة اليهودية .

لكن واحدة من أهم المعالجات لهذه المسألة . تنتسب الى أحد الذين تصطف أعمالهم حتى اليوم ، فى مقدمة الإبداع الروائى للبشرية جمعاء ، وهو الروائى الروسى الأشهر (ديستوفسكى) ، فقد اختار أن يكتب ، فصلا فى كتاب معروف له هو (يوميات كاتب) تحت العنوان الدارج نفسه (المسألة اليهودية) ، وذلك فى عام ١٨٧٧ . لكن المدهش أن الكتاب لم يجد طريقة الى النشر باللغة الروسية القديمة ، الا فى عام ١٨٩٥ . أما الأكثر مدعاة للدهشة ، فهو أن هذا الفصل بالتحديد ، قد تم نزعه من بقية فصول الكتاب ، سواء فى طبعاته الروسية التالية ، أو فى مجلدات أعماله الكاملة ، التى صدرت بعد عشرات السنين . بكل اللغات الحية ، ولذلك سوف يحيد التاريخ الأدبى للدكتور أشرف صباغ ، أنه تقب عن هذا النص الغائب فى مكتبة موسكو المركزية ، حتى عثر عليه وقام بترجمته بعد ما يزيد عن مائة عام على صدوره ، فأهمية هذا النص لاترجع فقط الى نسبه لموهبة انسانية فذة ، وإنما أيضا الى أنه يعد وثيقة فكرية مشحونة بأبعاد سياسية وثقافية واجتماعية للمسألة اليهودية فى سياقها التاريخي ، وتطورها ، ليس فقط فى روسيا ، وإنما فى العالم أجمع ، وليس فقط فى حدود وعائها الزمنى الضيق . وإنما فى تجلياتها المفتوحة ، عبر التاريخ .

وبالرغم من أن هذه الوثيقة الفكرية التاريخية ، تنطوي على أهمية استثنائية لما نحن العرب ، فلم نتوقف أمامها • استبصارا ، أو استثمارا ، مع أننا حملنا وحدها بالنتائج المأساوية لحل هذه المسألة اليهودية ، ربما لأن الحديث عن المسألة اليهودية ، يكاد الآن أن يكون مفسامة محفوفة بالمخاطر ، فإسرائيل تقوم على أساس ديني ، وهي دولة دينية المضمون دون شك ، تأسست تحت قشرة عصرية قومية وهيمية ، لكن الحديث رغم ذلك ، عن الاسرائيليين كيهود ، يمكن أن يصنف تلقائيا في نطاق العداء المكرور للسامية ، فنحن بصدد حالة فريدة . في تاريخ الدولة القومية : إطار سياسي ما زال يتخاصم حول تحديده من هو اليهودي ، ليكون مواطنا كامل الأهلية في انتسابه إليه ، ورغم ذلك يرفض أن يتحدث عنه الآخرون ، وفق مفهومه الذاتي ، كتجمع لبشر يوحدهم انتسابهم إلى اليهودية كدين ، وهو يتحدث عن اليهود في العالم كوحدة واحدة ، من خلال مفهوم الشتات ، ويدين في الوقت نفسه الحديث عن الصهيونية ، كظاهرة عنصرية استيطانية ، ذات طبيعة دينية • إن جزءا من معالجة (ديستوفسكي) للمسألة اليهودية ، تقترب مبكرا جدا من هذا المعنى ، فهو يرفض تماما أن يكون ثمة يهودي دون رب ، منتفضا يقول : « يهودي دون رب ، أمر لا يصدق ، يهودي دون رب ، أمر يستحيل تصوره » ، ولهذا فهو يرى أن المثقفين اليهود • الذين يتحدثون عن تحريرهم من اليهودية ، ويجهرون بأنهم علمانيون خالصين ، لم يكفوا في الحقيقة ، عن حمل أساطيرهم ، وخرافاتهم معهم •

إن التوقف عند بعض النقاط البارزة في وثيقة « ديستوفسكي » • قد يكون مفيدا ، في العودة إلى بعض البديهيات ، تقول الوثيقة :

١ - « للهولة الأولى أعرف شيئا واحدا ، ربما لا يوجد ككل ، هذا الشعب الآخر ، الذي في كل دقيقة ، وفي كل خطوة ، وفي كل كلمة من كلماته ، قد تشكى من مصيره ، وذلك ، وعذاباته ، وآلامه » •

٢ - « لا يوجد لدى شعبنا (الروسي) ، أي كره متحامل وشبهي ، وغير مبنى على التجربة تجاه اليهود ، على شاكلة يهودا هو الذي خاّن المسيح ، إن شعبنا ينظر كله إلى اليهودي ، دون أي كره متحامل ، فلم يحترهم أحد ، ولم يستثنهم أحد أو يطردهم » •

٣ - « ••• ولكن انظر ماذا حدث ، كان اليهود يتجنّبون الروس في الكثير ، يرفضون الأكل معهم ، وينظرون إليهم باستعلاء (حتى في السجون) ، بل كانوا يبغضون تقزّؤهم ، واشمئزّاهم بشكل عام ، من كل ما هو روسي ، ومن الشعب الأصلي » •

٤ - « ٠٠ لقد راودتني ، أحيانا ، فانتازيا ٠٠ ، ماذا لو لم يكن اليهود في روسيا هم الثلاثة ملايين ٠ وإنما الروس ، بينما كان اليهود هم الثمانون مليون ، هل كان من الممكن أن يمنحهم حقوقا متساوية ٠ مقارنة بأنفسهم ، هل كان يمكن أن يتيحوا لهم فرصة الصلاة في حرية ، أم أنهم كانوا سيحولونهم إلى عبيد لديهم ، والأسوأ من ذلك ، أن يسلبوا جلودهم تمساما ، وربما ضربوهم ليصل الأمر إلى الإبادة ، كما فعلوا مع الشعوب الأخرى ، قديما في تاريخهم العتيق » ٠

٥ - « إن اليهودية تزدهر في تلك الأماكن التي يكون فيها الشعب جاهلا فظا ، أو غير حر ، أو متخلفا اقتصاديا ، هناك فقط يصيرون سادة وأحرارا ، وبدلا من أن يحدث العكس ، بأن يرفعوا بنفوذهم مستوى التعليم ، ويصلوا على زيادة المعرفة ، وتوليد القدرة الاقتصادية لدى السكان الأصليين ، بدلا من ذلك ، نجد اليهودي ، أينما حل وأقام ، أذل الشعب ، وأفسد فيه ، وازدادت البشرية ذلا وخسوعا ، وانتشر بشكل أفضح فقر محكم غير انساني ، ينمو معه اليأس ويتزعزع ، اسألوا السكان الأصليين في أنحاء البلاد ، ماذا يحرك اليهود ، وماذا حركهم طوال السنين الماضية ؟ ستحصلون على إجابة واحدة : عدم الرحمة ، عدم الرحمة تجاهنا ، وفقط الارتواء برقنا وحمنا » ٠

٦ - « إن هذا الشعب لا يستطيع العيش من دون (الجيتو) ، انني حين أتحدث عن (الجيتو) ، لا أود اطلاقا توجيه أى اتهام ، لكن فيما يكمن مفزى (الجيتو) ، وفيه تنحور فكرته ، وما هو جوهر هذه الفكرة » ٠

من دون التطفل في الموضوع وعصقه ، يمكن وصف ولو بعض ملامح هذا الجيتو ، أو على الأقل ما يظهر منه ، هذه الملامح : الإحساس بالاعترا ب ، والعزلة على مستوى التجبر الديني ، وعدم القدرة على الاندماج ، والايذان بأنه لا يوجد في العالم سوى شخصية قومية واحدة ، ألا وهي الشخصية اليهودية ٠ وحتى إذا كان الآخرون موجودين ، فالأمر سيان ، يجب النظر إليهم ، وكأنهم غير موجودين ٠٠ « أخرج من بين الشعوب ، وشكل ذاتك وأعلم أنك الوحيد حتى الآن لدى الإله ، اسحق الآخرين ، أو خذهم عبيدا ، أو اسفلهم ، ثق بانتصارك على العالم أجمع ، وثق بأنه كل شيء ، سيخضع لك » ٠٠ هذا هو جوهر فكرة الجيتو » ٠

والحقيقة أن وثيقة ديشوفسكى ، لا تعود بنا إلى أصول المسألة فحسب ، بل تعود بنا إلى البديهيات التي أغرقتها قنابل المخان ، خلال

أكثر من ربع قرن من الصراع العربي الاسرائيلي ، فبعداً عن مبدأ تاريخية الشكاية اليهودية ، قبل ظهور النازية بمشرات السنين ، فإن مبدأ تاريخية الجيتو ، ورفض فكرة النويان والاندماج ، التي لا يمكن إلا أن تقوم على المساواة والسلام والعدل ، هو ما يستحق التوقف حقاً ، ذلك أنني أحد الذين يعتقدون أن الصهيونية الاقتصادية التي كانت تتحدث عن شرق أوسط جديد ، قد جفت منابعها داخل اسرائيل * وأن عملية اغتيال رايبين تمت على سلالم الجيتو ، وأن صعود شارون الى سدة الحكم في اسرائيل ، ومعه وزارته الائتلافية ، يمثل أقصى درجات تعبئة الغريزة الصهيونية ، تمسكاً بالجيتو ، ودفاعاً عن بقائه وديمومته ، والأمر قد يبدو على شاكلة ذلك الاقتراح الذي قدمه جنرال اسرائيلي ، انشغل بعض الوقت ، بالمراسلات الأكاديمية ، والذي وجد حل المشكلة الاسرائيلية في أن تحيط اسرائيل نفسها بسياس نوى قوى ، أى بجيتو نوى مستحدث ، وأن تغلق على نفسها هذا الجيتو النووي ، وأن تنتظر خلف جدرانها مائة عام أخرى ، حتى تنتهي عملية التحديث في العالم العربي ، فعندما ينعم العالم العربي بالحدثة والديموقراطية بعد مائة عام ، يمكن للمصالحة التاريخية أن تتم ، ويمكن للجيتو الاسرائيلي أن يفتح أبوابه ، ويرفع أسواره ، ويمكن بالتسالي لمشروع السلام ، الذي سقط استراتيجياً ، أن يعيد ترميم نفسه من جديد !

(ب) البهيات الجديدة داخل الجيتو :

إذا كان كاتب اسرائيلي ، هو الذي أجهض توقع كاتب عربي بأن (شارون) في موقع رئيس الحكومة يمكن أن يغير من أفكاره ، حين رد قائلاً : « ان البشر في هذا العمر لا يغيرون من أفكارهم » ، فإن (بن جوريون) نفسه هو الذي يمكنه أن يجهض تساؤل كاتب عربي آخر ، بوجود شيمون بيريز في موقع وزير الخارجية ، بقوله قبل أكثر من أربعة عقود : (ان وزير الدفاع هو الذي يضح السياسة الخارجية الاسرائيلية ، أما مهمة وزير الخارجية ، فهي تفسير هذه السياسة واقتلاع الآخرين بها) . وفي كل الأحوال فإن مفردات الذين يفكرون داخل الجيتو ، تبدو مختلفة عن مفردات الفلسطينيين ومنطقهم يبدو مختلفاً عن منطقنا . ومع أنه ليست هناك خريطة متكاملة ، تجدد طبيعة ومسار تفكير أولئك الذين يجلسون في المقاعد الامامية داخل الجيتو الآن ، إلا أنه يمكن صياغة خريطة تقريبية من خلال ربط مفردات الخطاب الاسرائيلي ، الحكومي والاعلامي والأكاديمي ، قد تمين على التتبع والسير :

١ رغم ما يبدو على الفلسطينيين من ضعف شديد ، فسيكون بمقدورهم - على حد تعبير الجنرال موشي بوجي نائب رئيس الأركان -

أن يواجهوا تحدياً يصل إلى حد التهديد بإنهاء الوجود الاسرائيلي ، ولذلك يجب علم قياس قدرتهم ، بعدد البنادق التي يملكونها *
٢ - بعد نشوب العنف - على حد تعبير يوجي أيضاً - فإن احتمالات الحرب زادت بشكل محدود ، لكن إذا حدث وأصبحت اسرائيل في وضع تصعيد وتدهور اقليمي ، فانها ستجد نفسها في وضع الحرب الشاملة .

٣ - تداعيات المشكلة التي تواجه اسرائيل ، وصلت الى حجم لم تصل اليه منذ حرب عام ١٩٤٨ ، ولذلك يجب أن ندرس ونفهم ، ما يتطرق اليه الفلسطينيون ، كخط استراتيجي خلفي بالنسبة لهم ، وهذا الخط الاستراتيجي الخلفي هو العالم العربي .

٤ - لا ينبغي أن تكون نقطة الانطلاق في تقييم وحساب أي وضع إقليمي ، هي الأوضاع الراهنة ، وإنما التوقعات بإمكانية وجود أو نشوء أي تغييرات جذرية في المستقبل القريب ، ولذلك لا توجد أي تأكيدات أن إمكانية الحرب العربية الاسرائيلية ستظل ضعيفة في المدى المتوسط ، حيث يمكن أن تتغير الظروف ، بشكل دراماتيكي .

٥ - ينبغي الارتكاز بشكل كامل على مفهوم « القدرات الدفاعية بعيدة المدى » ، بعيداً عن مفهوم « الحدود الدفاعية » ، لأن الحدود الدفاعية وحدها غير قادرة على منع الحرب ، فحدود حرب عام ١٩٦٧ ، لم تمنع من شن حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

٦ - رغم أن اتفاقية السلام مع الأردن تلزم بمنع أي قوات معادية لاسرائيل من الوصول إليها ، ورغم أن اسرائيل تستطيع أن تدافع عن نفسها في مواجهة أي هجمات محتملة من الجبهة الشرقية ، بنشر قواتها في الأراضي المتاخمة لوادي الأردن التي تسيطر عليها ، فإن أمن اسرائيل لا يمكن أن يترك معلقاً باحتمالات ديمومة الاستقرار في الأردن ، ولذلك فإن تأمين الجبهة الشرقية يتطلب السيطرة العسكرية على وادي الأردن ، سواء كخط دفاعي في مواجهة انتشار القوات المعادية لاسرائيل في شرق نهر الأردن ، أو سواء كسيطرة مباشرة على معابر نهر الأردن " لتأمين القيود المفروضة على الملاحة " .

(لاحظ أن وزير السياحة في حكومة شارون الجنرال رحبعام زئيفي ، افتتح عملة السياحي بقوله أن الأردن ، زء عن اسرائيل ،)

٧ - هناك نمو مقلق في التهديدات الأمنية بعد وصول صواريخ أرض
أرض مداهما من ٦٠ كم إلى ٧٠ كم إلى أيدي حزب الله ، فقد اتسع مدى
التهديدات السابقة بسلاح الكاتيوشا ، والتي كانت تقول ٢٥٠ ألف
إسرائيل ، إلى تهديدات مستجدة تقول ٨٥٠ ألف إسرائيلي يمشون في
المنطقة الشمالية ، وحماية هذا الحجم من السكان ، بدرجة عالية من
الكفاءة . يتطلب تكلفة يصعب توفيرها الآن ، ولذلك ينبغي وضع الرد
على خيار استخدام هذه الصواريخ ضد إسرائيل في الحسابات الدفاعية
المباشرة ، لأن قصف البنية التحتية اللبنانية لن يكون كافيا . وإنما
توجيه ضربات مباشرة إلى الوجود السوري في سهل البقاع ، وهو
ما سيؤدي تلقائيا إلى توسيع المواجهة العسكرية مع سوريا .

(لاحظ أن وزير البقاع بنيامين اليعازر افتتح عمله بقوله : اننى
أحمل سوريا مسئولية عمليات حزب الله ..)

٨ - ينبغي تجهيز مبررات أخرى ، تبدو متماسكة ومنطقية ،
يتيح التعلل بها ، توجيه ضربة إجهاضية إلى العمق اللبناني أو الوجود
السوري به ، إذا اقتضت الحاجة توجيه هذه الضربة ، بدون أن يتم
إطلاق الصواريخ ضد إسرائيل .

« مثل اتهام إسرائيل للبنان قبل يومين ، بالعمل على تحويل نهر
الحصباني الذي يجري مسافة ٥٠ كم في لبنان ، ثم على امتداد نهر
الأردن ، قبل أن يصب طرفه في بحيرة طبرية وكما علق المتحدث الإسرائيلي
رسمي : ان لبنان يسعى إلى تحويل مجرى نهر يصل إلى إسرائيل ،
وهذا أمر خطير وسترد عليه ، أو كما علق مدير شركة المياه الإسرائيلية
الجنرال ساجي : أمل أن تعرف إسرائيل كيف تدافع عن مصالحها ،
لأن الماء عنصر استراتيجي ، يتعلق بالأمن » .

٩ - إذا كانت البداية تتطلب خطة شارون (خطة المائة يوم)
لتقطيع أوصال الضفة الغربية وقطاع غزة . بتقسيم الضفة إلى ثلاثة
وأربعين جزءا ، والقطاع إلى أربعة أجزاء ، يخضع كل جزء لقيادة عسكرية
ووحدة مستقلة . فإن الخطوة التالية ، هي تطبيق خطة الفصل بين أراضي
إسرائيل ومستوطناتها ، وما سيتترك من مساحة للفلسطينيين . وهذا
الفصل إنما يهدف - بصياغة موسى شاحال - إلى « الارتقاء على نحو
جوهرى بمستوى السيطرة والمراقبة على من ينتقلون من الأراضي إلى داخل
إسرائيل ، وتحقيق أقصى درجات الفصل بيننا وبين الفلسطينيين ، لتظل
القدس موحدة مع تكثيف وجود الأمن بها . وإغلاق الطرق العشوائية

المتحدة من الضفة وغزة الى القدس . أما السلطة الفلسطينية ، فيجب أن تترك لانتهيار تلمريجي دون تدخل مباشر . ولن يطول الانتظار حتى يحدث الانهيار تلقائيا (أو على حد تعبير كاتب اسرائيلي : ان ينهي عرفات حياته . ليس بلا دولة فلسطينية فقط . وإنما أيضا في المنفى) .

١٠ - العودة الى الردع النووي بالظن أو الى سياسة (القبلة في القبر) مع ازدياد حدة التأثير المصري لنزع السلاح النووي الاسرائيلي ، تبدو أكثر مواءمة الآن ، إضافة الى أن تطبيع العلاقات في إطار ردع نووي ، يحتاج الى ظروف أخرى . أكثر ملائمة مع القبول بالحلول النهائية المقترحة .

ولذلك على الولايات المتحدة : أن تقبل العودة الى مذكرة تفاهم قديمة (١٩٦٩) تمنع اسرائيل بموجبها عن الأدلاء بأية معلومات عن قدراتها النووية (وهو مالا تفعله أصلا) وعدم اجراء أى تجارب نووية (وهو ما فعلته مرارا رغم وجود التمهيد ومذكرة التفاهم بشأنه) مقابل أن تمنع الولايات المتحدة عن ممارسة أى ضغوط على اسرائيل للانضمام الى معاهدة حظر انتشار الأسلحة . أى أن تمتد أمريكا بمواجهة الضغوط الدولية لتنفيذ مبادرة الرئيس مبارك بجعل الشرق الأوسط منطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل .

١١ - القوة قبل الحوار ، والردع فوق التفاوض ، أو على حد التعبير الزائف الذى استعمل به وزير الدفاع عمله لقوله : (لقد ذهب السادات الى الكنيسة ، بسبب انجازات الجيش الاسرائيلي) . وبالتالي فإن الحل النهائي هو نفسه الحل الانتقالي ، أو قل الانتقائي ، أى حل بدون قدس ، وبدون عودة لاجئين ، ومستوطنات قائمة وقابلة للتوسع . وليس أمام الفلسطينيين ، سوى الرأب ، بعد العزل والحصار ثم القصف الأحادي الجانب ، بواسطة الحدود الالكترونية وحقول الألغام . وعلى العالم العربي ان يرضخ بدوره لما يعرض عليه : قدس اسرائيلية موحدة . ومستوطنات قائمة ، وغور أردني بأكمله ، وأغلبية من هضبة الجولان تحت سيادة اسرائيلية كاملة ، والا لتبقى الأسوار وتبقى الأوضاع القائمة . هى نفسها الأوضاع القائمة أو الدائمة . وعلى العالم العربي مع ذلك أن يشكر شارون (لأنه حسب اعتقاده فى حوار مع مطبوعة لحركة جهاد) ، قدم تنازلا هائلا من جانبه بعدما اقدمه على إعادة احتلال أريحا ونابلس !

١٢ - وهكذا فإن اسرائيل تفكر بالطريقة التى فكرت بها بين عامي ١٩٦٧ و ١٩٧٣ . نحن لا نرى - كما يقول نائب موفاز - أية نية من

أى جانب للبحث عن الحرب ، • ونحن نرى - كما يقول اليعازر - ان ديناميكية قد تبلورت تدفع الشيعيين الى كراهية متبادلة ، ونحن نرى - كما يقول زئيفي - ان حكومة شارون مطالبة بفرض المدن الواقعة تحت السيطرة الفلسطينية ، ونحن نرى - كما يقول شارون للواشنطن پوست - ان القدس أكثر الأماكن قدسية لإسرائيل • وأنتا لم نسمع ان هذا المكان يسمى الحرم الشريف الا في الفترة الأخيرة فقط • ونحن نرى - كما كتبت هارثش منتقدة • ان الخلاف حول جبل الهيكل يتعلق اجبالا بخلاف بسيط • هو : أين ربط النبي محمد دابته عندما قدم من مكة الى القدس • ونحن نرى في النهاية • ان اسرائيل تستطيع ان تجبر العالم العربي على قبول الحلول النهائية التي ترغب فيها ، سواء بواسطة قدراتها التكنولوجية ، أو قوتها العسكرية • ولذلك فان على العرب اما ان يقبلوا ما يعرض عليهم ، وأما ان يتوقفوا حيث هم ، لأننا سنفرض التهدة التي نريدها أولا ، ثم سنفرض التسوية التي نراها ثانياً !

(ج) بديهيات الوهم الجميل

منذ ان بدأ الانسحاب الاسرائيلي من جنوب لبنان ، وأنا أصرخ فوق الورق ، أن مرحلة أقليلية جديدة تؤذن بالبلوغ • وأن مشروع السلام قد سقط استراتيجياً ، وأنتا بصدد نقلة نوعية سوف تفرض على المنطقة إعادة بناء هيكلها الاستراتيجي • ومنذ ذلك التوقيت أيضاً • وأنا أدعو الى مراجعة نقدية صحيحة لكل مراحل الصراع العربي الاسرائيلي • لأننا أنفقنا نصف القرن العشرين نبحث عن السلام • ولأن الجانب الأكبر من الأخطاء التي ارتكبتها ، منذ حرب عام ١٩٤٨ وحتى الآن ، أنتا لم تؤسس في كل مرحلة منها صحياناً ينتهي بنا ، الى ادراك صحيح للخطر :

● لقد حقنا أنفسنا في مرحلة - على سبيل المثال - ومعنا أجيال كاملة • بأن أشكالية الصراع العربي الاسرائيلي ، إنما تعود الى وجود جدار نفسي قائم بين شفتين ، وأن هدم هذا الجدار النفسي سيشرح الجانب الآخر ، على أن يتمج اندماجاً طبيعياً في تسيج الشرق الأوسط لأن صور مخاوفه التاريخية • لن تجد جداراً تعلق نفسها عليه • مع أننا كنا نرى بوضوح ، أننا كلما هدمنا جداراً نفسياً ، كلما قامت مكانه عدة جدران ، وكأنها مصنوعة من نباتات شيطانية ، تتوالد بالانقسام • وترداد تكراراً - كلها قطعاً منها .

● وحقناً أنفسنا في مرحلة ومعنا أجيال كاملة ، بأنه كلما أبحرت مراكب الطماننة من شفتنا ان الضفة الأخرى • محملة بهدايا القبول ،

وعطايا التنازلات ، كلما أصبح الواقفون هناك ، أكثر استعدادا للموافقة على صيغ أكثر عدلا لاقامة السلام .

مع أننا كنا نرى بوضوح ، أن بضاعة الطمأنة والقبول ، غلت كالماء المالح ، لا تزيد الطرف الآخر ، الا عطشا ، والا رغبة في الارتواء منا ، وإذا جفت المياه وجف اللبن ، فإنه لا يتورع عن أن يحلب الدم .

● وحققنا أنفسنا في مرحلة ومعنا أجيال كاملة بأن الصهيونية السياسية قد استبدلت نفسها بصهيونية اقتصادية ، يمكن التفاهم معها . وجرحها الى صيغ تفاعل ومصالح مشتركة . وأننا بالتالي نستطيع أن نزيل التناقض بين نظام شرق أوسطي تريد له أن يقوم ، ونظام اقليمي عربى . نريد له أن يبقى .

مع أننا كنا نرى بوضوح . ان هذه الصهيونية الاقتصادية ليست الا صيغة مرحلة عابرة ومؤقتة ، وأن الجمع بين نظام شرق أوسطي . وبين نظام اقليمي عربى ، يشبه (التلج المسلوق) .

● واقنعنا أنفسنا في مرحلة ومعنا أجيال كاملة ، أن بمقدورنا أن نمد أيدينا للعب في الطبق السياسى الاسرائيلى ، كى تقوى مراكز الحمام . فى مواجهة الصقور . ربما لتحقيق نبوءة التوراه : « حتى يعيش الذئب مع الكبش ، ويلعب النمر مع الماعز » .

مع أننا كنا نرى بوضوح أننا نساعد اليد الاسرائيلية أكثر على أن تلعب فى ضعفنا ومراكز أبحاثنا ، ومع أن شراح التوراه ظلوا يؤكدون لنا أن المقصود هو الذئب الاسرائيلى ، والكبش الاسرائيلى ، والنمر الاسرائيلى ، والماعز الاسرائيلى ، أما غير ذلك من دواب الأرض ، فإن عليها أن تواجه الذئب والكبش الاسرائيليين معا ، والنمر والماعز الاسرائيليين معا ، سواء علقت قرب كبش أو ارتقت جلد ماعز .

لقد أصابنى الفزع وأنا أراجع أوراق سيل من الندوات السياسية التى شاركت فيها مراقبا أو معلقا منذ بداية التسعينات ، فعندما أطلق (ميوش) تعبير النظام الدولى الجديد فى الفاصل الافتتاحى لحرب الخليج ، جرت فوق الورق أنهار من الكلمات التى بشرت بهذا النظام الجديد ، وبسلام دائم وعادل سيأتى تحت جناحه القوى ، على أن بعض المبشرين رسموا صورة ملونة لهذا النظام الدولى الجديد ، وأعدوا مجموعة

هائلة من عريات الاطفاء ، ليتم توجيهها على الفور ، لاطفاء مصادر نيران كل النزاعات الاقليمية فى العالم .

وعندما طرح للدراسة والمناقشة دور اسرائيل ومكانتها مع المتغيرات الدولية . كان حصاد تقديرات اغلب الباحثين (وهى لدى مكتوبة ومسجلة) أن اسرائيل ضاهية الى انخفاض خاد فى قيمتها الاستراتيجية ، والنسبة للولايات المتحدة الأمريكية ، لأن مصادر التهديد اقليميا ودوليا . بعد انهيار الاتحاد السوفيتى ، زالت أو فى طريقها الى الزوال ، ولهذا فان اسرائيل ستدخل فى أزقة مع نفسها ، لأنها لم تعد الكنز الاستراتيجى للولايات المتحدة فى المنطقة ، ومع انخفاض القيمة الاستراتيجية لاسرائيل ، فان التسوية السياسية ، سوف تحتل الممر الأمريكى الآمن ، الى الشرق الأوسط .

ولقد طال الأمر نفسه التصور الذاتى للبنية الاسرائيلية ، فتدفقت التعليقات التى تتحدث عن متغيرات عاصفة داخل هيكل المشروع

الاسرائيلى ، تنزع عنه استراتيجيته التوسعية ، بعد أن تغير جوهرها ، وتحلل منطقاً ، وأصبح مقيداً فى الزمان والمكان ، بالجغرافيا السياسية الجديدة . وبتوازنات المصالح لا القوى ، ثم تكرر الأمر واتصل ، بشكل أكثر سطحية وابتذالا ، مع أفكار أكثر عمقا وخطورة كالعولمة وصراع الحضارات فقد دججت مبكرا قصائد المديح فى نزعة المركزية الأمريكية الجديدة ، وانسحب الموقف على الموروث تجاوزا ، وعلى الوافد اندماجا . على ان واحدا من المفكرين أقام جسورا ذهنية وهمية بين العلمانية العربية ، والعلمانية الاسرائيلية ، باعتبارها سلالا الصعود الى سلام الشرق الأوسط . حيث يشعل العلمانيون العرب والاسرائيليون معا ، سيفا مشتركا . لذبح الأصولية على الجانبين ، ثم تهبط العاصفة ، وتستقر المصالحة !

ولقد بقى كل شيء فى مكانه ، شاهدا على الاخفاق الفكرى ، والعمى الاستراتيجى ، ولم يمد يده إلى أن يبقى !

(د) بديهيات الساعة الرابعة والمشرين .

ان أحد الكتاب الاسرائيليين هو الذى كتب مؤرخسرا يقول : ان الاسرائيليين يمشقون استخدام القوة ، فهم لا يفهمون القوة الكامنة فى نقاط الضعف . . بينما تعلمت جميع الدول الاستعمارية هذه الحقيقة . . وسوف نقدم خدمة جليلة للانسانية كلها ، اذا استطعنا أن نعلم

الاسرائيليين هذه الحقيقة ، ذلك أنه في المباحثات التاريخية من هذا الصنف ، فإن النتائج النهائية لا تتوقف على مقدار ما يضغط به الطرف الأقوى ، ولكن على مقدار ما يقاوم به الطرف الأضعف . غير أن طريقتنا لتحقيق ذلك لن يصبح مبهما ، وسهلا ، الا باغلاق كافة الطرق الجانبية ، التي تتقاطع معه ، فكريا وعلميا :

● وليس معقولا ولا مقبولا - مثلا - أن تمارس آلة الحرب الاسرائيلية ، كل هذا القدر من الموت والدمار الابداعي . ثم يهرع عدد من الباحثين ، استجابة لدعوة منظمة صهيونية للقاء في براغ ، قبل أسبوعين ، على مائدة حوار ، طرفها المباشر شيمون بيريز نفسه ، ثم يستكمل الحوار دائرته ، بدائرة تلفزيونية مغلقة ، مع وجوه فلسطينية ، لم يسمح لها المحتل ، بالخروج من دائرة الحصار ، للمشاركة في دائرة الحوار !

● وليس معقولا ولا مقبولا - مثلا - أن تتخذ القمة العربية في القاهرة ، قرارا جماعيا ملزما ، بإحكام درجة من درجات المقاطعة الاقتصادية لاسرائيل ، ثم يستقبل ميناء اسرائيل بعدها بأسبوع واحد ، وبالتحديد يوم ٢٨ أكتوبر الماضي ، سفينة عربية محملة بشحنة غاز سائل ، ثم تتبعها سفينة أخرى ، بشحنة أخرى . بعد شهر آخر . مع العلم بأن أجمالي مبادلات اسرائيل التجارية مع العالم العربي . قد وصلت في العام الماضي الى مبلغ ٢ مليار دولار ، ومع العلم - أيضا - بأن مستثمرا عربيا واحدا قد بلغت استثماراته المباشرة في اسرائيل ، مليسار ٣٠٠ مليون دولار .

● وليس معقولا ولا مقبولا - مثلا - أن تتفق القمة العربية على قرار بتمويل صندوق الأقصى والانتفاضة بحوالى مليارى دولار . ثم لا يسد فى حساب هذا التمويل بالبنك الاسلامى للتنمية ، حتى نهاية الاسبوع الماضى سوى مبلغ ٢٩٢ مليون دولار . لا يصل منهم الى يد السلطة الفلسطينية سوى ٣٠ مليون دولار ، والى يد المنظمات الشعبية سوى ٨٠ مليون دولار .

● وليس معقولا ولا مقبولا - مثلا - أن تقطع دولة خليجية على نفسها وباختيارها وعدا ، بتسديد مبلغ ١٥٠ مليون دولار ، من حساب تمويل هذين الصنفين ثم لا تسدد سوى ٣٠ مليون دولار ، بينما تنفق على زخرف احتفال موسمى ، أكثر مما قطعت على نفسه . التزاما بسداده للذين يتصورون جوعا بين براثن الحصار .

● وليس معقولا ولا مقبولا - مثلا - أن تترك لمقلية كوبنهاجن جرية تلويت الغضاء الفكرى العربى عبر مطبوعات قومية . كأن يكتب

أحد رموزها في إحدى المجلات مجعلا بالكذب والخديعة ما عرضته إسرائيل ، في مفاوضات طايا ، التي لم تدع إليها مصر ، لأنه أريد لها أن تصب في موازين باريك الانتخابية • وكان الفلسطينيون - كما يقول الإسرائيليون - هم الذين بددوا وجود اليسار الإسرائيلي ، في الحكم ، وعمم الذين رفعوا شاربون على أكتاف تشددهم إلى السلطة •

وللتصحيح فقط ، فإن نسبة ٩٤٪ التي قيل أن الإسرائيليين قد عرضوها للانسحاب من الضفة الغربية في طايا ، كانت لمساحة ٨٢٪ فقط من الضفة الغربية ، بعد أن اقتطع منها ١٨٪ ثم ضمها إلى القدس الشرقية ، أي أن العرض الإسرائيلي لم يكن يتضمن في الحقيقة ، إلا نسبة انسحاب لا تزيد عن ٧٨٪ من مساحة الضفة الغربية ، أي أقل من خمس مساحة لسلطين التاريخية •

وللتصحيح - أيضا - فإن شيمون بيريز الذي جلسوا على ركبته في براغ قبل أسبوعين ، هو الذي أكد بنفسه لعرفاته في لقاء مغلق قبيل الانتخابات الإسرائيلية بأن (ما ضم إلى القدس من مساحة الضفة الغربية ، أصبح للقدس ، وسيظل خارج نطاق حسابات أي انسحاب من الضفة الغربية في أي إطار اتفاق) •

● وليس معقولا ولا مقبولا - مثلا - في ظل مواقف الإدارة الأمريكية الجديدة من قضية السلام ، وبقية القضايا الإقليمية ، كما عكستها شهادة باول أمام الكونجرس بمصد جوارته العربية • (وقد كان يقرأ من نص مكتوب) ، أن تظل القناة قائمة لدى عدد من الدول العربية ، للمشاركة في (منظومة الدفاع التعاوني في الشرق الأوسط) ، علما بأن إسرائيل ستكون طرفا إقليميا فاعلا فيها ، وغلما بأن المنظومة نفسها تشتمل على ثلاثة عناصر : ١ - أعمال مخبرات استراتيجية ٢ - انداز مشترك ميكرو ٣ - وقاية من أسلحة البعار الشامل ، مع العلم بأن مصر التي واجهت الحاحا « أمريكيا متوصلا » للاشتراك في هذه المنظومة • واجهته برد راسخ متكرر هو : (لا ارتباط بأي ترتيبات أمنية إقليمية ، إلا بعد تحقيق السلام الشامل) •

وبعد ..

يبقى أن يكون جزءا من ادراك الخطر على نحو صحيح ، ان ندرك أننا انما نلور الآن مع قارب الزمن في الساعة الرابعة والعشرين !

٤ - عمى الثلج الأبيض

على الحائط كتابة بالطباشير .

انهم يريدون الحرب .

والذي كتبها .

قد سقط صريحا ..

تشكل السطور السابقة نص قصيدة كاملة ، لشاعر غربي ، كتبها
في أوج نمو النازية الألمانية ، قبيل تقدمها لتحطيم أوروبا ، واغراق تلت
الكرة الأرضية بالدم .

كان الشاعر يريد أن يقول ، أن الحرب ليست كالسلام ، فالسلام
كالحب ، يتحقق بارادة طرفين ، أما الحرب فهي كالكرهية ، لا تحتاج
الا الى ارادة طرف واحد . وكان يريد أن يقول أن الحرب على هذا النحو ،
حقيقة موضوعية ، وهي ككل حقيقة لا بد وأن تجد من يسجلها ولو بالطباشير
على حائط مهدم ، لكن معرفة الحقيقة ، لا تمنع حدوثها ، وموت من رآها
جذوة متقدة ، تحت دخان الشبكوك ، لا يمنحها من أن تبقى حية ، في
ادراك الأحياء من بعده .

(١)

في هذا الوقت . وعندما بدأت النازية الألمانية ، اندفاعتها لالتهام
أوروبا ، كانت أمريكا ما تزال تعتن الحياد ، حتى بعد أن ضم هتلر ،
الضمنا ، وأخرج فرنسا من منطقة اللورين ، بينما كانت إجراءات بريطانيا
وفرنسا لاعلان الحرب ، لا تخرج عن سياق خطاب لغوي خالص .
وعندما اضطرت طائرة عسكرية ألمانية للهبوط في بلجيكا ، واعتقل من
بين ركابها ، ضابط الماني من هيئة أركان الحرب . وبحوزته خطة ألمانية
كاملة ، لغزو بلجيكا وهولندا وفرنسا (وهو ما سمي باسم أولاف فيسر) .
لم يكن أحد في أوروبا أو أمريكا - كما يروي تشرشل نفسه في مذكراته -
يمتلك قناعة بأن ألمانيا عازمة فصلا على أن تمزق ما تبقى من معاهدة
فرساي ، وأن تتقدم لالتهام أوروبا .

كان الهاجس الذى يحكم العقل الاستراتيجى فى أوروبا والولايات المتحدة معها ، أنه يمكن العمل بهدوء ، لاحتواء هتلر ، وتقييد نزعته التوسعية . وذلك بعدم اثارة على جانب ، وتركه يضم بعض الأرصدة الأوروبية من حوله ، على جانب آخر ، ثم دفعه الى مائدة المفاوضات ، واغرائه بتوقيع معاهدات علم اعتداء مع بقية جيرانه ، مساومة على ما ابتلعه بالفعل .

وعندما جلس هتلر ليوثق هذه المعاهدات ، كانت أوروبا تتصور أنها نجحت فى تقييده ، بينما كانت يده اليسرى توقع على اتفاقيات ، تعرف به اسم اليمينى أنها ستقوم بتمزيقها بعد أسابيع قليلة .

هكذا بدأ بغزو الدانمارك ، ثم بلجيكا وهولندا ، ولكسمبورج بعد أربعة أسابيع . ولم يمر غير أسبوع آخر . حتى كان الجيش الهولندى يستسلم والفرنسى يلسحق ، والقوة النازية . تتقدم على طول تسعين كيلو مترا بين (سيدان) و (تامور) على المحور الجنوبي الغربى . لتصب جميعها نارا فى قلب باريس ، بينما العالم كله يقف على أطراف أصابعه ، يتأمل جاحظ العينين ، مشهدا . بدأ له ضربا من الجنون .

المدهش أن الأمر تكرر بعد ذلك على الجبهة السوفيتية ، فأمريكا التى استوعبت الدرس السابق ، أرسلت قبل الغزو بشهور ، تحذيرا لوسكو . ثم أرسلت بريطانيا التى استوعبت الدرس بدورها . تحذيرا آخر ، لكن (مقاتلين) ، لم ير فى التحذيرين ، الا محاذير ذاتية ، بأنها سلوك استفزازى امبريالى ، ولذلك لم يكلف نفسه ، عناء أن يأمر بتعبئة القوات السوفيتية ، ليفاجأ بعد أسابيع أخرى ، ودون مقدمات أو بيانات . باقتحام القوات الألمانية للأراضى السوفيتية . على طول الحدود الممتدة من البحر الأسود حتى بحر البلطيق ، ولذلك كان طبعيا ، أن تتمكن القوات الألمانية ، بعد ثلاثة أسابيع فقط ، من بدأ أعمال القتال على الجبهة الروسية ، من التوغل بعق يتراوح بين ٤٠٠ الى ٦٠٠ كم ، على جميع محاور الهجوم الرئيسية فى الأراضى السوفيتية ، بعد أن ذهبت أكثر من ثلاثة أرباع الطائرات الروسية . وهى قائمة فى مخادعها .

(٢)

والحقيقة أن القول الاستراتيجى فى الولايات المتحدة وأوروبا والاتحاد السوفيتى ، لم تترك أسباب ما حدث . ونتفجحه ، دون أن تخضعها لمراجعة متأنية وعميقة ، أمام لوحة كبيرة من الأسئلة عن ذلك

الشك الذي جعل الإرادة الغربية كلها ، ومن بعدها السوفيتية • معلقة بحسابات احتمالات • برهنت النتائج العملية على أنها كانت مغرقة في سوء تقدير ، ابتنت عليه موبه تخطيط ، ترقب عليه سوء تصرف • وانتهى الى مسلسل من الكوارث المفزعة • ثم جاءت نتائج هذه المراجعة العميقة ، التي توزعت على عدة دراسات مستفيضة • لتثبت مجموعة مبادئ ، كان في مقدمتها :

أولاً : ان الأخطاء التي تبدو صغيرة أو تكتيكية في تقدير حسابات احتمالات لجوء طرف الى الحرب ، تترتب عليها أخطاء جسيمة في مجرى المواجهة العسكرية •

ثانياً : ان التراكم الكبير في القوة العسكرية على جانب ، يخلق لنفسه قانوناً خاصاً ، في المجال الإقليمي والدولي ، ويمثل حافزاً لسطا للحرب والعدوان ، وهو لا يقوى فقط باستخدام القوة للحصول على مكاسب سياسية ، ولكنه يعتبرها الأداة الأسرع والأسهل ، وهو لا يعلى فقط من مفهوم الأمن الذاتي ، ولكنه يحوله الى أمن مطلق ، ولذلك فان تراكم القوة يمثل تهديداً مباشراً يفض النظر عن ارتباطه بأطماع توسعية ، لانه يتحول بذاته الى حقل خصب لنمو هذه الأطماع •

ثالثاً : انه لا ينبغي اعتماد موازين القوى الإقليمية في حساباتها العامة • عند وجود خصم لعدد من الدول على مستوى الإقليم ، وانما ينبغي ان توضع موازين القوى الوطنية بشكل منفصل لكل دولة في مواجهة هذا الخصم ، كما ان حسابات الردع ينبغي أن تتسم بالمنهج ذاته ، لأن حساب موازين القوى الإقليمية هو حساب مضاد • طالما أن هذه الدول ليست منخرطة في نظم من التوحد العسكري الميداني أو الدفاعي -

رابعاً : عند حسابات موازين القوى في صيغها المباشرة ، ينبغي ان يكون التركيز واضحاً على طبيعة التوجه التسليحي ، فلا يتم الخلط بين التوجهات الدفاعية المضمة ، وتوجهات التسليح وفقاً لمبادئ هجومية واضحة •

خامساً : ان نظرية الردع لا تنجح ، دون ان تتوفر لها ثلاثة شروط ، أساسية :

- ١ - وجود قوة قادرة على الردع •
- ٢ - اقتناع الخصم بوجود هذه القوة وبفاعليتها •

٣ - وجود الاستعداد التام لاستخدام هذه القوة • واقتناع الخصم بوجود هذا الاستعداد • فإذا توفرت القوة الرادعة • توفرت قناعة وجودها عند الخصم ، وتوفرت النية لاستخدامها عند أصحابها ، ولم تتوفر لدى الخصم قناعة بتوفر النية لاستخدامها ، تصبح نظرية الردع بغير فاعلية •

سادسا : الربط بين العقيدة السياسية للخصم • وبين عقيدته القتالية أمرا بالغ الأهمية • لأن العقيدة السياسية ذات التوجهات التوسعية لا يمكن إلا أن تقوم عقيدة فعالة ، مبنية على التوجهات ذاتها •

سابعا : « السيناريو الأسود » ، قد يكون السيناريو الأضعف ، ولكنه ينبغي أن يوضع في المرتبة الأولى ، عند ترتيب الاحتمالات المضادة • والحقيقة أن تعبير « السيناريو الأسود » ينتسب إلى الاستراتيجيين الأمريكيين ، ويمكن توضيحه بمثلين أحدهما على الآخر نظري :

● على المستوى الأول ، وعندما انتهت المخابرات العسكرية الاسرائيلية إلى تقدير موقف ، يصدد الاحتمالات المتوقعة • المترتبة على اضطراب قواتها للانسحاب من لبنان ، كان منطوق السيناريو الأسود الذي انتهت إليه يقول : « توتر حلو مع سوريا يتحول إلى حرب » •

والذي حدث بالفعل أن الجيش الإسرائيلي وضع هذا السيناريو رغم أنه الأضعف ، والأقل احتمالا ، على رأس حسابات الاحتمالات ، وترجم ذلك عمليا بإجراء مناورة واسعة ، لعدد من وحداته العسكرية ، لصمد ومواجهة احتمال قيام سوريا بهجوم عسكري •

● على المستوى الثاني ، فإن أصغر قائد وحدة فرعية في وحدات الدفاع الجوي • يعرف أن « السيناريو الأسود » ، والأضعف في الوقت نفسه • هو أن تواجه وحدته هجوما معاديا ، من جميع الاتجاهات ، وعلى جميع الارتفاعات ، ومن جميع أنواع الطائرات • وباستخدام كافة الأسلحة ، ورغم أن ذلك يصل إلى حد الاستحالة العملية ، فإنه يضعه بشكل صحيح على رأس « أمر القتال » ، الخاص بوحده •

ماذا أريد أن أقول ؟

● أريد أن أقول - أولا - أنه ليس لدينا - نحن العرب - عجزا عن رؤية « السيناريو الأسود » ، فنحن نراه في كل مرة ، ونبصره في كل مرحلة ، ولكننا نبالغ في استبعاده ، والاستهانة به إلى حد الازدراء ، قبل أن نقابجا به ، يتعمد أمامنا حيا ومكتلا .

● وأريد أن أقول - ثانيا - أن كثيرا مما يكتب هذه الأيام ، في هذا السياق ، سواء عن التفريعات في إسرائيل ، أو عن التطورات في الولايات المتحدة . في ظل إدارة جديدة ، أو عن تفاعلات الأمرين ، مع البيئة الإقليمية والدولية ، لا يمارس شيكلا من الاستهانة بالسيناريو الأسود ، (أو الأسود) فحسب . ولكنه يفتقر إلى جرأة إخبارنا ، إلى « سيناريو أبيض » ، يشبه محيطا من الجليد ، لا تعين النظرة إليه ، ككل محيط من الجليد ، إلا لحالة من « عمى الجليد الأبيض » .

● وأريد أن أقول - ثالثا - أن هذا النوع من عمى الجليد ، قد يصنع طمأنينة ، ولكنه لا يصنع طمانينة . وقد يوفر تهدئة ، ولكنه لا يوفر استقرارا ، وقد يهدم الخوف ، ولكنه لا يهدم المخاوف .

● وأريد أن أقول - رابعا - أنني لا أستطيع أن أفهم . ولا أن أفهم في ضوء ذلك ، أن يكرر صهيوني متعصب ، من خلفاء شارون ، مقولة ضرب السد العالي . فلا تصدر عن المجتمع كله مستوى إشارة صحيحة واحدة ، تنم عن فهم استراتيجي . دقيق وعميق ، لما ينطوي عليه مثل هذا التهديد ، وهي الإشارة التي وردت على لسان الرئيس حسنى مبارك بقوله : (إن التهديد بضرب السد العالي ، يهدد المنطقة لاجواء حرب) ، وهو فهم كان ينبغي أن يترجم إلى مفردات صحيحة . بدلا من أن يكتفى المتحدث يصف نفسه بأنه رسمي ، بقول مرسل يبدو خارج هذا الفهم ذاته . وهو يقول : (أن مصر لا تعير مثل هذه التصريحات غير المستولة أى اهتمام) :

ولست أفهم - أيضا - أن تنشر صحيفة مشبوعة بالقصد في الخليج خبرا مدروسا ومدسوسا ، يقول أن مصر طلبت نقل قوات مصرية إلى منطقة الخليج ، فيعلق هذا المتحدث بقول مرسل يبدو خارج هذا الفهم أيضا ، وهو يقول : (أن مصر لم تطلب إرسال أى قوات إلى الخليج)

وهذا صحيح وأكد ، ولكنه يضيف : (أن القوات المصرية لن تخرج من مصر الا لقوات حفظ سلام . ولفترات مؤقتة) . علما بأن هذا هو القصد من وراء دس الخبر بهذه الصياغة . فان تقول مصر انها مسئولة عن أمنها وحدودها فقط ، وليس لديها في عقيدتها أو استراتيجيتها ، أو فهمها لدورها الاقليمي ، ما يتم عن مسئولية عن حدود الاقليم وأمنه ، بل وإن تعلن مصر بنفسها عن وفاة (اعلان دمشق) ، الذي جاهدت لتبقيه حيا ، رغم جهود أمريكية مستميتة ، لدفنه في رمال الخليج .

● وأريد أن أقول - خامسا - اننى لم أجد في كل ما نشرته الصحف ووسائل الاعلام - نموذجا تشريحيًا ، أكثر تعبيرا عن حالة (عمى الثلج الأبيض) ، من مضمون مقالة نشرها الأهرام (يوم الجمعة ٢٠٠١/٢/١٦) لشخص وصف نفسه ، بأنه خبير استراتيجي ، وهو يحاول أن يوزع عمى الثلج ، على المجتمع المصرى كله ، ومنظومته الدفاعية . ماذا يقول المقال ؟

(٤)

يقول المقال ، لكاتبه السيد « اللواء » فى « جمعية السلام » ، ما يلى :

أولا : ان وقوع الحرب بين اسرائيل والعرب لم يعد موضوعيا (لاحظ تعبير وقوع الحرب ، فهو لا يريد ان يسند تعبير العدوان الى اسرائيل ، وكان الحرب يمكن أن تقع من الجانب العربى) .
ولماذا لم يعد وقوع الحرب موضوعيا ؟ يجيب سيادة اللواء :

١ - « وقوع الحرب لم يعد موضوعيا منذ نشوء حرب أكتوبر ، وبسبب افرازات انهاء الحرب الباردة ، وتغير المفاهيم الدولية ، وولوج نظام عالمى جديد ، يفترض التكتل لتعظيم المفاهيم الاقتصادية ، ويدفع بالآليات الدبلوماسية لتكون بديلا حضاريا وهدفاً يبين الأطراف المتنازعة . بدلا من الصراع المسمى كآلية » .

٢ - « الموقف الفلسطينى ليس أسوأ من الموقف الاسرائيلى ، حتى لو توقفت الانتفاضة » ١١

٣ - « الموقف العربى فى أحسن حالاته » ١٢

٤ - « الموقف الأمريكي سيكون أفضل العهد الأمريكية المقبلة -
في تعاملها مع القضية ، للأسباب التي ذكرت في تحليلات المكتب
السياسية » !!

ثانياً : « ولأنه على جانب الموقف الاجتماعي والاقتصادي في اسرائيل
فانها غير قادرة على الحرب » . لماذا يا سيادة اللواء ؟

١ - « لأن الحرب تحتاج الى تأمين امدارى جبار ، لكنها غير
قادرة عليه ، لأسباب تتعلق بمساحتها ، فضلاً عن القدرة الاقليمية المعتادة
الكبيرة » !!

٢ - « لأن الموقف الاجتماعي الاسرائيل لا يقل انزعاجاً عن خريطة
الجغرافية الشاذة ، حيث الاشكيناز والسفارديم ، بكل ألوانهم وجنسياتهم
التي تبدو مسلمياتها في أى حرب قادمة ، وهذا الموقف ضد قرار الحرب » !!

٣ - « لأن الموقف الجغرافي . والتغير الحاد في التضاريس ،
و ظروف المناخ والطقس ، يؤكد عدم نجاح أى حرب اسرائيلية » !

ثالثاً : « لأنه على الجانب العسكرى ، فان لدينا القوة العسكرية » .
كيف يا سيادة اللواء ؟

١ - « لأنه يستحيل على التعبئة الاسرائيلية اللحاق بالزيارة
العربية » .

٢ - « ولأنه فيما يتعلق بالتكنولوجيا والتقنية ، فالمسلم به أن
القوات العربية عام ٢٠٠٦ ليست قوات ٦٧ ، بسبب معدل الانفاق على
التسلح الضخم الوارد بالدوريات العالمية ، والذي تأتى منه قوات عربية
عديدة في مراتب محترمة من حيث الحدائق في التسلح والتقنية العالية
في كل البرامج من أسلحة ومعدات وغيرها » .

٣ - « ولأننا اذا قلنا أن اسرائيل تستطيع تحقيق الحده الأدنى
من التأمين الدفاعى . فانه يشك بعامل ثقة كبير ، في تحقيق القدرة
الهجومية بعد عام ٢٠٠٠ » .

٤ - « ولأن العامل النووى - في النهاية - لا يثير بالنسبة لنا
ضجة كبيرة . كما تعتقد اسرائيل » .

وفى المحصلة النهائية ، فان اسرائيل لا تستطيع اتخاذ القرار
الاستراتيجى العسكرى لأنها غير قادرة على الحرب . ولا يتوفر لديها غير
الحده الأدنى من التأمين الدفاعى !!

وخطورة ما نشره الأهرام ، للسيد اللواء في جمعية النسلان ، لا يتوقف فقط ، عند تأثيره المدمر وطنيا وقوميا ، ولكنه يمتد الى تأثيره الإيجابي لدى إسرائيل ، التي أصبحت عندها وثيقة نشرتها جريدة شبيه رسمية ، بتوقيع جنرال مصري سابق ، تؤكد مصداقية العناصر الأساسية التي تبني عليها استراتيجيتها ، في طلب الدعم العسكري الأمريكي ، سواء في مجال التسليح المباشر ، أو في مجالات التعاون الاستراتيجي الأخرى ، كالاستطلاع والتدريب الميداني ، والبحوث العسكرية .

فإذا كانت إسرائيل لا تتوفر لديها غير القدرة على تحقيق الحد الأدنى من التأمين الدفاعي ، فإن من حقها أن ترفع هذه القدرة التامنية الدفاعية ، الى حدود أعلى ، بطلب صواريخ باترويت ، أو بمزيد من تكنولوجيا تصدير فترة الانذار المبكر ، على سبيل المثال ، بل ويتوسيع مجالها الحيوي الدفاعي .

وإذا كان هناك خلل كبير في قدرات التعبئة الاسرائيلية قياسا للتمثلة العربية ، فإن ذلك يتطلب تصحيحا عاجلا ، لابد وأن ينعكس على ترتيبات التسليح ، وعلى نوعيته . ثم إذا كانت القاعدة الصحيحة لجساعات موازين القوى بين إسرائيل منفردة ، وجاراتها العربية مجتمعة ، فإنه ليس من حق إسرائيل أن تزيد من معدلات تراكم السلاح لديها بمعدلات غير مسبقة فحسب ، بل من حقها - أيضا - أن تظل محتفظة بالسلاح النووي كخيار أخير . إمام احتمالات هجوم عربي كاسح وشامل لا تستطيع تأجيل تعبئتها دفاعيا في مواجهته بغير هذا الخيار ، الأمر الذي يعني ، أن كل أولئك الذين يطالبون إسرائيل بنزع سلاحها النووي ، إنما يعملون على وضع إسرائيل ، في منطق حالة عسكرية ، لا تمكنها من الدفاع عن نفسها ، وتستهدف تدميرها بالتالي .

ثم إذا كان السلاح النووي الاسرائيلي لا يثير بالنسبة لنا ، ضجة كبيرة ، كما يقول عمى الثلج الأبيض ، فلماذا هذا الجهد العاث ، الذي تمارسه الدبلوماسية المصرية ، في كل المحافل الدولية ، لفرض صيغة شرق أوسط خال من الأسلحة النووية ؟

لما عل الجانب الثاني وهو التأثير المدمر لعمى الثلج الأبيض ، وطنيا وقوميا ، فتجدر الإشارة عابرة الى النقاط التالية :

أولا : ان التأكيد على أن وقوع الحرب موضوعيا لم يعد قائما بعد حرب أكتوبر • وبسبب أفرات الحروب الباردة ، هو في التحليل النهائي ، منتج نهائي • للظاهرة نفسها ، التي تريد أن تفرض علينا ، وهي عمى الثلج الأبيض ، لأنها اذا استثنينا غزو لبنان ، واعتبرناه حريقا صغيرا ، لا يضاف في قوائم الحروب ، أو اعتبرناه سابقا على « أفرات إنهاء الحرب الباردة » ، فان الاحصائيات والوثائق شبه المعتمدة دوليا ، تؤكد ان العالم قد شهد ما يساوي ١٥٨ حربا أو نزاعا منخفض الشدة أو متوسط ، منذ أن تم السعي الى تأسيس هذا النظام الدولي الجديد •

ولست أعرف حتى على مستوى الاقليم ، وعلى مستوى القوة المنفردة على قمة النظام الدولي ، ان عملية قصف ضواحي بغداد بموجات ٦ اسرام ، ثقافتة • على امتداد مائة وثلاثين دقيقة ، كيف يمكن أن تصنف بين « تغير المفاهيم الدولية ، وتعظيم المفاهيم الاقتصادية ، والبدل الحضاري الجديد للحوار بين الأطراف المتنازعة » • وباختصار شديد ، فان الصراع بالادوات عسكرية مباشرة ، يتقدم الآن ، فوق تضخم العالم ، على كافة ادوات الصراع الأخرى ، بل ان القوة العسكرية ، آخذة في التمدد الى شكل جديد من الاستثمار الاقتصادي •

ثانيا : ان التأكيد على أن الموقف العربي في أحسن حالاته ، والموقف الفلسطيني ليس أسوأ من الموقف الاسرائيلي ، حتى لو توقفت الانتفاضة • هو كلام ظاهرة الرحمة • وباطنة المذاب ، فعندما نقول أن الموقف العربي في أحسن حالاته • فمعنى ذلك ان النظام الاقليمي العربي ، الذي يعانى من انقسامات حادة ، سياسيا واقتصاديا وثقافيا ، ينبغي الا تمتد اليه يد الترميم والاصلاح • وعندما نقول أن الموقف الفلسطيني ، ليس أسوأ من الموقف الاسرائيلي ، حتى لو توقفت الانتفاضة ، فمعنى ذلك أن بقاء الانتفاضة أو عدم بقائها ، لا يضيف رصيда الى الموقف الفلسطيني • في حالة الحصار الشاملة المفروضة عليه •

ان حروف هذا الكلام بصراحة ، تتساقط • فتاتا من هوائ فكرية اجنبية ، ولعل ما يدعني الى هذا القول فعلا هو هذا التركيز الواضح على أمرين : الموقف العربي الذي لا يحتاج الى أن يستقوى بطاقته الكامنة بعد أن وصل الى توظيف كامل طاقته بالفعل • والموقف الفلسطيني الذي لا يحتاج الى الانتفاضة • لأنها لا تضيف رصيда اليه • وحسبي هنا أن أقرب من الرؤية الاستراتيجية الصحيحة للأمرين ، باقتباس جانب من مشهد لقاء مغلق بين الرئيس حسنى مبارك والرئيس عرفات ، عندما كانت مائدة التفاوض الأخير ، ما تزال منصوبة في طابا •

لقد، قال الرئيس مبارك للرئيس عرفات وهو يضغط على حروفه :
« إن لديك مصدرين للقوة ، هما الانتفاضة الفلسطينية ، والموقف العربي .
ولا ينبغي التفريط في أي منهما » .

ثالثا : لست أعرف في الحقيقة معنى القول بأن ظروف المناخ والطقس تؤكد عدم نجاح أي حرب إسرائيلية ، فالذي أعرفه عن يقين أن ظروف المناخ والطقس - مبرجة في وسائل اطلاق الصواريخ الباليستكية ، على سبيل المثال ، ولست أعرف - أيضا - ما إذا كان الجيش الاسرائيلي - يمكن أن يؤجل عملية عسكرية ، ترى حساباته الاستراتيجية ضرورة القيام بها ، حتى يتحسن المناخ والطقس بعد اسبوع أو اسبوعين - أم أن الأمر يتعلق بطقس ومناخ آخرين - ثم من الذي قال أن خيار اسرائيل الوحيد هو حرب طويلة المدى ، تحتاج الى تعبئة لا تقدر على دفع تكلفتها بحكم أوضاعها الاجتماعية والاقتصادية - مع ذلك فاني لا أستطيع أن أخفي إعجابي الزائر بهذا الربط الجدلي الجديد بين « انبعاث » الخريطة الجغرافية لاسرائيل ، و « انبعاث » الخريطة الاجتماعية لها - حيث - كما يقول المقال - ستبلى سبلات اليهود الشرقيين واليهود الغربيين ، بكل ألوانهم وجنسياتهم ، في أي حرب قادمة - وإن هذا الموقف « الانبعاثي » ، ضد قرار الحرب فهكذا تم التوصل الى نتيجة منجتهمة جديدة تماما هي ان الحرب أداة تقسيم لاسرائيل اجتماعيا ، بينما كانت القاعدة المستقرة ، على سبيل الخطأ في العقل الاستراتيجي العربي ، أن الحرب أداة توحد لتسييس المجتمع الاسرائيلي ، التي هي على شاكلة ألوان الطيف بالفعل .

ان اسرائيل قد تكون بالفرض ، منقسمة في كل عملية سلام ، لكنها باليقين متوحدة ، في كل عملية حرب .

رابعا : يبدو القول بأن اسرائيل لا تستطيع غير تحقيق الحد الأدنى من التأمين الدفاعي - ولا تقدر على تحقيق القدرة الهجومية ، قادرا على أن يثير دوائر متصلة من الاستفهامات المدهشة - وإذا تفاضينا تماما عن طبيعة الفكر الاستراتيجي ، للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية ، والذي يتوجه تلقائيا نحو ساحات القتال المستقبلية ، والحروب المقبلة ، وتجاهلنا أن اسرائيل تحتل المرتبة الخامسة في العالم بين الدول المصدر للمسلح - وإن انفاقها العسكري ، يزد عن ضعف إجمالي الانفاق العسكري لدول الطوق العربية مجتمعة - فكيف لنا أن نتجاهل أو نتغاضى عن طبيعة التسليح الاسرائيلي الذي يتراكم بشكل تلقائي - أيضا - في تشكيلات ذات نزعة هجومية واضحة - بل أن اتجاهات التحديث في الجيش

الاسرائيلى جوا ، وبرا ، وبحرا ، جميعها ، ذات طبيعة هجومية . وليست دفاعية بالمعنى التقليدى . بآى منطق اذن يمكن أن نقول بضمير وطنى مستريح . أن الجيش الاسرائيلى . لا ينطبق عليه فقط وصفه لنفسه ، بأنه جيش الدفاع ، بل انه جيش الدفاع لتأمين تحقيق الحد الادنى ؟ !!

خامسا : أما التأكيد على أن القوات العربية عام ٢٠٠١ ليست قوات عام ١٩٦٧ ، فهذا تأكيد صحيح . لكنه يخص بالدرجة الأولى القوات المسلحة المصرية . ومن المؤكد ان الثقة فى القوات المسلحة المصرية ، كفئة واستعدادا قتاليا ، وقدرة على حماية مقاسمات مصر ، وصون تراثها الوطنى ، هى منديل الأمان الوجدانى والنفسى للمصريين جميعا ، وهى ثقة تستقر فى ضميرهم ، فى ظروف يصعب فيها ، أن تتحول ثيمونهم بعيدا عن رؤية بواطن الخطر . ومظاهر الشر ، ودخان الحريق . لكنه خارج هذا الإطار ، فإن القول على سبيل العموم ، بأنه « معدل الاتفاق » على التسليح الضخم عربيا ، والوارد بالدوريات العالمية ، والذي تأتى منه قوات عربية عديدة فى مراتب محترمة من حيث الحدائق فى التسليح . والتقنية العالية فى كل البرامج من أسلحة ومعدات وغيرها ، لا يتسم بالتحديد ، ولا يقدم صورة صحيحة للأوضاع فوق الأرض .

وعلى سبيل المثال ، فإن الحديث عن معدل اتفاق ضخم على التسليح العربى فى الدوريات العالمية ، لا يستطيع أن ينهى أن ٥٠٪ ليس من اجمالى هذا الاتفاق وحده ، وإنما من اجمالى الاتفاق على التسليح فى الشرق الأوسط كله . يصب فى منطقة الخليج العربى وحدها . ثم أن هذه الدوريات نفسها هى التى تقدم بنفسها ، صورة أخرى للقدرات العسكرية والأمنية الذاتية فى حدود هذه المنطقة التى تستقطب هذا الاتفاق المسمى الضخم ، وحسب هذه الصورة - مثلا - فإن دولة واحدة فى الخليج تحتاج لاستكمال تأمين قدراتها الدفاعية الذاتية الى مدى قصير ، يتراوح بين ٤ الى ٥ سنوات . بينما تحتاج بقية هذه الدول الى مدى متوسط يتراوح بين ٤ أمثال و ٥ أمثال الفترات السابقة ، لاستكمال هذه القدرات الدفاعية !

(٧)

يبقى ما يتعلق بالموقف الأمريكى الذى يرى (على الثلج الأبيض) أنه « سيكون أفضل العهود الأمريكية المقبلة فى تعاملها مع القضية وذلك للأسباب التى ذكرت فى معظم تحليلات الكتب السياسية » .

ولسوء الحظ أننا لا نعرف هذه الكتب السياسية التي لم تبشر فقط بمجيء إدارة بوش الابن ، ولكنها بشرت بأنها - أيضا - ستكون أفضل المجهود الأمريكية في تعاملها مع القضية ، حيث أنه ليس بمقدور أحد أن يتصور أن هذه الكتب ، تم تأليفها وطبعها وأصدارها ، ومراجعتها والتأكد من سلامة تحليلاتها خلال بضعة أسابيع . لكن الأهم أن إدارة الرئيس بوش الابن ، بدأت أساليبها الأولى بتوجيهين واضحين في الشرق الأوسط : الأول هو استخدام سنة أسراب جوية في ضرب ضواحي بغداد دون مقدمات ، والثاني هو نقل ٤٠٠ عسكري أمريكي مع وحدتي صواريخ باترويت من ألمانيا على وجه السرعة الى إسرائيل ، أعقبها إجراء مناورة أمريكية إسرائيلية مشتركة لمدة ثلاثة أيام للتدريب على التصدي لصواريخ بالاستيكية مضادة . والأهم أيضا ، أن العاملين أريد لهما أن يستبقا زيارة كولن باول الى الشرق الأوسط ، لاعطاء انطباع جازم لدول المنطقة ، بأن كلا الأمرين متلازمان على جانب ، وانهما يشكلان قاعدة ثابتة لتوجه الولايات المتحدة تجاه المنطقة ، فهي معنية بأمن الخليج العربي ، وفق مفهومها الخاص ، وهي معنية - أيضا - بأمن إسرائيل وفق مفهومها الخاص ، وسوف تتحرك عمليا لفرض مفهومها في الحالتين . وبفض النظر عن نصيبه من القبول أو الرفض ، لدى دول المنطقة .

وإذا كان ما نشرته « الهيرالد تريبيون » صحيحا وأن الأعداد المضربة التي وجهت الى العراق ، استغرق ٦ أسابيع ، سواء للتجهيز العسكري ، أو لتقريب جماعات المعارضة العراقية . فمعنى ذلك أن قرار استخدام القوة من جانب الإدارة الجديدة . قد تم والرئيس الجديد ، مازال مشحونا بخطاب تنصيبه الرئاسي .

والحقيقة انني لست من أنصار أن الضربة الأمريكية ضد العراق . إنما كانت إشارة واضحة الى أن بوش الابن . يريد أن يثبت أنه حاكم قوى في مجتمع يرى فيه شكلا من الضعف ، أو أنها كانت دفاعا عن مصالح شخصية ضيقة . مثل مشاركة بوش الأب . برأسمال قدره ٢٠٠ مليون دولار في شركة بترولية خليجية أمريكية مشتركة . فالسياسة الخارجية الأمريكية ، توضع في إطار مبادئ الأمن القومي الأمريكي ، وتنفذ وفق هذه المبادئ ، لتحقيق استراتيجية لا تنفرد بها إدارة . ولا تختص برئيس . ان علينا أن نلاحظ أن الإدارة الأمريكية الجديدة ، التي بادرت بإلغاء خطة كلينتون للسلام كي تحل نفسها من أي التزامات سياسية قد تترتب على بعض بنودها تجاه الفلسطينيين ، لم تحل نفسها من التزامات كلينتون العسكرية بمنح إسرائيل معونة عسكرية اضافية هذا العام قدرها ٤٠٠ مليون دولار . وبرفق المعونة الأمريكية العسكرية

لها من ٢ مليار دولار ، الى ٨٢ مليار دولار على امتداد ٦ سنوات .
أى أن إسرائيل بمواقفها الراهنة . ومذابحها الجارية ، سوف تحصل
من الادارة الجديدة على معونة عسكرية هذا العام ، قدرها ٢٥٠٠ مليون
دولار .

لذلك - أيضا - فأننى لست من أنصار اعتماد فكرة المساومة
الامريكية بالعراق على حساب القضية الفلسطينية ، أى أن خلق اجماع
استراتيجى إقليمى ضد العراق ، هو الثمن المطلوب أمريكا . لتحريك
عملية السلام ، أو أن الغرض تنفيذ الاتفاقيات التى وقعت اسرائيل .
قامريكا فيما احسب ، تريد صفقة كاملة من المنطقة . ولكنها لا تريد
محصلة جمع جبرى لأطرافها ، وانما محصلة طرح جبرى من كافة
الاستحقاقات العربية ، هنا وهناك . (وهذا ما يستحق وقفة مستقلة
فى مقال قادم) .

(٨)

لست أعرف ما اذا كان السيد اللواء الذى حاول أن يوزع علينا ،
(عمى الثلج الأبيض) ، أو حبوب الاسترخاء ، قد سافر مع وفد من
جماعة كوينهاجن ، لاثارة اتصال جديدة مع الاسرائيليين حول مائدة
حوار تعقد هذه الايام فى (براغ) ، أم أنه سافر بصحبة وفد من جمعية
القاهرة للسلام ومجلس العلاقات الخارجية الى دائرة اتصال أخرى ،
حول مائدة حوار آخر تعقد فى عمان وتشارك فيها جامعة تل أبيب ،
ومعهد جافى ، والجامعة العبرية فى القدس ، لكننى أعرف ان دوائر
الاتصال التى التحمت مؤخرًا ومجددًا بين فلور كوينهاجن وجمعية
السلام ، يعد صعود شارون الى سدة الحكم فى إسرائيل ، تتم بتمويل
كامل وتحت رعاية مباشرة من منظمات صهيونية دولية .

ثم اننى أعرف أيضا أن الغبار الملوث الذى يتناثر من هذه الموائد
والمخترطين فيها ، والذين يقدمون لهم يد الدعم والتأييد فى مصر ، هو
المستول الأول عن محاولة اصابة المصريين بأعراض مرض (عمى الثلج
الأبيض) !!

٥ - رأس جسر (شارون) الجديد القتال قد يكون هناك ، لكن الحرب ستجرى هنا ••

لا أجد تفسيراً لتلك الحالة الاسرائيلية التي حولت ظهور الاسرائيليين ، الى جسور ، صعد عليها شارون ، بدبابته المتهالكة ، الى رئاسة الوزارة الاسرائيلية ، سوى في أنها تعبير عن أزمة ، ولا أجد توصيفاً لهذه الأزمة الاسرائيلية ، سوى في أنها (أزمة معنى) • ثم أنني لا أجد شرحاً أكثر تبسيطاً لمعنى (أزمة المعنى) من هذه القصيدة التي كتبها الشاعر الالمانى الكبير (برتولد برخت) ، وأسماها (البقي ايفيلين رو) • وملخص القصيدة ، أن السيدة ايفلين ، أدركت روحها ، قشعريرة النهاية ، فقررت أن تتطهر من آثامها ، بالذهاب الى قبر المسيح • وحين توجهت الى أقرب ميناء عرضت نفسها على أقرب سفينة • وقدمت جسدتها ، ثمناً لتذكرة الرحلة الى قبر المسيح •

وعلى خشب السفينة البارد المبتل ، حصد جميع البحارة ، ما تبقى من زهور الحياة ، في جسد ايفيلين وهي تهتف : من أجلك يا يسوع • وحين فاضت روحها ، والقوا بجسدها فى البحر ، صعدت روحها الى السماء ، وتوجهت الى الجنة • لكن حارس الجنة منعها من النخول ، ثم توجهت الى النار ، ولكن حارس النار ، منعها بدوره ، من النخول ، وهكذا ظلت روحها شريفة فى المقضاء الى الأبد ، معلقة بين السماء والأرض ، وبين الجنة والنار ••

(١)

هل أريد أن أقول على هذا النحو ، أن (أزمة المعنى) فى اسرائيل ، مصدرها أنها ، لا تقدر على أن تعيش فى النار ، أى فى حرب دائمة • بحسابات التكلفة • ولا تقدر على أن تعيش فى الجنة ، أى فى سلام دائم ، بحسابات مكونات بنيتها ، وأنها ستظل بالتالى ، الى الأبد ، تراوح بين الجنة والنار ، هو بين الحرب والسلام • أم أن (أزمة المعنى)

فى اسرائيل ، مصدرها أنها تعيش على الأرض ، وترفض أن تكون كأننا أرضيا ، تنطبق عليه قوانين للبشرية ، وأنها لا تعيش فى السماء ، وتصير على أنها كائن سماوى ، لا تنطبق عليه سوى القوانين الالهية ، التى تنسبها بنفسها الى الرب . أم أن لازمة المعنى وجوها أخرى * تتعلق — مثلا — بأنها تعيش فى الشرق الأوسط ، ولا تريد أن تنتمى إليه ، فهى تصر على أنها الشمال فى الجنوب ، والغرب فى الشرق ، والاستثناء فى القاعدة ، والجيتو المنفلق فى المحيط المفتوح .

ان كل ذلك قد يكون صحيحا ، فآزمة المعنى ، قديمة قدم اسرائيل نفسها ، بل قسم الصهيونية قبلها ، فعندما جلس قادة المنظمات الصهيونية عام ١٩٤٨ ليتفقوا على الأساس الذى تقوم عليه الدولة ، لم يجدوا حلا لاحتدام الخلاف بينهم ، غير أن يلحقوا أساس الدولة الوليدة بتميمر محدد هو (صخرة اسرائيل) ، ليصبح لمن يشاء منهم أن يفسره يما يشاء ، سواء أكانت مرجعية الدولة عندهم هى الله ، أو كانت التراث اليهودى ، أو التوسع والأمن .

لكن أوضح أسباب (أزمة المعنى) فى اسرائيل الآن ، كما نعتقد هو ذلك اليقين الذى تسرب الى الروح الاسرائيلية ، بأنها لا تستطيع أن تفرض ارادتها كاملة لا على الفلسطينيين ، ولا على الشرق الأوسط . بينما يصير عقلها التاريخى على رفض القول بهذا اليقين ، فهى لا تستطيع أن تتحمل ثمن قبولها ، ولا تستطيع أن تفى بشروط رفضها ، ولهذا فإن صعود شارون الى قمة السلطة ، بإرادة أغلبية اسرائيلية ، ليس تعبيرا عن مشكلة حالة جديدة فى اسرائيل ، ولكنه تعبير عن مشكلة مستعصية تجدد نفسها ، تحت اسم ثابت هو اسرائيل .

(٢)

مع ذلك فأننا للأسف الشديد ، نواجه بتقديرات وتفسيرات اعلامية غالبية ، لا تعين على فهم صحيح لما حدث فى اسرائيل ، ولا على تفسير صحيح له ، ولا تقود بالتالى الى استبصار نتائج ، ومخاطره المحدقة بالأمن القومى والاقليمى ، قبل الحقوق الفلسطينية . وكأنه مقابل أن يطمئن المجتمع الاسرائيل نفسه ، بأن يضع شاوون رأسا له ، فإن على المجتمع العربى ، أن يطمئن نفسه ، بأن يزي رأس اسرائيل ، مجرد قناع مستعار من الجبس ، مؤقت وعابر ، ولا ينبغي أن يخيف أحدا .

● من بين أهم هذه التقديرات الإعلامية المضللة ، تلك التي تحاول أن توزع قناعة زائفة ، بأن الليكود يستطيع أكثر من حزب العمل ، أن يتحمل إنجاز مصالحة تاريخية في المنطقة ، لأن الليكود بقيادة مناحيم بيغن ، هو الذي أُنجز مع مصر اتفاقية كامب ديفيد . ولهذا فإن مصادر إمكانية الوصول إلى تسوية سياسية ، من خلال حكومة يقودها الليكود ، حتى لو كان على رأسها شارون ، لا يستند إلى حقيقة قدرات الليكود ، وتأثيره داخل الأوساط اليمينية الإسرائيلية ، ونفعها إلى طريق السلام ، مثلاً ، فعل بيغن ، أو كما يردد كورس السلام ، برتبة إسرائيلية : « أن العمل ينجرّف وراء الليكود في السلام ، والليكود ينجرّف وراء العمل في الحرب » .

ومثل هذه التقديرات لا تصب إلى الخلط بين حالتين غير متماثلتين فقط ، ولا تنزع وكاماً ثقيلان من المتغيرات ، لتفسر اللحظة الحاضرة ، بل لحظة ماضية ، فحسب ، ولكنها تعجز عن الإمساك ، بالعنصر ، الأكثر ثباتاً ، وأبعد مدى ، على الخارطة السياسية والاجتماعية الإسرائيلية ، وهي تحرك البناء السياسي والاجتماعي الإسرائيلي بضطى ثابتة نحو « واقع أكثر يمينية وعنصرية ، أو نحو « صهيونية جديدة » ، أظن أن إسرائيليات مخلصاً ، هو (أبا اييان) كان أول من تنبأ إليها ، وحذر منها ، وقدر أنها « صتدقع إسرائيل إلى حثقها » .

● ومن بين أهم تلك التقديرات الإعلامية المضلة ، تلك التي تسعى إلى تخفيض درجة الاحساس العربي بالخطر تجاه ما يمثلته صعود شارون . وحسبما كتب أحد رؤساء تحرير الصحف المصرية فإن : « مجيء شارون إلى منصب رئاسة الوزارة في إسرائيل لا ينطوي على خطر غير مسبوق » . و « مجيء شارون ليس فيه ما هو غير مأموف » . حسبما كتب رئيس تحرير آخر ، فإن « شاوون مجرد حاكم عابر في ظروف عابرة » . أو حسبما كتب ثالث فإن « مجيء شارون ينبغي ألا يخيفنا ، لأنه كسابقه ولاحقه من حيث الجوهر » .

واللهش - أولاً - أن أكثر الذين فتحوا شرفة للأمل في معسكر السلام في إسرائيل ، وروجوا لنظرية الجمائم والصقور ، هم الأعلى صوتاً ، في محاولة إقناعنا بأن الوجوه واحدة ، والتوجه واحد ، وأنه لا جديد تحت شمس إسرائيل .

واللهش - ثانياً - أن هؤلاء الذين يريدون بث الطمأنينة فينا ، بالتأكيد على أن شارون سيكون مقيداً بعوامل دولية ، تستهدف التهديد،

يتحركون ، عمليا ضد عملية (تقييد شارون) التي تتطلب ائتمان هذه العوامل الدولية ، يهدى المخاطر التي يمثلها وصوله الى الحكم ، وانعكاساتها افتيا فوق ... ، أى أنهم يساهمون في تحرير شارون .

والمعش - ثالثا - ان جزءا من الرؤية كلها تخفيها للاحاساس العربى بالخطر ، أو ترويجا للعوامل الدولية ، التي ستعتمد الى تقييد شارون ، تبدو عاجزة عن أن تمسك بالعناصر الجديدة ، فوق الخريطة الدولية ، سواء فى استراتيجية الادارة الأمريكية الجديدة ، وفى انعكاساتها المباشرة على « تقييد كوربا » ، لا « تقييد شارون » ، ودون دخول فى تفاصيل ، لا يسعها هذا الحيز ، فان الادارة الأمريكية الجديدة ، والحكومة الإسرائيلية الجديدة ، تبدون لى أكثر توافقا ، سواء من حيث مصادرها فى المجتمع الأمريكى والإسرائيلى ، فاحدهما تمثل (نخبة) القوة) فى الولايات المتحدة ، والثانية تمثل (نخبة القوة) فى اسرائيل ، أو سواء من حيث وضع كل منها المفهوم الأمن ، كإلورية فى رؤيته الاستراتيجية . بل ان التغيرات التي تلحق بمفهوم الأمن عند الطرفين تكاد أن تكون متقاربة ، فمفهوم الأمن فى استراتيجية الادارة الأمريكية الجديدة ، أكثر تعبيراً عن الانتقال من التوازن النسبى للردع ، الى الأمن المطلق . وفى ضوء ذلك ينبغي فهم تصريح بوش الابن ، المدى : (أمن اسرائيل هو أساس عملية التسوية) .

(٤٣)

المشكلة فى أن أولئك الذين جاهدوا ، لاقناعنا ان حزب العمل غير الليكود ، وأن اليسار الإسرائيلى غير اليميني ، وأن جماعات السلام ، مارقة على الأيديولوجية الصهيونية ، هم أنفسهم الذين يريدون أن يفتحونا الآن ، أن شارون لا يختلف عن باراك ، وأن باراك لا يختلف عن رابين ، وكأننا سنقيم السلام ، مع شخص رئيس وزراء اسرائيل ، لا مع للشعب الإسرائيلى ، أو سنقيم مع بعض الذين يقيمون فى اسرائيل ، مثل عرب ٤٨ أو حزب ميرتس ، مثلاً ، وليس مع المجتمع الإسرائيلى ، الذى قال بأغلبية واضحة : لا نريد السلام .

ثم ان تعليق السلام كله ، على أن شارون هو رئيس وزراء عابر فى ظروفه عابرة ، يعنى ان المهمة الأساسية التي ينبغي أن نلقبها على عاتقنا هى - على حد تعبير كبير المفاوضين الفلسطينيين - أن نجعل شارون ، فترة انتقالية ، أو كما كتب غيره يقول : « لن يمر وقت طويل

حتى نجد انتخابات جديدة في اسرائيل ، ويأتى شريك اسرائيلى يدرك تماما فشل المراهنة على خيار شارون ، ويقبل بالسلام العادل » ، أو على شاكلة تلك الكتابيات التى ما تزال تعيش فى عقلية كوينهاجن ، وترى أن مهمة القيادة الفلسطينية ، هى « التأثير على المجتمع الاسرائيلى ، بمساعدته على بلورة أوضاع مواتية لصعود قوى الاعتدال الى الحكم » . وهكذا فان علينا أما أن نجلس على محطة الوقت فى انتظار وصول (جودو) الاسرائيلى ، الذى سيمفحنا سلما عادلا ، وإما أن نناضل لنجعل شارون فترة انتقالية . أى أن مهمتنا أن نغير فى اسرائيل ، لا أن نغير فى أنفسنا ، وهى ذاتها المفكرة المعقمة التى أنجبت جماعة كوينهاجن .. تمت تصور تغيير اسرائيل بتقوية مركز الحثام فيها . أو وجود امكانية للصب فى الطبق السياسى الاسرائيلى ، وهى محاولة سرعان ما ارتدت اليها ، تأثيرا اسرايلىا عابثا يلعب فى بعض صحفنا ومراكز أبحاثنا الاستراتيجية ..

ومن خلال المنهج نفسه يوضع شارون بين خيارين ، أما أن يشكل حكومة من الأحزاب اليسارية المتطرفة ، تحيى هشة ولا تدوم حتى سبتمبر القادم ، وأما أن يشكل حكومة وحدة وطنية ، رغم ثباتها فانها ستكون أكثر قدرة على تقييد خطى شارون .

وقد يكون شارون وفق الخيار الأول ، رئيس وزراء عابر ، ولكنه لا يصر فى حالة اسرايلىية عابرة ، وقد تكون وزارته بالغة الهشاشة . وتفتح الباب أمام انتخابات اسرايلىية جديدة بعد شهور قليلة ، ومن الممكن أيضا ، ألا يكون شارون فى سبتمبر القادم هو رئيس هذه الحكومة ، لكن الأغلب فى هذه الحالة ، أننا سنواجه أيضا من جديد . أما تصور أن شارون سيكون مقبدا بثلاثة وزراء من حزب العمل ، أو سيكون مقبدا بموقفه أوربى من مصلحته أن يلعب دورا فى صياغة أوضاع المنطقة ، أو بموقف أمريكى تعنيه التهدة من أجل البترول ، فانه تصور ليس أقل عقما ، من الرهان عليه .

ان سلسلة طويلة من الرهانات الخامرة ، قد أن لها أن تنتهى ، من الرهان على تقييد شارون الى الرهان على تغيير اسرائيل ، الى الرهان على موقف أوربى فاعل أو موقف أمريكى عادل ، فكل الرهانات قد باءت بالفشل ، لأن مشروع السلام قد سقط استراتيجيا بالفعل ، ولم يبق غير رهان واحد فى أيدينا ، هو رهاننا على أنفسنا ، وعلى قوتنا وقدراتنا ، فلم تعد مهمتنا المكتنة أن نغير فى اسرائيل ، أو فى أمريكا ، أو فى أوروبا ، وإنما أن نغير فى أنفسنا .

وحتى في حدود هذه الصورة الشخصية التي توزع اعلاميا لشارون ، فانها لا تركز الا على بعد واحد صحيح ، من ملامحه • فهو الجنرال الافاق ، المغامر الذي يعشق السباحة في برك الدم ، قاتل الأصرى والجرحى ، ماكينة الدمار المنقلبة من الضوابط والقيود • كل ذلك مؤكد وصحيح ، لكن غير المؤكده وغير الصحيح ، ما قاله شامير عنه ، احتفادا بنجاحه قبل أيام من أنه (أفضل عقلية عسكرية في تاريخ الجيش الاسرائيلي) ، لأن كل أعماله العسكرية من عملية اقتحام بيروت الى عملية نفرة الدفرسوار ، لا تمثل ابتكارا عسكريا ، بقدر ما تمثل مغامرة غير محسوبة على جانب ونقلنا نمطاً عن العقيدة العسكرية النازية على الجانب الآخر • (وقد برهنت على ذلك في دراسة موسعة عن نفرة الدفرسوار لا يراد لها أن ترى النور) •

لكن ذلك كله لا يعنى أمرين :

الأول : أنه لا يمتلك الا سكيننا للذبح ، وليس لديه رؤية استراتيجية أوسع مبدى من حدود اسرائيل •

الثاني : أنه لا ينتسب بشكل كامل وعضوى الى المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ، وأيدياتها ، وعقيدتها القتالية ، وثقافتها الاستراتيجية •

على الجانب الأول • فإن تلك الدراسات الشهيرة التي كتبها (عاموس لينان) تحت عنوان (رحلة في أعماق عقل شارون) ، قد تعد أفضل تلخيص لرؤيته الاستراتيجية ، وهو القائل على لسانه : « • ان اسرائيل طورت أحد أنجح الجيوش الهجومية في العالم ، فجيوش الدفاع الاسرائيلي من بين أكثر آلات الحرب قوة في العالم ، أو ليس من الهدر ان نستخدم هذه الثروة الغالية ، من أجل القيام ، من وقت لآخر ، من أجل أشغال سيجارة ، لماذا لا نستخدم جيش الدفاع في أرجاء الشرق الأوسط بعمليات تأييدية صغيرة ، ان هذا شيء مضمك يشبه استغلال قطر نفطية ، لأن الشرق الأوسط الذى لا يعدو كونه منطقة خواء سياسى كبيرة واحدة ، منطقة مباحة ، ليس فيها أية قوة حقيقية ، عند ذلك مستصحب اسرائيل عاصمة حلف الأطلسي ، لأن ثل ايبي ستكون الحليف الوحيد للولايات المتحدة التى ستقود ذلك النمر البهاض بفضل مساعدتها على الوقوف على أرجله الأربع » •

أما على الجانب الثاني ، وإذا وظفنا تعريف مفكر استراتيجي بارز هو (جيران شماليان) للثقافة الاستراتيجية ، لشعب من الشعوب ،

بأنها « التعبير في زمن معين عن الذاكرة العسكرية » . فان الذاكرة العسكرية الإسرائيلية ، لا تشكل طبيعة الفكر الاستراتيجي لشارون وحده ، وإنما تشكل طبيعة هذا الفكر الاستراتيجي الذي يحتل عقل المؤسسة العسكرية الإسرائيلية كلها .

إن الثقافة العسكرية الأمريكية ، قد حظيت تقصدها - مثلا - بقوالب ذاكرتها العسكرية في القرنين الثامن والتاسع عشر ، حيث لم يصادف الأمريكيون ، خصما لقدراتهم العسكرية ، لا الهنود الحمر ، ولا الكنديين ، ولا المكسيكيين ، ولهذا فانهم آمنوا بأن يكسبوا معاركهم بنصر مطلق من حربهم ضد أسبانيا (١٨٨٩) إلى الحرب العالمية الأولى (١٩١٧) إلى الحرب العالمية الثانية (١٩٤٢) ، ولهذا أيضا ، خانتهم ثقافتهم العسكرية في حربي كوريا وفيتنام ، حينما واجهوا أوضاعا مختلفة عن تلك التي شكلت طبيعة فكرهم الاستراتيجي .

وفي ضوء ذلك ، فإن المعتقدات الإسرائيلية التي شكلت طبيعة الفكر الاستراتيجي الإسرائيلي في مفهوم (نخبة القوة) الإسرائيلية ، هي نفسها المعتقدات الأساسية التي تشكل طبيعة التفكير الاستراتيجي في عقل شارون . وهذه المبادئ التي تنتسب إلى المؤسسة العسكرية الإسرائيلية ، الحاكم الحقيقي والفعلي لإسرائيل ، والتي تتمثل بمحددات خيارات شارون وسلوكه في الفترة القادرة هي - مستخلصة من الدراسة القيمة للدكتورة إيمان حمدي - على النحو التالي :

- الأسبقية للردع على الاقتناع .
- الأولوية للقوة على الحوار .
- الأفضلية للتشدد على المرونة .
- التفاعلية للسلوك العملي ، لا للسياسة الدولية .
- الأهمية في الأمن للأوضاع فوق الأرض ، وللقدرية على الدفاع عنها . لا للضمانات الدولية .

(٥)

إن إسرائيل في النهاية لم تختار شارون دفعا للملل ، ولم تمنحه أصواتها ، قرفا من بارك ، لكنها اختارته لأسباب أعمق ، تستوجب فهما أدق :

١ - لقد كتبت في الاسبوع الأول من شمسهر يونيو الماضي ،
ما أبدو مضطرا لأن أعيد به الحرف الواحد :

• ينبغي أن يكون واضحا لأولئك الذين تصورا ان الانسحاب
الاسرائيلي من جنوب لبنان - وهو ثمرة مؤكدة للمقاومة اللبنانية الباسلة -
هو اجراء مستقل من جانب اسرائيل عن مجمل عملية إعادة بناء خريطة
استراتيجية جديدة للمنطقة ، ان عليهم ان يراجعوا عدة نقاط ، تبدأ
بتوظيف اسرائيل للانسحاب وفنا لقرار الأمم المتحدة (٤٢٥) بنسبة
اضفاء المشروعية الدولية الكاملة عليها ، وقد حصدت هذا المسعى فعليا
بعد ساعات من انسحابها ، بموافقة الأمم المتحدة على اعتبارها عضوا في
المجموعة الأوروبية بعد ان ظلت خارج سقف كل المجموعات الجغرافية بها
طوال خمسين عاما ، وعليهم ان يراجعوا كذلك ، انعكاس ذلك على الحالة
الاسرائيلية ، الداخلية ، وعلى الجمهور الاسرائيلي الذي أصبح على حد
تعبير (زئيف تشيت) لا يتطلب الآن الحاحا للانسحاب من الجولان ،
لا من طبريا ومياهاها ، وعليهم ان يراجعوا كذلك استبعاد اسرائيل
لاستخدام ما أطلق عليه (رون بن بشاي) استراتيجية الردع الجارف ،
إذا ما حدثت مواجهات في غزة والضفة الغربية .

٢ - وقد أضفت في التوقيت نفسه ، ثلاثة أمور ينبغي التنبه
اليها :

● اننا بصدد مفصل تحول في أوضاع الاقليم عنوانه الصحيح هو :
انقلاب استراتيجي كامل ، يجري انضاج عوامله ، وسيتم فرضها
بالقوة ، وهو انقلاب لا يطول المنطقة العربية وحدها ، لكنه يمتد
كالمسحابة السوداء ، من امتداداتها الآسيوية ، وتقومها
الافريقية .

● جزء من التحول أو الانقلاب الاستراتيجي في أوضاع الاقليم ،
موصول بحقيقة ينبغي أن تغطي بأدراك أوسع ، وهي ان مشروع
السلام في الشرق الأوسط ، قد سقط استراتيجيا ، وان بقي
لبعض الوقت ينازع في مكانه .

● جزء من مظهر هذا التحول لإعادة بناء الاقليم ، يمكن تسميته
(مقلوب حرب الخليج) ، حيث تتطلب الأزمة الاقتصادية العالمية ،
الاندفاع نحو أشكال من التسويات الناقصة ، كان المفروض ان
تتحمل اسرائيل جانبا كبيرا من تكلفتها السياسية ، ولكنها أبت أن

تضيف الى اعيانها انسحابها من جنوب لبنان ، اية أعباء اضافية ملموسة جديدة ، وهذه التسويات الفائضة ، تحظى بدعم وقبول أمريكي كامل ، وهي بدورها جزء من استراتيجية كاملة ، سوف يكون همها حفظ الأمن وفق مفهوم هذه التسويات وحدودها ، وفي إطار تهدة اقليمية عامة ، وكان ملخص ذلك تعبيراً عن المطلوب تحقيقه هو : (تسوية بغير سلام • وتهدة بغير استقرار) •

٣ - هكذا جرى حمل الفلسطينيين الى كامب ديفيد ، تحت وهم حسابات خاطئة تستند الى أمرين :

تهدته اقليمية عامة ، وكان ملخص ذلك تعبيراً عن المطلوب تحقيق.

الأولى : أنه لم يبق بعد تفسير اللحم الفلسطيني مراحل سابقة ، الا ان يسلم الفلسطينيون . تحت ضغوط هائلة من الاكرام • السياسي ، ما تبقى من هيكلهم العظمى ، فيقبلوا بتقسيم القدس الشرقية ، دون مباداة على المسجد الأقصى ، ويعطوا الصى الامنى ، والحي اليهودى ، وقلب القدس القديمة للاسرائيليين ، ثم يتنازلون عن حق العودة ، مقابل حفنة نقود ، وعودة رمزية تحت اسم لم شمل العائلات •

الثاني : ان مصر التى ظلت تمثل تاريخيا ، مصدر الامدادات وراس الأفعى ، لديها فى نفسها ، ما يشغلها عن غيرها ، فهي منشغلة بأوضاعها الاقتصادية الصعبة ، على جانب ، ويتفاعلات هذه الأوضاع فى بنيتها الاجتماعية والسياسية على جانب آخر ، اضافة الى تلك الألقام التى ثبت فى أرضها تطرقا وطائفية ، وفوق ذلك كله ، معاول الهدم التى استهدفت عقلها الوطنى ، وفرضت الحصار على خلاياه الحية ، تارة باسم ثقافة السلام ، وتارة باسم الاعتراف بالآخر ، وتارة باسم قطعات التمويل الأجنبى ، تحت شعار المجتمع المدنى ، ثم بقية عوامل التبرية ، التى كسبت من حليها زبدة الثقافة العربية الرصينة • وخلطته بماء فاسد • فأضحى تجريدا فى الفن ، وتجريدا فى المسرح ، وابتزالا فى السينما ، وسطحية غالبية فى الكتاب والاعلام •

٤ - ثم ظهر جليا خطأ الحسابات كلها على الجانبين ، فلم يسلم الفلسطينيون أنفسهم ولا هيكلهم العظمى ، بل واجهوا بصدورهم المعارية • آلة الحرب الاسرائيلية غضبا ورفضاً ، ولم تمنح مصر ، وتدخل فى شرنقة ذاتها وأوضاعها ، بل وقفت حائط صمود صلد ، فى مواجهة ضغوط لا يصلح كثيرون أنها كانت على شاكلة تلك النظرية التى اختارها •

الاسرائيليون لمصلياتهم العسكرية ضد الانتفاضة الفلسطينية ، وأطلقوا عليها اسم الردع الجارف .

٥ - لا أستطيع أن أتجاوز على نقطة تبدو لي بالغة الأهمية ، تتعلق بالموقف المصري ، خلال الفصول الدامية على الساحة الفلسطينية ، عن الشهور الأخيرة ، وسوف يصدقني كثيرون ، حين أؤكد بضمير مستريح ، أن الرئيس حسنى مبارك قد لعب دورا يصعب وصفه بغير أنه تاريخي ، سواء فى تهيئة عوامل الصمود الفلسطينى والعربى ، أو فى الحفاظ على الحقوق الفلسطينية ، لو قدر للمصريين ، أن يراجعوا نصوص التسجيلات التى لم تدع للقادات الرئيس مع المسؤولين الاسرائيليين والأمريكيين ، خلال مفاصل حاسمة فى المواجهة ، لأشرقت وجوههم كبرياءا وطنيا ، وزهوا قوميسا .

٦ - هكذا تأكد الاسرائيليون أن مشروع السلام قد وصل الى صخرة لاتشق بالأساليب التقليدية ، سواء بالنسبة للقدس أو بالنسبة لحق العودة للاجئين الفلسطينيين ، وهى صخرة لاتقبل القسمة . وتأكد لهم أن مصر ، لم تتزحزح عن دورها ، ورسالتها ، وهكذا انسحبوا انسحابهم غير المنظم الى الجيتو مرة ثانية ، وهم يواصلون إطلاق النار ، ثم استحضروا شارون من متحف المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ، ليستكمل المهمة التى لم تنجح ، والهدف الذى لم يتحقق ، وليضع نفسه رأس جسر جديد ، لمرحلة اسرائيلية جديدة ، واقليلية جديدة أيضا .

(٦)

ماذا سيحمله رأس جسر شارون الجديد للفلسطينيين ولنسـة وللأقلـيم ؟

ويبدو أن رسم خريطة دقيقة لطبيعة التحركات الاسرائيلية فوق رأس الجسر الجديد ، بقيادة شارون ، أمر يتسم بالصعوبة ، إضافة الى أنه يحتاج الى تفصيل فوق (تختة رمل) ، لاصفحات جريدة ، غير ان الاتجاهات الاسرائيلية لهذا التحرك لن تكون بعيدة عن التوقعات التالية :

أولا : المطلوب من التحركات الاسرائيلية فوق رأس الجسر الجديد ، ليس اقناع الاسرائيليين ، بالقدرة على توفير الحماية والأمن ، لأن الأمن المطلق خارج الطاقة والقدرة ، ولكن المطلوب هو إعادة المصدقية

الى استراتيجية الردع الاسرائيلية . التي جرحتها أحجار الصبية الفلسطينيين ، وتدنت بوظيفة الجيش الاسرائيلي ، الذي يعتبر نفسه الاقوى والأحداث ، الى مستوى مذل ، في مواجهات ميدانية مع مدنيين عززل ، قوامهم الاساسي ، صبية صفار ، اسلمتهم حناجر وأحجار .

ثانيا : والمطلوب من التحركات الاسرائيلية فوق رأس الجسر الجديد ليس انتزاع الاسرائيليين ، بأن القوة ينبغي ان تسبق الاقتناع والحوار ، فتلك بنية في العقل الجمعي الاسرائيلي ، ولكن اقتناع الفلسطينيين والعرب ، أن القوة هي اداة الاقتناع ، وهي سبيل الحوار ، وطاقة دفعه الى شاطئه المأمول .

ثالثا : والمطلوب من التحركات الاسرائيلية فوق رأس الجسر هو وضع الأحجار والسدود ، بشكل عملي ، أمام امكانية أى سلام ، قد يبدو عادلا أو متوازنا في المستقبل . وسوف ينصرف هذا الجهد عمليا ، الى القيام بجراحات جغرافية وديموجرافية ، عميقة في جسم الناس والصفة ، لكي يصبح الاحتلال الاسرائيلي ، قدرا ثابتا ، لاتأخذ منه مآدبات الزمن ، ولا يفيره ، تراكم الفصول ، وتعدد الوجوه .

رابعا : والمطلوب من التحركات الاسرائيلية فوق رأس الجسر الجديد ، ان يظل السلام ، طلبا مؤجلا لسنوات قادمة ، فمطلب إيقاف الانتفاضة له الاولوية المطلقة ، ثم بعد ذلك يجرى دور التفاوض من جديد ، وصولا الى اتفاقيات موقته ، ثم الى اتفاقيات مرحلية ، ليتم البحث بعدما عن اطار تسوية ، ثم برنامجا زمنيا للامطار . . وهكذا . لتمضي عشر سنوات أخرى عزيزة وغالية ، وتتكفل خلالها التحركات الاسرائيلية والأمريكية فوق جسور أخرى ، بأن تصبح الصفقة المستحيلة ، قابلة للتحقيق ، ليوافق القادمون الجدد ، على ما يرفضه الحاضرون ، وربما نظروا الى أسلافهم وراهم في غضب .

خامسا : والمطلوب من التحركات الاسرائيلية فوق رأس الجسر الجديد ، تخفيض حدة سخونة الحالة الفلسطينية ، بخلق حالة اقليمية جديدة أكثر سخونة . أى التغطية على القضية الأساسية ، بقضية فرعية اقليمية جديدة ، لتتراجع القضية الفلسطينية ، من فوق سلالم الاولوية ، الى مستوى أقل ، ووضع ادنى . ويتبنى على أولئك الذين يتبنون الآن نظرية (تقييد شارون) ، أن يعلموا أنه أكثر الذين عبروا عن إيمانهم في إسرائيل ، بما كتبه ذات مرة الى الحاخام (شولوموفاناسير) قائلا : (بينما يطلب الله من سائر الأمم الخضوع للقوانين الأخرى ، المحددة الخاصة بالعدل والفضيلة ، فإن هذه القوانين لاتنطبق على

اليهود ، لأن الله يتكلم مع شعبه ، أى شعب إسرائيل مباشرة) • لكن شارون فى الوقت نفسه ، هو أكثر الاسرائيليين تعبيراً عن إيمانهم بما كتبه (إيجال ألون) فى كتابه (صنع الجيش الاسرائيلى - من أن الردع المسكرى التقليدى ليس الوسيلة الوحيدة ، أو الوسيلة الرئيسية للتقدم فى عملية السلام ، فمن أجل تحقيق السلام ، من الضرورى انتزاع أهل الانتصار الوهم ، من أفئدة العسرب ، مرة واحدة ، وإلى الأبد ••) !

(٧)

لاستطيع كل التحركات السابقة فوق الجسر الاسرائيلى الجديد ، ان تحقق أهدافها ، اذا بقيت مصر فى قلب المسرح الاقليمى ، تمارس دورها القومى ، وتضطلع برسالتها الحضارية ، ومسؤولياتها التاريخية •

لذلك لايدل لتثبيت المشروع الاسرائيلى ، فى مرحلته الجديدة ، وصولا اليه ، وهو تفجير مصر من الداخل • ولذلك فان مصر لا تحتاج دون أن يتحقق الهدف الاستراتيجى الأعلى ، أى كانت الطرق والوسائل • فقط الى أن تتشبه بصخرة وحدتها الوطنية ، كما فعلت فى كل مبارزة تاريخية • ولكنها تحتاج فوق ذلك الى منهج عمل وطنى جديد ، على كل محاور العمل الوطنى ، سياسيا ، واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا ، واعلاميا ، ذلك أن الصمود المصرى فوق شرفة التحديات البازغة ، أمام مصر ، ودورها ورسالتها ، يتطلب بالضرورة ، تفرات هيكلية عاجلة ، لاستطيع هذه الوزارة ، منهجا وأسلوب وتصورا ، أن تفى بشروطها الأساسية • بل اننى أحد الذين يعتقدون بصراحة ووضوح • أن أفق عمل هذه الوزارة ، يتحرك بعيدا ، عما تتطلبه ضرورات توفير هذه الشروط •

ينبغى أن يكون واضحاً ، ان المعركة الفاصلة هنا ، وليست هناك ، وأن الحرب غير القتال ، وسوف ينشب القتال هناك ، ولكن العسرب ستحرى هنا ! •

٦ - أمن اسرائيل يعنى خروج العرب من التاريخ

دون أن يتفق مذبذاع عربى مع مذبذاع عربى آخر ، أو فضائفة عربية مع أخرى • وجدت كلمة النكبة تقسمها تجرى طليقة على السنة العرب جميعا ، رغم أنها تعبير صكته الهزيمة ، فى أعقاب حرب عام ١٩٤٨ • ولم يمش غير سنوات قليلة ، قبل أن يصاود رقاده ، فى قواميس اللفة •

لماذا - إذن - يعد أكثر من نصف قرن ، استعادت كلمة النكبة نفسها على السنة أخرى ، وكأنها نمت كالنباتات الشيطانية التى تشق الأرض على نحو مفاجئ ، وبشكل غزير •

هل يعنى ذلك أن ثمة احساس عربى ، بأننا أقرب الى حالة ما قبل حرب ١٩٤٨ ، أو الى النتائج التى ترتبت عليها أو أننا نعود الى نقطة البداية الأولى • فوق تخوم الصراع • لأن اسرائيل نفسها تعود الى لحظة اختلاقتها الأولى : حيوان همجى من عصور ما قبل التاريخ ، خارج لتوه من انقاض حفرة قديمة ، بينما لا يشبهه دمامة ودموية ، فى العصر الحديث ، سوى (فرانكشتين) الذى كان بدوره ابداعا غريبا خالصا •

وأي غرابة فى أن تعود اسرائيل الى كابل همجيتها الحيوانية ، اذا كان (ايمانويل هايمان) قد سمع مندعشا ، وهو يعد كتابه عن الأصولية اليهودية • أحد طلاب معاهد التلمود فى القدس يقرأ عليه الرواية التالية :

قالت رواية الاسرائيلى ، طالب التلمود :

• • مرة أخرى شهدت العلاقة بين الرب وشعبه المختار ، حالة من التدهور • كان سببها ان اليهود قد واصلوا التعبير عن تدميرهم من كثرة القوانين والأوامر والنسواهي • وحين أخذ الرب ، يستمع فى أعالي السماوات • الى شكاوى اليهود • على الأرض • من كثرة أوامره ،

وقوانينه • وصلته أصواتهم غاضبة وعالية تقول : أيها الرب • اختر لك شعباً آخر • • ورد الرب من عليائه عليهم :

لا مانع لدى • ولكن عليكم أن تعيدوا إلى التوراة ، التي أنزلتها لكم •

وقبل اليهود شرط الرب • واندفعوا من كل أنحاء العالم نحو جبل سيناء ، وهم يحملون كتب التلمود ، وكتب الصلوات • ولتائف الوصايا : وهوامش الحاخامات ، وهوامش الهوامش ، وحين انتهت عملية جمع الأوراق كلها من كل صوب • تكوم جبل من الكتب عند ذلك انفرجت أبواب السماء ، ثم هبط صوت الرب حزينا وهو يقول : ولكنني لم أبعث اليكم أبداً كل هذه الأوراق !

وأى غرابة أذن • فى ذلك التفسير الذى صاغه حاخام صهيونى ليدفع عن اسرائيل ، جرائم سفك دم الفلسطينيين والعرب ، حيث لم يجد وسيلة لتبرئة اسرائيل من جرائمها ، سوى أن يلحقها بالرب ، قائلا : مادام الاله يحارب مع اسرائيل ، فانه هو المستول عن الدماء والمذابح •

ومادام الاله أو « رب الجنود » - حسب المفردات الصهيونية - هو الذى يوجه صواريخ أرض أرض • ويطلق المدفعية الثقيلة ، ويدفع المدرعات لتقسيم جسد الضفة الغربية • وهدم البيوت ، واجتثات أعواد الأطفال النابتة فى حقول غزة ، وهو الذى يقود طائرات اف ١٦ • ويقذف القنابل من السماء المفتوحة الأبواب على رام الله ونابلس ، ويحبس الصرخاب المدماة فزعاً فى خلوق الأمهات •

ومادام (رب الجنود) الصهيونى ، هو الذى يركب اف ١٦ ليطارده ظل طفل فلسطينى فى حوارى « جباله » أو « بيت ناهيه » • فما السبيل أمامنا لقناعه بالتوقف عن حربه ، غير السجود المذل أمام فوهات دباباته ، والاستسلام المعين غير المشروط ، لشروطه ، وطغوس صلاته • فى رعاية رب النفط وضاعة الميت ، فى البيت الأبيض •



لماذا يتزايد سقوط الجنود الاسرائيلى كأنه قطع من الليل المظلم فوق رؤوسنا ؟ وهل يعود ذلك الى جنود شخص واحد اسمه (شازون) ؟

١٠- أظن أن الإجابة بالإيجاب : يمكن أن تنسم بالدقة • لأن شارون ، الذي تم استدعاؤه من متحف المؤسسة العسكرية الإسرائيلية • قد سبقه تجهيز المسرح الداخلي الإسرائيلي ، بل إن هذا المسرح الذي أعيد بناؤه ، من أجل مرحلة إسرائيلية ، واقعية شبيهة ، هو الذي اختار شارون ، واستدعاه ، ووضعه على سدة الحكم •

وإذا لم تكن مفردات الحرب صريحة في السياسة الإسرائيلية ، قبل شارون ، فقد كانت تنفّس حية • في منهج التفكير الاستراتيجي الإسرائيلي • ولهي توجه إسرائيل للتصليحي • وإذا لم يكن نفير الحرب عاليا في خطاب المؤسسة العسكرية الإسرائيلية ، قبل شارون • فقد كانت تتحرك عمليا • طوال الوقت ، استعدادا للحرب القادمة • ومثلما كانت تضع تصوراتها • مفصلة لمسارح العمليات المستقبلية ، كانت تمارس تدريباتها العملية ، بجدية ودأب ، فوق هذه المسارح •

ليس هنفي الآن هو الخسول في تفاصيل ذلك • ولكن حسبي أن أشير الى أن شارون لم يضيف جديدا نوعيا ، لا الى منهج التفكير ، ولا الى وسائل التنفيذ ، فخطّة المائة يوم ، كانت مكتملة في ملفات الجيش الإسرائيلي ، قبل أن يكتمل صعوده الى موقعه ، وتشكيل وحدات عسكرية إسرائيلية ، للقتال في المدن الفلسطينية ، وفي شوارع القرى بأساليب مختلفة عن الأساليب التقليدية ، للعمل في ميادين القتال الاعتيادية ، كان قد تم الانتهاء منه قبل عام كامل من انتخاب شارون ، لقد بلغت الاستعدادات والتدريبات العملية على ميادين القتال الفلسطينية ، حد أن الجيش الإسرائيلي ، قام ببناء مناطق ونماذج منقولة عن خرائط دقيقة ، لأحدث أوضاع القرى والمدن الفلسطينية ، حيث مارست هذه الوحدات العسكرية الإسرائيلية الخاصة ، تدريباتها • على أساليب القتال التي استستعملها هناك في المستقبل القريب ، تحت عنوان محدد هو : (استراتيجية الردع الجارف) •

وحتى هذا القصف بالصواريخ ، ثم القصف بطائرات اف ١٦ لمند نابلس وطولكرم ورام الله ، رغم أنه جاء تطبيقا ميدانيا لخطّة عسكرية مسبقة ، هدفها استئصال أرادة الفلسطينيين ، إلا أنه مثّل تدريباً ميدانياً لخطّة أكبر تقبل التطبيق على مدن أكبر ، في ميدان آخر • أقول ذلك من واقع الضربة الجوية الإسرائيلية التي تدخل معها استخدام الصواريخ أرض / أرض • فما حاجة إسرائيل ميدانيا التي استخدمت سرباً جويّاً في عمليات قصفها ، في سماء مفتوحة تخلو من أي دفاعات أرضية أو جوية ، إلى أن تستخدم الصواريخ أرض / أرض ، بشكل

متزامن ؟ هل هي الرغبة في إيجاد فرع أكبر بين الفلسطينيين ، الذين لا يرون الطائرات ولا يرون الصواريخ ، وإنما يرون آثارها فوق الأرض ؟

الحقيقة ان اسرائيل كانت تمارس تطبيقا ، لاحد أسس استراتيجيتها تطوير قواتها الجوية ، لتطوير استخدام الطيران ، بالتنسيق مع استخدام هدف عزل ميدان المعركة على جانب ، والحق تدمير كبلل بالبنية الأساسية للخصم على الجانب الآخر .

وهكذا فاننا كنا نرى عدوانا ينفذ خطة عسكرية مسبقة التجهيز لقصف المدن الفلسطينية ، وكنا نرى في داخلها ، مشروعا تدريجيا على عدوان قادم ، سوف يأتي زمانه ومكانه ، ولا تستطيع أن تفهم ذلك على نحو صحيح ، اذا لم تفهم أن ما يحدث ليس خيار شارون ، لأن شارون نفسه ، هو خيار مرحلة كيفية اسرائيلية جديدة ، هادفا ، وتوجها . وأسلويا .

هل يتساقط الجنون الاسرائيلي قطعا من الليل . فوق رؤوسنا . بسبب هذا الاحساس الغريزي العميق ، بالخوف الذي يكتنف الاسرائيليين . أي بسبب إشكالية الأمن الاسرائيلي ، وإذا كان ذلك صحيحا . فهل يعني أن الحل لن يتحقق الا بتطبيق مفهوم نظرية الأمن الاسرائيلية ، المعروفة ؟

الحقيقة أن طرح السؤال على هذا النحو ، قد ينطوي على خطأ كبير . لاننا ما نزال في أغلب ادبياتنا ، ووسائل إعلامنا نتحدث عن نظرية أمن اسرائيلية لم تعد قائمة في الواقع ، فلم تعد المفردات القديمة التي صيغت منها نظرية الأمن الاسرائيلي مثل الردع أو الحدود الآمنة ، أو نقل المعركة الى أرض الخصم ، في مكانها القديم من صياغة هذه النظرية . فقد تحول - مثلا - مفهوم الردع الى مفهوم القصر ، وتحولت الحدود الآمنة ، الى حدود الاقليم كله ، وتغير مبدأ نقل المعركة الى أرض الخصم ، الى مبدأ ، بدأ المعركة في أرض الخصم ، وتحول مفهوم الضربة الجوية ، الى مفهوم الحرب الجوية الطويلة التي يمكن أن تستمر أسابيع ، دون أن تتدخل القوات البرية ، لأن نظرية الأمن الاسرائيلي ذاتها ، قد تحولت من الارتكاز على أساس مختلفة ، لتحقيق أمن نسبي الى الارتكاز على قاعدة واحدة هي تحقيق الأمن المطلق .

وهذا التحول يستحق التفاتا من أجل فهم أعمق لطبيعة التآلف بين الحكومة الإسرائيلية الحالية ، وبين إدارة يوش • ذلك أن التهديدات التي لحقت بمفهوم الأمن ، عند كل منها ، تكاد أن تكون متماثلة • مفهوم الأمن إضافة الى أنه يتقدم استراتيجية الادارة الأمريكية ، فانه أصبح أكثر تعبيراً عن الانتقال من التوازن النسيبي للردع ، الى الأمن المطلق • فضلا عن مصادرها - الوزارة الاسرائيلية والادارة الأمريكية - في المجتمعين الاسرائيل والأمريكي ، واحدة ، فأولاهما تمثل (نخبة القوة) في إسرائيل ، وثانيهما تمثل (نخبة القوة) في الولايات المتحدة •

ماذا بمقدورنا ان نفعل - الآن - من أجل تهدة ، وطمانه هذا الأمن المطلق ؟

للأسف فانه يمكن الجزم ، بأنه لاشئ يمكن ان يوفر درجة مقبولة من التهدة والطمانه ، لمطلب الأمن المطلق ، لأنه لايعني فقط ، الا تتواجد في دائرة الاقليم أية قوة ، تمثل تهديدا في الحاضر ، وانما الا تتواجد أية قوة يمكن ان تمثل تهديدا في المستقبل • ثم أن تعبير القوة ، لايتصرف الى القوة بمعناها الاصطلاحي العسكري ، ولا الى القوة الشاملة في صيغها العامة ، وانما الى كل مفردة من مفردات القوة ، ذات صيغة مادية أو مبنوية ، قد تتعلق على سبيل المثال ، بالصناعة ، أو الاقتصاد ، أو تتصل بالتعليم ، أو الثقافة السياسية السائدة •

ولهذا فان هذا الأمن المطلق ، لايتطلب فقط ، اقصاء الحقيقة الفلسطينية ، وإخراجها من الزمان والمكان ، ولكنه يتطلب أيضا ، إخراج العرب من التاريخ ، أي من ذاكرتهم ، وزمانهم • لأن الأمن المطلق ، يتطلب خلق تاريخ خاص ، وزمان خاص ، وأقصاء بقية التواريخ والأزمنة •

عندما توصف الصهيونية بالنازية ، فهو ليس وصفا بلاغيا محضا ، كما يعتقد البعض • أو أنه يؤسس على النزعة المشتركة للتوسيع والاحتلال ، أو على التماثل في إبداعات المدرسة العسكرية ، لأنه كما سمعت الصهيونية الى خلف أسطورة في صحراء تيه التاريخ ، لتبرير جريمة طرد شعب من أرضه ، بإعادة تمثيل الماضي ، بحثت النازية بدورها عن أسطورة غارقة لتبرر بها حروبها التوسعية ، وقد وجد هتلر ضالته في أسطورة قاتر أطلنطا المفقودة ، التي اعتبرها أصل العنصر الجرمانى ، وبالتالي روح خصوصيته وامتيازه وتقرده ، وإذا لم تكن استعادة وهم أطلنطا من أعماق المحيط ممكنة ، فمن الممكن إحياء حضارتها القديمة ، التي ينبغي أن تتسع لامبراطورية جرمانية تحكم العالم ، لتعيد بنائه على

شاكلة حضارتها ، التي لا يمكن أن تنهض الا في ظل أمن مطلق * وهكذا
— ايضا — فان الصهيونية لا يمكن لها أن تزدهر ، وأن تعيد ، تسيل اناضى ،
وتقضى التاريخ ، وتبيد الفلسطينيين ، وتعيد احياء صهيون ، الا في ظل
هذا الأمن المطلق *



هل يتساقط هذا الجنون الاسرائيلي ، كأنه قطعا من الليل فوق
رؤوسنا ، لأنه يجد محفزات في الموقف الأمريكى خاصة ، والغربى عامة ،
دون أن تتوافر على المستوى الدولى كله ، كوابح ، تمنعه من التحقق ؟

عندما كان محمود عباس فى الولايات المتحدة مؤخرا ، فوجيء
بكونن باول ، يقول له : ان الرئيس بوش قد أحال تقييم دور الولايات
المتحدة فى الشرق الأوسط * الى مجموعة رئاسية من السياسيين
والعسكريين الأمريكيين * وان هذه المجموعة صاغت رؤيتها فى تقرير ،
وان التقرير قد وضع بين يدى بوش منذ شهر ، وأنه سوف يفرغ من
قراءة التقرير ، وتقييم التقييم قريبا * وفى انتظار أن يفرغ بوش من
القراءة والتقييم ، أو أن يفرغ شارون فى الاصح من تنفيذ خطة المائة يوم ،
فان المطلوب أمريكا * مازال على حاله : أن يتم إيقاف العنف ، وأن
يبتلع الفلسطينيون مطالبهم باستحقاقات سابقة التوقيع ، وأن يبتلعوا
حقوقهم المشروعة ، أو المشرعة ، كالسيوف ، أى أن يمارسوا انتحارا
جماعيا * على الطريقة اليابانية *

وعندما انفجرت الثورة الفلسطينية فى ناتاليا ، لم يكتف (بوش)
بطلب (باول) ، أن ينتحر الفلسطينيون ، وانما قدم دعوة انتحار ماثلة
الى كافة القادة العرب ، بأن طلب منهم أن يديفوا علنا العنف الفلسطينى ا

والحقيقة أن هناك توافقا أمريكيا اسرائيليا ، فى اطار توافق
استراتيجى أوسع ، تعبر عنه حالة تقسيم وظفى واضحة بين أمريكا
واسرائيل ، هدفها تنزيل القضية الفلسطينية ، من كونها قضية قومية
عربية واقلبية ودولية ، الى اعتبارها قضية اسرائيلية داخلية ، وذلك
— كما قلت مسبقا — بفرض حلقتين من حصار القوة حولها :

● حلقة حصار وتميع عسكري واقتصادى مباشر ، تتكفل بها
آلة الحرب الاسرائيلية *

● حلقة حصار سياسي أكثر اتساعاً ، تتكفل بها أدوات الدبلوماسية الأمريكية .

وإذا كانت آلة الحرب الاسرائيلية • عليها أن تتكفل باستخدام كل أسلحة القمع والدمار ، بإطفاء جذوة الانتفاضة المشتعلة ، فإن الأدوات الدبلوماسية الأمريكية ، عليها أن تتكفل بمنع ومصادرة أية امدادات ، تعين هذه الجذوة على أن تظل محتفظة بتأججها • ولقد صبت الادارة الأمريكية خلال حيز زمني ضيق ، جهودا هائلة ، لمدح القضية الفلسطينية فوق هذا المنحدر ، أي تنزيلها الى قضية اسرائيلية داخلية • في الوقت الذي منحت القوة الاسرائيلية ، مشروعية استخدام كل ترسانة أسلحتها • لإطفاء جذوة الانتفاضة ، ثم أضفت على جرائمها حصانة في مجلس الأمن • وحتى بعد أقدمت اسرائيل على استخدام سرب من طائرات ف - ١٦ لهدم المدن الفلسطينية على رؤوس سكانها الأمنيين ، فإن الولايات المتحدة ، ظلت تميد في كل اتصالاتها الدولية والاقليمية ، تأكيدات على تبنيها ، ليس فقط أولوية موضوع الأمن من وجهة نظر اسرائيل ، بل على قبولها لتوصيف اسرائيل لهذا الأمن ، وبالتالي فقد ظل وقف العنف عندها ، سابقا على أية خطوات سياسية أو دبلوماسية ، دون أن يؤرق ضميرها على أي نحو ، فيض الدم الفلسطيني الذبيح •

وإذا لم يكن هذا هو مجال اللخول في افق الاستراتيجية الأمريكية الاسرائيلية المشتركة في الشرق الأوسط ، فقد يكون من المهم التأكيد على أن الولايات المتحدة ، تريد على وجه التحديد استئصال خيار المقاومة ، في عموم الاقليم بشكل نهائي ، أو قل بتحديد أدق ، تصفية ما تبقى من « ارادة القتال » ، في قلوب وعقول العرب ، لكي يتمدد مفهوم الأمن الاسرائيلي المطلق ، دون حواجز ، ودون حدود ...

لقد كان في ثنانيا بعض ما قدمه (جورج تنت) رئيس المخابرات المركزية الأمريكية ، أمام الكونجرس في الاسبوع الاول من شهر فبراير الماضي ، حول التهديدات عالمية الاتساع ضد الأمن القومي الأمريكي ، شريحة عرضية للمجتمع العربي ، رأى فيها مواطنين عاديين في عدة أماكن من العالم العربي ، يبلون في صورة من الهياج الزائد ، فهناك « جمهور قلق يصعب احتواؤه ، ليس له قيادة مصروفة ، ولا هيكل تنظيمي واضح » ، ويبدو لي أن جانباً من مهمة اسرائيل الاقليمية الجديدة ، هو احتواء هذا الجمهور أو تفريقه ، بأساليب بعضها ، سيكون عسكرياً ومؤثلاً •

يمكن أن يضاف الى ذلك أن الموقف الأوربي في عمومهِ لم يكن بعيداً عن الهدف السابق نفسه ، فقد بدا أن هذا الغرب ، انما يستند الى خبرة حاسته الاستعمارية التاريخية ، التي لا تريد للمنطقة سوى مجموعة أسواق تابعة مقترحة - والذين قدر لهم أن يقرأوا أو يتصنّوا على ما جاء في أوراق الخبراء الغربيين ، الذين شاركوا مؤخراً ، في مؤتمر الدفاع الخليجي الذي عقد على هامش معرض (اينكس) في أبو ظبي ، قد انتابتهم دهشة خانقة ، فسواء اكانت الأفكار التي قدمت تنتسب الى (مايكل جريدون) قائد القوات الجوية البريطانية الأسبق ، أو الى خبراء غربيين ، مثل جوزيف مونيهان ، أو نيل باتريك ، أو غيرهم فإن الرؤية الاستراتيجية التي طلب من دول الخليج العربي أن تتبناها ، والتي وضع جريدون نفسه عنواناً جانبياً هو : (حملٌ عصا كبيرة وللتحرك بنعومة) ، بدأت عناصرها بالضغط لاستبعاد اسرائيل من دائرة الصراع في الخليج ، لأنه لا خوف من اسرائيل على الخليج ، وانتهت بضرورة قبول قوات صديقة قوية ووحيدة في المنطقة ، مروبواً بتهتين العلاقات التجارية مع أوروبا ، واختلاق مخاطر على شاكلة ، لاحتمال قيام إيران بمساعدة قوات خارجية بهجوم نووي على أي مكان بالمنطقة ، الأمر الذي يتطلب البخول في منظومة دفاع صاروخية غربية !



ما هو المطلوب منا الآن ؟

أولاً : ان علينا أن ننظر بقدر اكبر من العمق الى طبيعة المخاطر والتحولات الجديدة في أوضاع الأقاليم ، والى نتائجها على المستوى الوطني والقومي ، فالنتائج المباشرة ليست مجرد تفكيك البسطة القبلية ، وتدمير بنيتها ، أو استئصال ارادة المقاومة من الشعب الفلسطيني ، أو انتهاء السلام ، (الذي اكتم منذ مايو في العمام الماضي) انه قد سقط استراتيجياً (، وانما تأجيج صراع مفتوح في المنطقة ، ومده بكل اسباب الحريق والانتشار .

ان ما يحدث في ميادين المواجهة ، وما يتخلق في العمق العربي - لم يكن معزولاً ، حتى عندما كانت ميادين القتال معزولة - ففككة ١٩٤٨ - على سبيل المثال - لم تهز قواعد الانظمة العربية ، ولم تنجب زلازل اجتماعية وسياسية فحصب ، بل ان تأثيرها لمعبد حتى وصل الى الشعر العربي - فحطم قوانين تفصيلته البنائية ، وموسيقاه التقليدية ،

فما بالمنا هذه المرة ، وميادين العدوان مفتوحة ، والانقاض تملأ العيون ،
وبقع الدم والشظايا ، تنطير من شاشات التليفزيون ، لتسقط في
أطباق الطعام .

إن منحني الضغوط بالغ الشدة في هذا الوضع الاقليمي ذ
في لحظات مشبعة بالتحول والتغير ، من تحول في اوضاع اسرائيل ،
الى تحول في اوضاع الاقليم ، وفي اوضاع العالم ، تقود الى سلسلة
متصلة من التناقضات ، التي ستبث بالقوة الجبرية عن صيغ توازن ،
من أنظمة محاصرة بجماهيرها ، الى جماهير محاصرة بأنظمتها . الى
أنظمة وجماهير محاصرة ، بحالة اقليمية جديدة ، لم تكن تتوقعها ،
ولا تنتظرها ، فضلا عن أنها لم تحسب احتمالاتها وتفاعلاتها بالدرجة
المناسبة من الدقة .

إن تشبها بالعنف وصل الى مداه ، ويتم اختزانه طبقات كثيفة تحت
طبقات جلد الفلسطينيين والعرب ، ولا أحد يستطيع أن يحدد بشكل
قاطع ، حجم الأسلاك المفترسة ، التي لابد وأن تتوالد وتنمو في بركة
الدم الفلسطيني ، وعلى حوافها المريبة هنا وهناك . ولا أحد يستطيع
أن يحدد ، على سبيل اليقين ، متى وكيف يمكن لطاقة العنف المختزنة
تحت جلود الناس ، تحت تأثير مشاهد العنف الاسرائيلي ، والاحساس
معها بالهوان ، أن تترجم نفسها ، الى حركة وفعل ، وعلى أي وجه
وشكل .

ثم أنه اذا اقتنع العرب ، أو بعضهم ، في قراعتهم الشعبية ،
أنهم يواجهون قوة عسكرية لا يقدرين على مواجهتها ، وأنظمة
لا تستطيع أن تجمع شملها وأرامتها ، لتتخذ مبادئ استراتيجية ومصرفية
مفرضة عليها ، ومعادلات توازن لا تستطيع أن تدفع تكلفة تصحيح
الخلل فيها ، فماذا يبقى لهم ، غير أن تنطلق في صفوفهم جيوش من
العفارية ، يطلبون منها ، ومعها ، الحل والحماية ، فيما وراء الطبيعة ،
ليتم خلخله الفضاء السياسي والفكري والاجتماعي ، أمام استقواء
عقل سلفي ، يرمكبات الضعف التي تحيط به ، ليضغ تيارا سلفيا ،
يرغب أن يصمد على اكتافه الى مواقع التأثير والحكم .

ثانيا : بهذا الفهم فإن أكثر الفجوات خطر في هذا التوقيت ،
هي الفجوات التي يمكن أن تنشأ بين الجديد الذي يتخلق في قلب
المجتمع ، وما يظل على ثباته وقدمه في أساليب ومناهج العمل السياسي ،
وفي أساليب ومناهج العمل الاعلامي . تلك ساحة جديدة بتأمل أعمق ،

إذا أريد للجبهات الداخلية أن تظل آمنة ، وللتفاعلات أن تكون محسوبة ومرشدة ، وبغير ذلك فإن التهديدات ستكون متنامية ، والفيضانات جارفة :

● أن أقل ما يمكن أن نفعله الآن وعلى وجه السرعة هو - أولا قدرا واضحا من التصعيد المحسوب ، ليس على المستوى الدبلوماسي فحسب ، وإنما على مستوى تنظيم تعاون وثيق بين المستوى الدبلوماسي وقنوات منظومة القوة فى العولة ، على أن يصعد هذا التصعيد المحسوب ، سلالمتوالية ، بمرور الوقت ، وزيادة الضغوط .

● وأقل ما يمكن أن نفعله الآن على وجه السرعة هو - ثانيا - مراجعة للعلاقات الثنائية مع إسرائيل ، وتقليص هذه العلاقات ، على أساس واضح من تقليل القبول ، مؤسسيا بها ، وبما يتناسب مع الرفض الشعبى لها .

● وأقل ما يمكن أن نفعله الآن ، وعلى وجه السرعة ، هو - ثالثا - مراجعة أنشطة أولئك الذين أخذونا فى طريق وهم فاسدون . اسمه كوبنهاجن ، واسمه جمعية السلام ، وتصفية الأوضاع نفوذهم التى صنعوا على أكتافها الى مواقع التأثير سياسيا واعلاميا .

● وأقل ما يمكن أن نفعله الآن وعلى وجه السرعة هو - رابعا - مراجعة تلك السياسة الاعلامية لصحف ومطبوعات وشاشات . محسوبة على الدولة المصرية ، بينما يفسح القائلون عليها ، مصالحهم وفهمهم وسلوكهم فى تناقض صريح مع مصالح الأمن القومى للدولة المصرية .

وبعد ..

لقد أوصلتنا الملاينة الشديدة ، باسم الحكمة ، بعد ثمانية أشهر من قمع منظم للانتفاضة ، ومن تحول كفى فى الموقف الاسرائيلى ، الى ما نحن فيه ، من استهانة أمريكية واسرائيلية ، واضحة ، بالحدود الاقليمى لمصر ، وبمسؤوليتها فى قلب الاقليم ، وعلى رأس النظام الاقليمى العربى "

ان المطلوب على وجه السرعة ، تصعيد مصرى محسوب ، يثبت للجميع ، أن مصر ما تزال فى قلب موقعها ودورها ، ورسالتها بتلك الرؤية المميقة والفعل الجسور !

الباب الثالث

تطورات الحالة الأمريكية

١ - القرن الأمريكي الجديد

يبدو أن الذين قرأوا خطاب الرئيس الأمريكي « بيل كلينتون » - قبل أكثر من عامين - والذي اعترف فيه بملاقتة بالمتدربة السابقة في البيت الأبيض ، وتوقفوا طويلا أمام مفردات الخطاب ، قد سقطت منهم مفردة واحدة ، دون أن تسترعى انتباههم ، ربما لأنها جاءت في ذيله ، وربما لأنها بدت خارج سياقها وروحه ، أما هذه المفردة فقد تحدثت بالحرف الواحد عن التوجه نحو « القرن الأمريكي الجديد » .

غير أن توقيت الخطاب المذكور ، كان سابقا على توقيت توجيهه للضريبتين الصلروخيتين الى السودان وأفغانستان ، ولكنه كان تاليا على وصول الادارة الأمريكية الى قرار باستخدام هذا القصف الصاروخي ، وكان الفاصل بين استخدام تعبير « القرن الأمريكي الجديد » وبين قذف مائة صاروخ من طراز « بلوك - ٣ » الذي لم يستخدم طرازه المطور في مسرح عمليات فعل من قبل ، هو خمسة أيام بالضبط . أي أن افتتاحية « القرن الأمريكي الجديد » قد أخلت نمط « التدمير الابداعي » - بالتعبير الأمريكي - لمصنع في السودان ، وبضعة مواقع في أفغانستان . باستخدام القصف من الفضاء .

وينبغي أن نلاحظ في هذا السياق أمرين :

الأول : أنه على الجانب النظري الخالص فإن جميع الدراسات التي أجريت لتحديد دور العامل الشخصي في صياغة التوجه الاستراتيجي الأمريكي ، قد انتهت الى أن هذا العامل قائم وموجود بالفعل ، ولكنه ضامر وضعيف ، وهو قد يتدخل في تحديد التفاصيل أو التوقيت أو الأسلوب . ولكنه لا يستطيع منفردا أن يقدم على صياغة توجه استراتيجي جديد ، على نحو يخرج به عن القاعدة الاستراتيجية ، التي تتم صياغة مفرداتها بشكل معقد ، وتساهم فيها كتائب من الأجهزة الأمريكية المختصة .

أى أن الصدى الشخصى للرئيس الأمريكى ، وأركان ادارته ، موجود وقائم ، ولكن حدود تأثيره لا تطول منهجية التوجه الاستراتيجى نفسه ، وهذا يعنى أن الرئيس الأمريكى وأيا كانت الدوافع والأسباب الشخصية لا يستطيع منفردا ، أن يستخدم خيارا استراتيجيا ، لم يتم بناؤه وعضمه وتسكينه فى شسيكة أولويات الاستراتيجية الأمريكية . المركبة بشكل مسبق .

الثانى : أنه قد يعزز من التفسير السابق أن الإدارة الأمريكية نفسها ، وكافة الأجهزة المختصة بالتوجه الاستراتيجى الأمريكى . لا تستطيع أن تقدم على صياغة خيار ، إلا وقد سبق عضمه بشكل مجتمعى كامل . والدليل على ذلك أن الكونجرس الأمريكى قد استقبل قرار الرئيس الأمريكى بالقصف الصاروخى بدرجة عالية من الاستحسان ، بل أن سيناتور مثل جوين هاكين رأى ساعتها ، أن هذا النمط القوى ينبغى أن يضم فى كافة شؤون السياسة الخارجية الأمريكية وضرب أكثر من مثل على شاكلة « تلكؤ العراق فى التفتيش الدولى » . أما الاستطلاعات التى قامت بها شبكات الاعلام الأمريكية المختلفة ، فقد اكدت أن ثمانين بالمائة من مجموع الأمريكيين قد أعطوا تأييدهم كاملا للهجوم الصاروخى ، بينما ترقب خمسة وسبعون بالمائة منهم هجمات صاروخية اضافية .

(٢)

لقد سبق وأن شدد (بول كيندى) فى أطروحته عن صعود وسقوط القوى العظمى ، وهو يتحدث عن متوالية القوة الاقتصادية والقوة العسكرية ، والدور الامبراطورى ، والاضمحلال ، على أنه لا يحاول أن يبرهن على أن الاقتصاد يحدد نصيب كل حدث ، وأنه السبب وراء نجاح كل دولة أو فشلها ، فهناك دلائل كثيرة - حسب تعبيره - تشير إلى أشياء أخرى منها ، الجغرافيا ، والتنظيم العسكرى ، والروح المصنوية القوية . ولذلك عندما يتحدث عن النجاح الصينى أو اليابانى ، يدمج هذا النجاح فيما يطلق عليه « الحس الوطنى الرفيع » .

غير أن ما يقوله عن أن القوى العظمى تستجيب بالقطرة لزيادة نفقاتها على الأمن فى مرحلة التدهور ، ينطبق حرفيا على الولايات المتحدة كالدولة الكبرى عنده تنفق على الدفاع ، وهى فى حالة أكثر تازما ، وأقل نهوضا ، أزيد مما تنفقه فى مرحلة فتوتها ، وازدهارها ، وصعودها الاقتصادى ، وربما يفسر هذا ما فعله « غلينم الثانى » بدلاله ، حيث أمر بأن تحفر عليها هذه الحكمة : « الحجة الأخيرة للملوك » .

« ويول كينيدى » هو الذى لاحظ - مثلا - تلك العلاقة السببية ، التى يمكن رسمها ، بين التحولات التى طرأت بمرور الزمن على الموازين الانتاجية والاقتصادية العامة • وبين المكانة التى تحتلها قوة متفردة فى النظام الدولى ، فالتحولات الاقتصادية كانت ارضاها لقيام القوة الكبرى الجديدة ، التى قد يكون لها يوما أثر حاسم على التنظيم العسكرى الجغرافى ، وهذا هو السبب - فى تقديرى - فى أن تحريك الموازين الثلاثة المعروفة : وجود القوة الرادعة - الاستعداد لاستخدامها - اقناع الخصم بالأمرين السابقين) الى استراتيجية جديدة هى « استراتيجية القسر » • أى الكسر المطلق لرادعة الخصم باستخدام القوة المطلقة •

وفى هذا السياق ، قد يكون مفيدا التوقف عند بعض مضامين هذا التحول :

أولا : ان توصيف القوة يعود مرة ثانية الى معناها الاصطلاحي فى أوج الظاهرة الاستعمارية ، أى القوة العسكرية المطلقة المباشرة ، كما ان المسافة بين تعبيرى « القوة » و « الحقيقة » يتم ازالتها فالحقيقة هى القوة ، والحقيقة المطلقة هى القوة المطلقة ، التى تعتبر نفسها مطلقة الارادة ، مطلقة الحق ، وأنها مرجعية نفسها ، باعتبارها - وليست الليبرالية كما قال فوكوياما - الكلمة الأخيرة فى تاريخ البشرية •

ثانيا : ان هذه الحقيقة أو القوة المطلقة تؤهل نفسها ودورها لأن تتحول من أوج أزمة اقتصادية دولية خانقة • الى شكل جديد من الاستثمار الاقتصادى ، أى تحويل القوة العسكرية الى منفعة اقتصادية • وبالتالي يتم توظيفها لمعالجة الأزمات ، وفرض المصالح ، بما فى ذلك فتح الأسواق بالقوة • وفرض التخلف التكنولوجى بالقوة لتصبح ، المسافة غير قائمة بين الحكومات والشعوب ، وبين العسكرى والمدنى •

ثالثا : أن تغيرا أكثر أهمية يلحق بالعلاقة بين السياسة والحرب ، فالحرب لن تظل « امتدادا للسياسة بوسائل أخرى » ، وإنما بدلا من أن تصبح القوة العسكرية ، أداة فى يد الدولة - فى مفهومها ذاته - تصبح الدولة أداة فى يد القوة العسكرية - ويختفى بغير رجعة ، تعريف « ميجل » الأثير للدولة بأنها « جوهر أخلاقى يعنى ذاته » ، أو يتم تغييره على غرار إعادة صياغة مفهوم القوة ، و « الحقيقة » ، فتصبح الدولة « جوهر غير أخلاقى يعرف مصالحته » •

ثم أنه بدلا من أن تصبح القوة العسكرية ، أداة في يد المجتمع الدولي ، يصبح المجتمع الدولي أداة في يد القوة العسكرية المتطردة ، ويعتبر على ذلك ، أما إعادة صياغة ميثاق المنظمات الدولية ، أو إعادة تفسيرها وفقا للحالة الجديدة ، أو تعطيلها بشكل جزئي أو كامل ، حسب الحاجة الى ذلك .

رابعة : ان الصياغات المتتالية لقوانين الحرب كانت توسع دائما من حدود المرمين ، المواد المستخدمة كأسلحة ، والبشر الاستثنائيين الذين لا يحق إلحاق الضرر بهم ، ولكن الحالة الجديدة تلغي الأمرين معا . كما ألغت الامبراطورية البريطانية ، في الهند ، محرمات استخدام الغازات السامة ، في إخضاع القوى الهامشية ، لكن الأمر قد اختلف ، ويصعب التعامل معه منهجيا باستخدام نفس أدوات القياس ، فتطور تكنولوجيا السلاح ، جعل الخروج على القوانين (التي كابدت الانسانية طولا ولما صياغتها ، ودفعت ثمنها دما وخسائر) ذا تأثير واسع الأذى والتدمير وشديد العدائى لكل ما هو انساني .

يكفى القول أنه قبل مائة عام فقط ، كانت أكثر قدرات المدفعية البحرية تطورا وقوة إنبان ، وعقب مسافة ، لا تزيد عن إطلاق قذيفة تزن طنا واحدا لمسافة لتزيد عن ١٥ ميلا .

خامسة : لقد ظل تطوير مسافات الرمي والقنبل ، على امتداد التطور الانساني ، يمثل عبئا على قيم الانسانية ، ولذلك من « أرسطو » الى « شكسبير » ، « مورو » « بيسرفانتس » تم اعتبار الأسلحة النارية من اختراع الشيطان ، وجرى احتقارها حد التحريم .

ولنلاحظ أن « الالباذة » - التي يقول الغرب أنه ورثها في منظومته الفكرية والفيسية - ظلت تصف « باريس » الذي اختطف « هيلين » ، و « اخیل » ، بأنه « بقیض » ، و « ضعيف » و « امرأة » ، لأنه كان يستخدم القوس من بعيد ولا يستخدم السيف كالفرسان .

وباختصار فإنه مع الاستخدام المسرف في القوة ، وإنهيار الحدود بين ما هو عسكري ومدني ، أمام ظاهرة لتحويل الحرب - عكس اتجاه التاريخ - الى عنف مطلق أعشى ، وكأنها عودة غير حسيمة الى كلمات « كلاوزفيتز » : « ان قانون الحرب يتكون من القيود التي تفرضها المصلحة الذاتية » . مع أنه نفسه هو القائل : « ان استخدام أقصى درجات لقوة ، يلغى تماما استخدام العقل » .

ذات يوم قال الجنرال ديجول : « اذا أردت أن تحيط بأبعاد موقف استراتيجي ، فلا بد أن تبسط أمامك خرائط الجغرافيا » ، فكما ينطوى الموقف الاستراتيجي على بعد زمني ، ينطوى - أيضا - على بعد مكاني ، ولا يمكن بالتالي الإحاطة به دون هذين البعدين معا ، حيث يسند في الأغلب الأعم محصلة تفاعل بينهما : فله يساعد على تأكيد وتصيق هذا الفهم ذاته ، إعادة قراءة الخرائط وتفسير دلالات المكان طبيعيا واستراتيجيا :

أولا : لتأكيد البعد المكاني بشكل عامل (وإذا استثنينا حسرب البلقان) فإن الأغلب الأعم للعمليات العسكرية التي نفذتها القوات الأمريكية ، منذ أن وضعت الحرب الباردة أوزارها ، تمت في الدائرة الاستراتيجية للشرق الأوسط بتخومه الآسيوية الأفريقية . وإن جميع الوحدات السياسية التي طالها هذا التدخل العسكري كانت عربية وإسلامية . (هجبة طرابلس - عاصفة الصحراء وتداعياتها المستمرة - التدخل بالقوة في الصومال - قصف السودان - وحتى الهجوم على أفغانستان كان هدفه المعلن ضرب « الأفغان العرب ») . وذلك أمر قد يشكل مفارقة مكانية واضحة بحكم أن هناك مواقع أخرى ، كانت أولى بالتدخل العسكري باستخدام نفس مقاييس الزرائع والتبريرات .

ثانيا : إن هذه الدائرة الاستراتيجية الواسعة نفسها ، شهدت خلال العقد الأخير ، أكثر المعدلات ارتفاعا على مستوى العالم ، سواء على صعيد شراء وتكديس الأسلحة ، أو على صعيد سعي القوات الأمريكية ، لفتح جسور لها ، وتهيئة بنية أساسية ، لتواجد طويل وفعال ، وهي عملية تشبه « حفر الخنادق » الذي يسبق معركة تصادمية .

ثالثا : إن الماكينة البحثية في الولايات المتحدة . بدت من خلال اهتماماتها واصسداداتها ، وكان هذه الدائرة الاستراتيجية بتخومها الآسيوية والأفريقية ، تشكل جل اهتمامها ، حتى وهي معنية ببناء هيكل استراتيجية أمريكية جديدة للقرن القادم . تتيح لها كما نرى وتريد ، أن تبقى حاكمة ومنفردة على قمة النظام الدولي . وذلك بدءا من أطروحات « هنتنجتون » عن الصدام القادم والاحتنى بين الحضارة الغربية وبين خط التلاحم والتفاعل بين الحضارة العربية للإسلامية والحضارة الآسيوية ، أو الكونفوشية . وانتهاء بسلسلة تقارير بحثية ، قد تصدر الإشارة إلى واحد منها ، لاعتبارات التوضيح والأهمية في وقت واحد . ويمكن من بينها اختيار دراسة « تشارلز وليم » تحت عنوان الشرق الأوسط في

القرن الواحد والعشرين والتي أصدرها مركز دراسات الشرق الأوسط في واشنطن . وتتميز خطوطها بأنها تاطقة بالأبعاد المكانية لهذا الترجه الاستراتيجي الأمريكي الجديد ، سعيًا نحو « القرن الأمريكي » .

تقول هذه الخطوط :

١ - ان التحولات الديموجرافية السكانية في الشرق الأوسط في أفقها المنظور ، ستبدل تاريخ المنطقة ، وستمثل أحد أهم تحولات التاريخ الضخمة ، ففي عام ١٩٨٠ كان المسلمون يشكلون ١٨٪ من سكان العالم ، وبحلول الربع الأول من القرن الواحد والعشرين ، سيشكلون أكثر من ٣٠٪ . فصر ستقفز الى حدود ١٢٠ مليون قبل حلول منتصف هذا القرن ، وسوريا ستصبح قوة سكانية بوصولها الى ٥٠ مليون ، والسعودية ستضاعف ثلاث مرات فتقفز من ٢١ مليون الى ٦١ مليون . أما إيران فإن نموها سيكون انفجاريا ، وستجاوز مائه وستين مليون ، يضاعف من تأثير ذلك تضخم البنية السكانية الشاببة في الهيكل السكاني لهذه الدول التي ستصبح أعمدها تحت ضغط هائل لأجيال جديدة شاببة ، تتميز بوعي وطني متصاعد يرفض التدخل الأجنبي ، ويقوى روح المقاومة ضد سيطرة الشمال . وذلك ما يمثل - بالفاط الدراسة - أكبر تحد للوضع الأمريكي في الشرق الأوسط خلال القرن الواحد والعشرين .

٢ - ان اتساع الفجوة التكنولوجية بين الشرق الأوسط والشمال سينتزايد باطرأ . ولكن قلعة الشمال على استخدام ميزته وتفرقه التكنولوجي من أجل السيطرة ، ستخف من الناحية العملية . ولذلك فإن الشمال يستطيع أن يوظف هذه الفجوة المتسعة من أجل أن يلحق العقاب بمن يريد لا من أجل أن يتمكن من تحقيق سيادته . كما أنه سيكون قادرا على ممارسة العقاب ، لا أن يسود . وسوف يكون مرد ذلك الى أمرين : زيادة الوعي المتصاعد في الجنوب ، والمقاومة المتنامية لخسائر التدخل العسكري في الشمال ، والذي سيصبح في المحصلة النهائية ، ورغم توفر كل أسباب القوة ، مقيدا على نحو أشد .

٣ - أمام تزايد المقاومة في الشمال للخسائر البشرية ، التي يمكن أن تترتب على اخضاع الجنوب بالقوة ، فإن الخيار الوحيد عسكريا أمام الشمال هو استخدام القصف الجوي من الفضاء ، وإذا كان ذلك سيمثل قدرة جديدة على العقاب ، فإنه لن يشكل أداة فعالة من أجل التغيير أو السيادة . « فالشمال يمكنه أن يلقب الجنوب بالقصف من الجو » ، ولكن لن يمكنه أن يفرس ادواته ، « أنه يستطيع أن ينتصر في

حرب الخليج ، ولكنه لا يقدر على تغيير السلطة في العراق ، ويستطيع أن يمهّد « جروزي » بالأرض ، لكنه لا يستطيع أن ينتزع روح الاستقلال من الشيشان . ويستطيع أن يقصف المدن في جنوب لبنان لكنه يعجز عن إيقاف مقاومة الاحتلال . *

٤ - في وقت ما من القرن الواحد والعشرين ، سوف تحصل دولة شرق أوسطية بجانب إسرائيل على أسلحة تدمير شامل ، فتلك مسألة وقت قصص ، وعندما يحدث ذلك ستتضاعف المخاطر على نحو فريد . لأن الدول الشرق أوسطية تميل إلى أن تكون أكثر هياجاً واضطراباً من الداخل ، بسبب طبيعتها الخاصة وبنائها السكاني . وهذا ما يعني أن تكون أكثر عدوانية على المستوى الدولي .

ويمكننا أن نلاحظ أن هذا التفسير الديموجرافي المستحدث لنمو مخاطر الشرق الأوسط . يفغل أساساً طبيعة المصالح الاستراتيجية للولايات المتحدة فيه ، ويلحق الشر بدول الجنوب لمعطي بنائي ، فالشرق كامن وأصيل ، في هذه البنية الجغرافية السكانية ، وهو متصاعد النمو ، وبغض النظر عن اتجاه طبيعته تطورها ، ومضاجها ، وتوجهاتها الأيديولوجية . أي أن صراع المصالح أو صدام المصالح على وجه أدق ، لا علافة له بنمط النمو الاقتصادي ، أو التوجه الاجتماعي ، فالصدام المحتمى على هذا النحو بين الشمال والجنوب ، ليس صداماً سياسياً أو اقتصادياً ، وإنما هو صدام حضارى ، تتسبب فيه البنية الشرق أوسطية نفسها ، التي تنحو إلى اظهار طبيعته أكثر عدوانية على المستوى الدولي . *

(٦)

« القرن الأمريكى الجديد » ، إذن ليس مجرد تعبير عابر ، صاغه رئيس أمريكى عابر ، في ظروف عابرة ، ولكنه رؤية استراتيجية مكتملة صاغها العقل الاستراتيجى الأمريكى . مستهدفاً أن يعنى دوره الإمبراطورى ، مسيطراً ومنفرداً على قمة النظام الدولى ، وأن يحل في الوقت نفسه ، حسابات التكافة التي تتطلبها ادامة هذا الدور وإبقائه .

لكن تعظيم الكاسيه ، وتقليل الخسائر في حسابات التكلفة الإمبراطورية . يتطلب أن يدفع العالم ، وفي مقدمته الشرق الأوسط ، الثمن من دمه وخصوصيته وسيادته . وفي سبيل ذلك ينبغي أن تتغير الأدوار ، والمهام والقوانين ، وأن تتم صياغة جديدة ، لعدو جديد ، كانه إعادة ناطقة عصرية لرواية « فرانكشتين » . *

٢ - السلام خيار استراتيجي لنا ، والسلاح خيار استراتيجي لهم !

تلك هي القسمة الأمريكية العادلة :

السلام خيار استراتيجي لنا ، والسلاح خيار استراتيجي لهم !

ثقافة السلام من نصيبنا وثقافة السلاح من نصيبهم .

لجان الاذعان لنا ، بحراب مفتشى الأسلحة ، وخناجر مفتشى الحريات ، ولجان الاطمئنان لهم ، بصواريخ الباترويت وآرو ومنصات الاستطلاع الاستراتيجي .

نخبة الثروة عندنا يتحتم أن تدفع للصعود والجلوس في مقاعد العقل والفعل ، والشرعية ، ونخبة القوة عندهم يلزم أن تبقى في مواقع العقل والفعل والشرعية .

لم تكذب ولم تبالغ رؤية الجنرال ديجول اذن ، فبعد ثلث قرن يصبح ما سجله نصل عقله الثقافي ، ووزير ثقافته (اندريه مارلو) في كتابه (السنديان) ، قابلا للبقاء والنرس .

لقد كتب (مارلو) بحروف ناصعة نبؤة (ديجول) ، عندما كانت امريكا قوة صاعدة تضم ما تبقى من ارث الاستعمار التقليدي ، وهي ما تزال تضع في عروة قميصها ، وردة يانعة لحرية الشعوب وحق تقرير المصير ، وكان نص النبؤة يقول :

« عندما يصبح الأمريكيون سادة العالم عن وعي ، فسوف ترون الى أي مدى ، سوف تصل استعماريتهم » .

كيف نعيد طلاء الوجه الأمريكى بمساحيق التجميل ، بعد أن
تهرات طبقات جلده ؟

بعض وسائل الاعلام العربية أجابت على السؤال بطريقتها فحذفت
من تصريحات بوش ، أى اشارة الى تأكيد أو تجديد تعهده بنقل السفارة
الأمريكية الى القدس ، واعتبرته - كما اعتبر بعض كتابنا شارون نفسه -
مجرد كلام عابر فى لحظة عابرة . أما بعض وسائل الاعلام الأخرى فقد
كلفتم مراسليها فى واشنطن أن ينقبوا فى صحراء الموقف الأمريكى عن
ظل أو ينبؤوا ماء ، وسمح المراسلون لأنفسهم بالاجتهاد . فاختار بعضهم
أن يركز على المقارنة بين صورة بوش أمام شارون ، وصورة بول أمام
الكونجرس ، ليستخرج من تهافت الثانى ، توازن الأول . واختار بعضهم
أن يركز على رفض بوش الحاسم أن يعطى شارون مسودة مسيئة من
يوميات ضرب العراق ، ليستخرج من الرفض دلالة . على أن التخلف
الاستراتيجى بين أمريكا وإسرائيل ليس قائما إلا فى أذهان بعض
المتطرفين العرب ، واختار بعضهم أن يركز على اعتراض بوش على بناء
آلاف المكعبات الاستيطانية قرب رأس المامود ، ليستخرج من الاعتراض
دلالة على أن الادارة الأمريكية ما تزال تزن مواقفها الأساسية بموازين
الشرعية الدولية .

ولم يكن فى ذلك كله وغيره شئ من الصحة ، فلقد تركت - مثلا -
مهمة التوقف أمام المكعبات الاستيطانية الجديدة للمتحدث باسم الخارجية
الأمريكية ، بعيدا عن الرئيس رالبيت الأبيض ، ليقول أنها « لا تساهم
فى السلام ولا فى الاستقرار » ، فلم يمه بناء المستوطنات مرفوضا ،
لأنه يقيم فى أرض محتلة ، وإنما أصبح مكروها ، لأنه لا يساهم فى
« التهدة » ، التى أصبح يطلق عليها ، « الاستقرار » .

والحقيقة أن شارون لم يعد من رحلة صيده الأمريكية وقد حصل
- حسب تعبيره - على دعم واشنطن لكل شئ ، بما فى ذلك رؤية إسرائيل
الاقليمية ، فتعبير الهم ليس دقيقا ، ولا كافيا للإحاطة بواقع الحال ،
لأن ما عاد به (شارون) هو صياغة توافق استراتيجى أمريكى إسرائيل ،
لإعادة بناء وضبط أوضاع الاقليم . وما يبدو على السطح من بنية هذا
التوافق الاستراتيجى . أقل بكثير مما يخفى منه بالعمق من طبقات ،
أكثر عمقا .

على صعيد القضية الفلسطينية فإن ما يبدو على السطح من بنية هذا التوافق الاستراتيجي ، بين أمريكا وإسرائيل ، يمكن توصيفه على النحو التالي :

تنزيل القضية الفلسطينية ، من كونها قضية داخلية قومية عربية وإقليمية ودولية ، الى اعتبارها قضية اسرائيلية داخلية بحتة . وذلك بفرض حلقتين من الحصار عليها :

- حلقة حصار عسكري واقتصادي مباشر تتكامل به آلة الحرب الاسرائيلية .

- وحلقة حصار ميامي تالية عليها تتكفل به أدوات الديبلوماسية الأمريكية .

وإذا كانت آلة الحرب الاسرائيلية عليها ان تتكفل باستخدام كل اسلحة القمع والموت والدمار ، بإطفاء جذوة الانتفاضة المشتعلة في الداخل . فان أدوات الديبلوماسية الأمريكية عليها ان تتكفل بمنع ومضاربة اية امدادات تعين هذه الجذوة على ان تظل محتفظة بتأججها . وقد صبت الادارة الأمريكية ، خلال حيز زمني ضيق ، جهودا هائلة ، ومتعددة الاتجاهات ، لدفع القضية الفلسطينية فوق هذا المنحدر الوعر :

١ - لقد فتحت الادارة الأمريكية بنفسها أمام شارون ، طريقة الى لقاء سكرتير عام الأمم المتحدة ، في مقر المنظمة الدولية ، ليلقي بنفسه على اذنيه . تحذيراً مباشراً . من السماح بإقرار مبدأ إرسال مراقبين دوليين الى الاراضى المحتلة . وبينما واصل المندوب الأمريكي في الأمم المتحدة ، رفع سيف الفيتو . أمام نطفة قرار مماثل ، تكفل مسغراً الولايات المتحدة الأمريكية ، في المنطقة العربية ، وعدد مؤثر من بلدان العالم الثالث ، بإبلاغ وزارة الخارجية والمسؤولين في هذه البلدان ، تحذيراً مباشراً آخر ، من مخبة التنكر في نقل قضية المراقبين الدوليين الى ساحة الجمعية العامة للأمم المتحدة . لاستصدار قرار منها ، بإرسال هذه القوات وقد انطوى التحذير الأمريكي المنقول على خشونة واضحة بتكديده على ان مثل هذا العمل من وجهة نظر أمريكا لن يكون عملاً

أيجابياً على جانب ، وسوف يتحمل من يدعو إليه ، ويسعى تحرره ،
المسئولية عن سعيه ودعوته على جانب آخر .

٢ - وسحبت المخابرات المركزية الأمريكية ، بأمر رئيسي أمريكي
ما تبقى من أطرافها في هياكل اللجان الأمنية الفلسطينية الاسرائيلية
المشتركة مع العلم بأن وجود هذه الأطراف في هياكل اللجان الأمنية ،
تم بالحاح فلسطيني غالباً ، وعربي أحياناً ، بل أن هذا الاحاح لم يطلب
أن تكون أطراف المخابرات المركزية الأمريكية موجودة في لجان
المباحثات الأمنية فحسب ، بل اشترط أن تكون موجودة في المياه
تنفيذ الاتفاقيات الأمنية ، كي تكون شاهداً وحكما ، أمام سلوك اسرائيلي
مكرر ، بالوصول الى اتفاق ثم نسخه في التنفيذ . وهو ما يعنى أنه
إذا تمت العودة الى اللجان الأمنية ، فإن القرارات ستكون اسرائيلية
خالصة والشروط اسرائيلية خالصة ، والتفسيرات والتنفيذ اسرائيليان
خالصان .

٣ - وقدمت الولايات المتحدة الأمريكية ، تأكيدات عملية في جميع
اتصالاتها الاقليمية والدولية ، على تبنيها ليس فقط لاولوية موضوع
الامن ، من وجهة نظر اسرائيل ، بل على قبولها لتوصيف اسرائيل لهذا
الامن ، وبالتالي فإن وقف العنف الفلسطيني عندها ، سابق على أية
مفاوضات .

ومع أنها ابلغت أكثر من طرف أنها ستظل خارج مفاوضات
المسلم إذا قرر لها ان تبدأ ، وانها لن تقرر حتى يوضع إطار عمل ،
لأية مفاوضات في المستقبل ، ولأن تقرر أهدافها ، فإنها لم تمنع نفسها
من أن تعرض صفقة غير متكافئة على عدد من الدول العربية ، بأن تقوم
هذه الدول بإيجاد صيغة لوقف الانتفاضة ، مقابل قبولها - أي الولايات
المتحدة - باقناع الاسرائيليين بتخفيض الحصار على الفلسطينيين ،
وليس العكس ، أي تخفيض الانتفاضة ، مقابل إنهاء الحصار .

٤ - وإذا تفاضينا عن أن الولايات المتحدة الأمريكية ، هي التي
أجهضت مهمة لجنة التحقيق الدولية ، وحولتها الى لجنة تعويم دولية ،
للعملولة دون تجريم اسرائيل ، فكيف يمكن التفاوض عن طلب أمريكي ،
أصبح مكرراً كأنه نشيد الصباح في أذان عدد من أطراف القبة العربية
وهو ألا تتخذ القمة العربية ، موقفاً أو قراراً يعنى من بين

ما يعنيه السعى الى اسقاط شارون أو حكومته ، أى بمعنى آخر ، أن تتخذ القمة العربية قرارا غير مباشر ، بقبول شارون !

(٣)

وعلى صعيد الوضع الاقليمي فان ما يبدو على السطح ، من بنية هذا التوافق الاستراتيجى ، بين أمريكا واسرائيل ، يمكن توصيفه على النحو التالى :

اعتبار عملية السلام مجرد فرع من جذع العلاقة العربية الأمريكية وفصل هذا الفرع عن مجرد العلاقة - إعادة توصيف التهديدات الاستراتيجية من منظور مشترك - تجزئته لمنطقه الى دول منفردة ومناطق مستقلة - تمكين اسرائيل من دور القوة الاقليمية الكبرى ، ومن وظيفة حارس ثغامات الاقليم :

١ - اظن ان (كيسنجر) نفسه هو القائل مبكرا وقبل أن تنضج الظروف ، انه « لن تكون هناك عولة اقتصادية ليبرالية ، دون عسكرة ، بقيادة واشنطن » . وهذا يعنى بشكل أو بآخر ، تحويل القوة العسكرية الى استثمار اقتصادى ، سواء لفتح الأسواق بالقوة ، أو الامساك بمصادر الثروات الطبيعية بالقوة ، أو لمنع قيام تهديدات للأوضاع القائمة أو القادمة بالقوة أيضا .

٢ - فى عمق هذا التوافق الاستراتيجى ، تتبدى مقدمات تقسيم وتلغى جديد فى المنطقة ، على أسس استراتيجية ، الى اقسام ثلاثة . وهو تقسيم يستهدف تعطيم هيكل النظام الاقليمي العربى ، وإعادة صياغة بعض جوانبه ، واطلاق يد اسرائيل فى بعضها :

- منطقة الخليج العربى بدوله وممراته الاستراتيجية ، وثرواته فى دائرة نفوذ أمريكى خالص .

- منطقة دول جنوب البحر الأبيض المتوسط ، مضافا اليها الأردن (وهى دولة لا تقع على البحر الأبيض . ولا ترتبط به الا وفق هذا التصور) . وهى منطقة شراكة أمريكية أوروبية . يتم السعى من خلال أشكال بعضها تفاوضى ، وبعضها اقرب الى الضغوط السياسية والاقتصادية . الى دمجها تحت مظلة الناتو . علما بأن دمجها تحت

مظلة الحلف ، هو بمثابة توسيع لمدى عمل الحلف ، ولحدود تأثيره ، بما فى ذلك صلاحيات استخدام القوة المسلحة . وليس بالضرورة توسعا لعدد وحداته ، أو دوله ، أو دخول دولها فى اطاره . وبمعنى آخر ، فإن شمال البحر المتوسط بقيادة الحلف الأنجلو ساكسونى ، سيكون مسئولا عن ضبط التفاعلات فى صياغة التوجهات فى جنوب البحر الأبيض المتوسط .

— الدائرة النيلية الجنوبية ، وامتداداتها الأفريقية ، مع جزء من دائرة البحر الأحمر ، منطقة مستقلة عن المنطقتين السابقتين . تبقى غير محسومة ، أى مثلها مثل أفريقيا منطقة تتنافس مفتوح بين أمريكا واسرائيل وبعض الدول الأوروبية .

٣ — ستبقى اسرائيل مضطلة بدورها فى عموم المناطق والاقسام السابقة ، فهي موجودة فى ظل امتداد الناتو الى جنوبى البحر الأبيض ، وفاعلة فى تنظيم هذا الامتداد ، وبينها وبين العلاقات المتصدمة شراكة استراتيجية ، تسمح لها بأن توظف نفسها (مهمة محددة) فى دائرة الخليج العربى ، وبجميع المالحير ، مانها تتحمل مسؤوليات خاصة فى الدائرة النيلية الأفريقية ، وظلالها على البحر الأحمر .

٤ — فى دائرة الخليج العربى وتخو به الآسيوية . كسان التصور الأمريكى قبل فترة وجيزة ، فى ظل الادارة السابقة ، يدور فى اطار دراسة ، مشتركة للكلية العسكرية الأمريكية ، ولمركز أبحاث الكونجرس ، عنوانها « البحث عن سلام راسخ فى الخليج العربى » . وكانت الديباجة الأساسية للدراسة ، تدور حول فتح حوار اقليمى لتخفيف حدة التوتر بين الولايات المتحدة وايران والعراق ، وتقليص الخلافات بينها — أى الولايات المتحدة — وبين حلفائها حول العقوبات ، وذلك فى سبيل التعاون فى قضايا أمنية اقليمية) .

غير ان هذا الحوار الاقليمى المهدأ ، كان يستهدف من واقع الدراسة « تشكيل مجموعة عمل للحد من التسليح فى الخليج ، تتولى مهمة تشكيل جهاز أمريكى (على غرار لجنة الأمم المتحدة المكلفة بنزع أسلحة الدمار الشامل من العراق) ، وتكون وظيفة هذا الجهاز : (التفتيش الدائم عن كل أسلحة الدمار الشامل فى كل دول الخليج) . وهو ما يعنى إخضاع المنطقة كلها ، لمبدأ (حرية التفتيش عن الأسلحة) جذبا الى جنب مع مبدأ (حرية التفتيش عن الحرية الدينية) .

٥ - كان المقصود من تعبير (التعاون في قضايا أمنية اقليمية) ،
والذي خص بالذكر العراق وايران ، هر - اولاً - بالنسبة للعراق ،
انهاء العقوبات والقبول بالعراق كدولة طبيعية في المنطقة ، مقابل
قبول العراق ان تستقبل المنطقة الكردية في الشمال ، الكتلة الفلسطينية
في لبنان ، لتوطنها بها .

وقد سبق وأن طرحت أمريكا هذا المشروع قبل حرب الخليج ،
متصورة أن قبلاً عراقياً يبدأ تهجين هذه الكتلة الفلسطينية ، سوف
يستند الى اغراء ما يمكن أن تضيفه هذه الكتلة الى الجمهور العراقي ،
سواء ينطق التوازنات المذهبية الخاصة ، او التوازنات الديموجرافية
الخاصة . ثم عادت أمريكا واستخدمت عدة قنوات ، متمسكة عادة
طرح المشروع على العراق ، ولكن العراق أكد اصراره على الرفض ،
وبالتالي فلم يكن ثمة أشكال أخرى متاحة بين أمريكا والعراق للتعاون
في (قضايا أمنية اقليمية) تتيج اثناء العقوبات .

٦ - وحين انتهى رفض العراق توطين الكتلة الفلسطينية ، بدأ
السمعي الأمريكي لاحكام الحصار على جانب ، وتوسيع الاطار الجديد في
المنطقة الكردية . ليتسع لكتلة اكبر من الفلسطينيين ، وكتلة موازية من
التركمان للاستيطان في المنطقة ذاتها ، وتخفيف العبء عن تركيا ،
وقد يتسع أيضاً - هذا الاطار - لأول ترانسفير يهودي عكسي من
اسرائيل . يتكون من ٧٠ ألف يهودي كردي ، يستوطنون فلسطين الآن ،
ليبقى الهدف الأخير ، هو انشاء اطار جديد في شمال العراق ، وبين
العراق وتركيا ، متعدد القوميات والديانات ، يحول دون قيام دولة
كردية لا تقل بها تركيا ولا ايران ، ويمثل حلاً لمشكلة توطين الفلسطينيين ،
ويعمد بشكل متكرر الى (لبننة المنطقة الكردية) ، ويمنحها فرصة
ان تنتفخ بما يساوي مليون لاجيء .

ولقد بدأت خطوات تنفيذ المشروع عملياً مع التصعيد العسكري
الأمريكي ضد العراق . حيث تجرى الى جانب مقدمات بنية أساسية له
فوق الأرض ، عمليات تدريب لقوة مسلحة له ، سواء في شمال العراق ،
أو في قواعد أجنبية في البحر الأبيض ، أو في داخل اسرائيل نفسها .

٧ - وكان المقصود من تعبير (التعاون في قضايا أمنية اقليمية)
مع ايران . هو تخفيف التوتر معها ، والاعتراف لها بدور ما في الخليج
العربي ، وبدور ما لامتداداتها الجديدة في قلب آسيا الوسطى ، خريطة

أن يتقاطع دورها مع دور روسى فى المسرح الاستراتيجى لآسيا الوسطى ، خاصة منطقة بحر قزوين من أذربيجان وتركستان الى كازخستان وأوزبكستان ، فى الوقت الذى تداخلت فيه مع هذا المسرح ، بعد مد انابيب بترول منه اليها ، تتوجه منها شرقا لتصلها بالبنوات الاقتصادية الكبيرة فى آسيا ، خاصة الصين واليابان وكوريا (مع العلم بأن التأييد الأمريكى لمطالبان لم يكن يرجع لما هو شائع الى تفرغ التأثير الايرانى هناك ، أو التلويح له بقوة اقليمية منقعة * فلم يكن المطلوب من طالبان سوى استضافة وحماية خط انابيب البترول الشمالى .

لقد كان ذلك كله يجرى فى اطار علاقات أكثر عمقا ، يتم بناؤها أمريكيا بين مسرح الخليج الاستراتيجى ، والمسرح الاستراتيجى فى آسيا الوسطى ، ولكن إيران بدلا من أن تتقاطع مساراتها مع روسيا ، تقابلت وتكاملت ، واتسعت خطوطها ومنحنياتها لمسافات عسكرية سواء فى مجال التسليح ، أو فى خلق تهديدات جديدة للموازن المحسوبة بين المسرحين .

وهكذا لم يعد لمشروع (التعاون فى مجالات أمنية اقليمية) صلاحية لامع العراق ، ولا مع إيران ، ليتم من جديد وضعها كلوحة التشتين . أمام الشرق الأوسط ، ثم لياخذ التوتر مع روسيا مداه ، وقوة دفعه ، حد الاقدام على طرد خمسين ديبلوماسيا روسيا من الولايات المتحدة ، فى حادثة تجسس قابلة للتكرار ، ولا تحتل طردا أو انذارا على هذا النحو ، لأن الولايات المتحدة لن تسمح لروسيا (وكذلك ألمانيا واليابان والصين بالدرجة الأولى) بأن تصبح قوة كبرى ولز فى حدودها الاقليمية ، ولن تسمح لها كذلك بالتمدد الى منطقة أخرى ، والسيطرة عليها ، على النحو الذى يمكن أن تجعل هذه المنطقة منها قوة دنية .

٨ - فى اطار هذا التقسيم الجغرافى الوظيفى السابق ، فإن الادارة الأمريكية ، تبذى خفيقا متزايدا من اشكال التعاون الاقليمى داخل الدائرة العربية . وقد عبرت بشكل واضح عن عدم رضاها عن تعميق العلاقات المصرية السورية ، وعن عدم رضاها عن اتفاقية التجارة الحرة بين مصر والعراق ، فضلا عن ان تكون راضية ، أو راعية فى أن يشهد النظام الاقليمى العربى ، احياء لقاعدة تعاونه وتفاعله اقتصاديا أو سياسيا أو ثقافيا ، وهذا موقف ليس خاصا بالنظام العربى ، فجزء من رسالة هذه الادارة ، العمل على تفكيك كل اطر التعاون الاقليمية والدولية ، التى لا تخضع لها بشكل كامل ، والا كيف يمكن تفسير

تلك الرسالة التي حملها مؤخرًا مندوب أمريكا الدائم في الأمم المتحدة
الى الدول الاقريقية ، مطالباً اياهم بالمسمى من أجل تفكيك ما تبقى
من بنية حركة عدم الانحياز !

(٤)

لست أعرف سبباً محدداً ، لهذا الفيض من التفاؤل الذي غمر
الضئان العربية ، بالادارة الأمريكية الجديدة ، فور انتخابها وتجدد
وجوهها ، بل قبل انتخابها وتحديد وجوهها . فهل كان التفاؤل مدفوعاً
بطاقة ضيق بالادارة السابقة ، ووجوه اقليتها النافذة ، أكثر من اندفاعه
بطاقة فهم ومعرفة وحساب ؟

ربما يقوم الدليل على ذلك في شهادة باول ، في كتابه (رحلتي
الأمريكية) - الذي صدر في عام ١٩٩٥ - حيث يؤكد أن الرئيس
كلينتون ، اتصل به ، قبل أولبريت ، وطلب منه أن يكون وزيراً لخارجيته ،
بدلاً عن (وارين كريستوفر) بعد أن أطبقت على الأخير من كل جانب ،
تهم انحيازاً للعرب . وصلت حد اتهامه في بعض أوساط اللوبي اليهودي ،
بالعداء للمسامية . ورغم رفض باول دعوة كلينتون ، لكن ذلك لا يمنع من
احتمال أن ترشيحه قبل أولبرايت ، قد مر على مصفاة أولئك الذين رموا
كريستوفر باتهامات باطلة ، بسبب نزوعه القانوني ، واستطاعوا أن
يطيحوا به من موقعه ، ويستبدلوه بغيره . لكن الدهش أن باول
لا يفسر رفضه لمنصب وزير الخارجية في ادارة كلينتون ، الا بمعرفته
بكم العداء الدفين - على حد تعبيره - الذي يكنه الحزب الديمقراطي
للمؤسسة العسكرية الأمريكية ، وهذا العداء الدفين نفسه هو الذي
دفعه الى الانتقال من الحزب الديمقراطي الى الحزب الجمهوري في عام
١٩٨٠ ، دفاعاً عما رآه ، « الولاء للمؤسسة العسكرية الأمريكية » .
ورغم أن باول يصف أيزنهاور ، بأنه « المثل والقوة والبطل » ،
لأن المسافة بين الشخصين والتجربتين والرؤيتين بعيدة جداً ،
ربما يحكم أن أيزنهاور أمضى فترة طويلة قبل الحرب
العالمية الثانية ، يعمل كاتباً سياسياً ، ووسيطاً في شئون السياسة
والديبلوماسية . ومع ذلك ، وقد يبدو الأمر مثيراً للدهشة ،
لأن (باول) يبدو أقل تشدداً ، وانحيازاً لاستخدام القوة - من
كوندوليزا مستشارة الأمن القومي ، فهي من دعاة الحزم المتشدد في
التعامل مع من تصفهم بـ « النظم الشريرة والقوى المعادية » ، وهي من

انصار تطبيق نظرية (الردع الشامل) باستخدام السلاح ، وبلورة القوة كآداة فى حل مشاكل العالم ، ورغم أنها عازلة ببيانها ماوية ، ومتزحلقة محترفة على الجليد ، الا أن موضوع دراستها للذكوراه ، تركّز على العلاقة بين المؤسسة العسكرية فى الاتحاد السوفيتى ، قبل انهياره ، والمؤسسة العسكرية فى تشيكوسلوفاكيا ، قبل أن تقبل القسمة على دولتين . وإذا كان نائب الرئيس (تشينى) هو وزير الدفاع فى حرب الخليج ، وأكثر الأسماء سطوة وسطوعا فى عالم احتكارات البترول الأمريكية ، وأقرب المقربين إلى عقل بوش الابن ، إلى حد قوله عنه أن ما يقوله لسانه - أى تشينى - إنما ينطق عنه أى بوش . فإنه - أيضا - أكثر الأمريكيين إيمانا بالرؤية الاستراتيجية لنيكسون ، الذى كان يرى أن الأمم تعلن الحروب ، عندما يحقق ذلك مصالحها ، وأن الدولة العظمى عليها أن تفرض القواعد التى تؤمن بها على العالم أجمع . وأن فكرة أن تتولى الأمم المتحدة الوساطة بين العرب والإسرائيليين هى فكرة باهضة . كما أن من تشينى ، ورامسفيلد ، الدفاع وثالثه صلات فكرية قوية ، سواء على مستوى دور حلف الأطلسي ، عبر العالم ، أو على مستوى بناء نوع مضاد للصواريخ . بغض النظر عن نتيجة ذلك فى العلاقة سواء مع أوروبا أو روسيا أو الصين ، ولهذا - أيضا - عندما أراد بوش أن يسمح جانباً من الاجتهاد فى العلاقة بين الجمهوريين والديمقراطيين ، أثناء الانتخابات ، باختيار وزير ديمقراطى ، اختار وزير تجارة كلينتون (نورمان مينيكا) ، ولكنه عينه وزيرا للمواصلات ، وكان أهم ما يميز (مينيكا) ، ليس أنه يابانى الأصل ، وإنما أنه رئيس سابق لمجموعة لوكهيد الصناعية العسكرية الكبرى ، لتكتمل (عسكرة) الادارة الأمريكية ، ولتتفتح أبواب جديدة ، لتتسیر ما قال كيسنجر مبكراً : (لن تكون هناك عولة اقتصادية ليبرالية ، دون عسكرة بقيادة واشنطن) . ثم لتتفتح أيضا ، أبواب أوسع للتعاون بين ادارة أمريكية ، تمثل (نخبة القوة) فى أمريكا ، وبين وزارة تمثل (نخبة القوة) فى إسرائيل ، يقودها شارون ، ويصنف من بين وجوها ثمانية عشر وزيرا . على أنهم « خبراء فى شؤون الأمن » .

(٥)

على هذه الخلفية الواسعة المضحونة ما هى رؤوس الجصور التى علينا أن نفتتحها وأن نوسع حدودها ومداها ؟

١ - أن إدراك الخطر يقتضى أن تزال تناقضات وحساسيات لا ينبغي لها أن تنشأ بين حقوق السيادة لكل دولة عربية ، وما يمكن أن

تتنازل عنه طائفة مختارة لمصالح الأمن القومي العربي ومصالح العمل العربي المشترك ، لأنه لن يكون مفيدا لأحد أن تتحول الحاسة القومية التي ألهمها الاحساس بالخطر ، الى حاسة ذاتية تنظر الى مصالحها الوطنية من زاوية غير صحيحة ، فنراها في تناقض مع المصلحة القومية العليا ،

٢ - إذا كانت تلك هي امتحانية النجاح ، فلا بد أن تقود الى الحلقة الأساسية للمهمة ، وهي ما أتصور أنه ، إعادة بناء أوضاع النظام الاقليمي العربي ، بأبعاده السياسية والاقتصادية والثقافية والأمنية ، أي بمعنى آخر ، التحرك بصيغ محددة لرد الاعتبار لهذا النظام ، وفلسفته ، ومضمونه ومبادئه باعتبار ان هذا التحرك هو الاتجاه الصحيح في الوقت نفسه للوصول الى حالة قد تمكن من فرص السلام . ذلك أن السلام لن يتحقق دون فرض ، ولن يفرض الا في ظل نظام اقليمي عربي صحيح ، وفوق قاعدة صحيحة من موازين القوى ، وهذا ما يتطلب دون شك ، إعادة دمج العراق في هذا النظام .

٣ - الانتقال من منهجية السلام بالتجربة الى منهجية أخرى ، تفرض تصور الصيغة السياسية المتكاملة . وهو ما يتطلب تحقيق عدة أمور :

● مواجهة تلك المحاولات المستميتة لتحويل القضية الفلسطينية الى قضية اسرائيلية داخلية ، بنهجها سياسيا واقتصاديا في الوضع الاقليمي العربي كله . وهذا لا يعني فقط ، تقديم الدعم المادي المناسب واللازم لصمود الفلسطينيين ، ولكن تقديم مرد سياسي يرفع القضية الى كل المنابر الدولية والمنظمات الاقليمية ، كما يعني أيضا محاصرة اسرائيل ، سياسيا واقتصاديا في أنحاء الاقليم ، وسياسيا في دائرة دولة واسعة .

● إعادة توصيف مشروع السلام العربي ، أو السلام المقترح عربيا في صيغته النهائية ، بطرح مشروع يتضمن شكل التسوية بأبعادها المختلفة ، عبر كل المسارات ، سواء بالنسبة للصفة الغربية والقدس والدولة الفلسطينية ، أو سواء بالنسبة لنزع أسلحة الدمار الشامل من المنطقة ، مع بلورة آلية عربية للحفاظ على الجوهر الكلي للمشروع ، باعتباره الحد الأدنى المقبول عربيا . ومن أطرافه المباشرة .

● وضع قائمة متدرجة بالخيارات العربية البديلة في مواجهة الخيارات الاسرائيلية البديلة . ويمكن في هذا الاطار تصور عدة خيارات متتالية لحكومة شارون ، يحتاج كل منها الى خيار عربي بديل . فاذا

كان خيار حكومة شارون هو رفض التفاوض الا بعد إيقاف الانتفاضة ، واستمرار آلة الحرب الاسرائيلية ، في دورها الرأهن ضد الشعب الفلسطيني ، فعلينا أن نجيب ما هو الخيار العربي البديل .

واذا كان خيار حكومة شارون هو التمسك ببرنامجهما المعلن : القدس عاصمة موحدة لإسرائيل ، ولا انسحاب من الجولان ، ولا مساو بالمستوطنات الخ فعلينا أن نجيب ما هو الخيار العربي البديل ؟

واذا كان خيار حكومة شارون هو اللجوء الى عمليات عسكرية المفرض تصورها أو فرض أوضاع جديدة فوق الأرض ، مثل تقويض السلطة الفلسطينية ، ودخول المدن الفلسطينية ، أو مثل شن حرب محدودة ضد لبنان ، أو توجيه ضربة عسكرية ضد سوريا . الخ فعلينا أن نجيب ما هو الخيار العربي البديل ، في مواجهة كل خيار إسرائيلي بديل .

دون ذلك ، فسوف تبقى القسمة الأمريكية العادلة : السلام خيار استراتيجي معلق لنا ، والسلاح خيار استراتيجي معلق لهم !

٣ - ادراك الخطر !

لا يمكنك أن توقف نهر التاريخ . وتخرج منه كي تجفف ملابسك ، وتلتقط بعض الصور التذكارية ، وأنت تنظر وراءك في غضب . ثم تعاود الانغماس في مياهه الجارية . لأنه لا أحد يستطيع إيقاف التاريخ ، ولا أحد يمكنه الخروج عليه . فالخروج من التاريخ أو البقاء فيه ، وهن بارادة التاريخ ذاته ، مع أن التاريخ في النهاية هو المجرى الحقيقي ، لارادة الانسانية الواسعة .

لذلك عندما اختار د . فوري منصور لدراسته المبدعة قبل سنوات ، عنوان « خروج العرب من التاريخ » ، جاء العنوان صادما ، فقد كان من بين ما يعتيه أن العرب فقدوا ارادة البقاء في التاريخ . وهي آخر ما تبقى لديهم من أسلحة المقاومة . رغم أنها كانت أول وأمضى أسلحتهم التاريخية ، لأن التاريخ - في تقديره - قد يصسبر على قوم في هزائمهم ، أما ما لا يتسامح فيه أبدا ، فهو أن يدير القوم ظهورهم له .

ان منحني التطور القومي العربي نفسه . قد لا يمتدع عن هذا المعنى ، فقد تحول النسب العربي الى انتماء . ثم تحول الانتماء الى ادراك ، وتحول الادراك الى دور حضارى تاريخي . فهل صعدنا الى السطح ثم نزلنا سلالم التطور القومي العربي من الناحية الأخرى ، أى من الدور الحضارى التاريخي ، الى الادراك ، ثم الى الانتماء ، ثم انتهينا الى أن نجتمع مبعثرين تحت سقف النسب ؟!

كثيرون أولئك الذين ينظرون وراءهم في غضب هذه الأيام ، وكأننا قد وكلنا بأحدى معصيتين . إما أن نعيد تفسير الماضي ، وإما أن نعيد بناء شظاياه في داخلنا ، وفي كلتا الحالتين ، علينا أن نشرح في تهربق أرواحنا ، كما تأخذ الندابات في تمزيق ملابس الحداد ، وفي كلتا الحالتين - أيضا - إما أن ينتهى بنا الأمر الى حالة « نقد ذاتي » . كأنه الصراخ الذى ننفس به بخار الغضب المكتوم . أو ننتهى الى حالة « لوى كاذبة » . بأن نعلق كل الأخطاء والمورات والمثالب والهزائم والتشرزم على مشجب موانا .

ليس من قبيل المفارقة - مثلا - أن القرن العشرين ، كان قرن التحرر الوطني والجهلاء عن المستعمرات ، وتصفية أشككال الاستعمار الموروثة ، بينما كان جله للعرب وحلهم ، مزرعة لنمو هذا الاستعمار الاستيطاني التوسعي ، وكأنه قادم من زمان انقضى ، وعصر انطوى ، أو كان تاريخ هذه المنطقة ، غير تاريخ العالم ، وزمانها غير زمانه .

من المؤكد أن المستقبل لا ينمو من عوامل ليست قائمة في الواقع . وإن ذلك ينطبق على الحاضر . عندما كان مستقبلا منتظرا ، كما ينطبق على الماضي . عندما كان في رحم الغيب ، ولكنك لا تستطيع أن تجد منهجة عربيا صحيحة ، أسس رؤية لتاريخ النصف الثاني من القرن الماضي ، على هذا الأساس . أن لدينا دائما انقطاعات ، تشبه تلك المحاولة المستحيلة للخروج من نهر التاريخ ، ثم النظر إلى الخلف في غضب . والعودة إلى الانغماس فيه .

في أعقاب هزيمة ١٩٤٨ أجرت الذات العربية جلدا موجعا لنفسها . وكانت أكثر المفردات تعميما في الحياة السياسية العربية ، ربما لحقبة كاملة تالية ، هو تعبير النكبة ، وفي أعقاب هزيمة ١٩٦٧ جرت مرة ثانية أوسع عملية جلد للذات العربية ، وتراوحت بعلمها أكثر المفردات العربية شيوعا بين النكسة ، والهزيمة . مع أن الصلة الشكلية بين الحدثين لم تكن باليقين وفقا على أن القوى السياسية والاجتماعية المساعدة التي خرجت من رحم النكبة . وقادت التحرر والتغيير والتحديث في العالم العربي . هي نفسها التي تدرجعت من بين يديها صخرة النكسة أو الهزيمة . لكننا ظلنا دائما عند كل مفصل تاريخي ، نبدا التحول بجلد الذات ، أو بتأسيس نوع من النقد الذاتي ، سواء تم من فرد بعينه ، أو من تيار سياسي ، أو اتجاه فكري أو جماعة سياسية . أو توزعت مفرداته على المجتمع بكل أفرادهِ وتياراتهِ واتجاهاته . لكنه لم يحدث مرة واحدة ، أن تحول النقد الذاتي إلى مراجعة نقدية ، ليجيب على السؤال الذي ظل معلقا : لماذا كانت النكبات والهزائم من نصيبنا غالبا ، وكانت الانتصارات بعض أنصبه خصومنا ، لماذا تقدموا وتراجعنا ، صعدوا وهبطنا ، تحسنت أوضاعهم ومززين قواهم . وسامت أوضاعنا ومززين قواهم . إن المراجعة النقدية أمر مختلف عن النقد الذاتي ، فالنقد الذاتي قد يكون وسيلة تنفيس ، وقد يكون أداة تخفيف ، وقد يكون عامل انتعاش لغضب الناس . أما المراجعة النقدية ، فهي استجلاء الأصول والجذور ، واستيطان المناهج والمواقف النقدية ، فهي استجلاء الأصول والجذور ، واستيطان المناهج والمواقف ، وأساليب إدارة الحياة ، وطرائق المعرفة والثقافة والحكم ، وفصل الخيط الأبيض من الخيط

الأسود في المجتمع والنظام السياسي ، والبناء الاجتماعي . والبيئة الفكرية والمعرفية ، لاعادة النظر في كل ذلك . وإذا كان النقد الذاتي ينصرف الى خطأ ذاتي ، أو قصور شخصي ، أو جزئي أو عابر ، فإن المراجعة النقدية معنية ، بكشف ما هو عضوي وبنائي في تراكيب الحياة والمجتمع . ولكننا اخترنا دائما النقد الذاتي ، ولم نختر المراجعة النقدية ، وعلى بساط الأول صور بعض العرب لبعضهم ، أن كل شيء في الأمة العربية ينطوي على خطأ جسيم وتحولت سهام النقد الى ما هو صحيح وسليم ، أشر مما توجهت الى بواطن اللعل والتعجب . بل وصور البعض للبعض أن العلة إنما تكمن في كونهم عربا ، تكمن في انتمائهم ، وفي عقيدتهم وقبل أن يتمكن جنود عرب من أن يعبروا أكبر مانع مائي في التاريخ ، ويمزقوا الأسطورة على الجانب الآخر ، كان الشك قد طال قدرة العرب ذاتها ، على أن يحسنوا فنون القتال ، كما يحسنون فنون الخطابة والقول . بل أن تمزيق الأسطورة والانتصار عليها لم يحل المشكلة ، ولم يوسع الإدراك باليقين ، فقد ظل مذاق الهزيمة غالبا على طعم النصر ، والاحساس بالفشل أقوى من الاحساس بالنجاح ، ورماد حرائق الانكسار ، يغطي حقائق الانتصار .

هل تشابه البقر علينا ، أقصد هل ظلت المشكلة في جوهرها تتعلق بطبيعة إدراكنا لأنفسنا على جانب ، كما تتعلق بدرجة إدراكنا للخطر على الجانب الآخر ؟

أذكر أنني تحدثت طويلا وكثيرا ، مع محمود رياض عن هذه المسألة ، طبيعة ادراكنا للخطر ، وأنه أفاض في بناء المشاهد والصور التي تؤكد أن هذا الإدراك ظل غائبا لسنوات طوال . وظل ناقصا لسنوات أطول .

لقد قال لي على سبيل المثال أن الإدراك الفلسطيني للخطر ظل سابقا على كل إدراك عربي سواء ، حتى أنه عندما كان الفلسطينيون يجيئون الى القاهرة ، خلال الأربعينيات ويطرحون مخاوفهم من قيام دولة يهودية . ويشرحون مخاطر الحركة الصهيونية ، كانت الأحزاب المصرية كلها ، تتعامل مع ما يطرحون على أنه من قبيل المبالغة لا أكثر . وأن الأمر لم يكن مختلفا مع بقية العرب ، رغم أن الفلسطينيين كانوا يقاتلون قتالا ضاريا على مرأى ومسمع كل العرب ، منذ بواكير القرن الماضي .

وبعد أن انتهت أعمال القتال في حرب عام ١٩٤٨ ، كان محمود رياض نفسه ، هو الذي وقع اتفاق الهدنة (رودس) ، تحت إشراف « بانس » ممثل الأمم المتحدة - والغريب - حسب رواية رياض لي -

انه عندما تمت صياغة الاتفاق ، الذي كان يراه اتفاق سلام كامل ، ذهب الى القاهرة ليقابل رئيس الوزراء ابراهيم باشا عبد الهادي بصحبة حيدر باشا وزير الدفاع ، ليساله ، هل تحتفظ بلواء عسكري مصرية واحد في غزة ، أم بثلاثة ألوية . وكان قرار رئيس الوزراء هو الاحتفاظ بلواء واحد ، لأنه رأى بدوره أن الاتفاق ، بديهيته وخصوصه ، سيحرم على الطرفين العودة الى القتال . وعند التوقيع سمح رياض ، بإذنيه من الجنرال يادين (الذي أصبح بعد ذلك نائبا لمناحيم بيغن) ما يفيد أن اتفاقية الهدنة هي الخطوة الأساسية لتحقيق السلام الدائم ، أما رياض نفسه فقد خرج بانطباع بأن النزاع المسلح بين اسرائيل والدول العربية قد انتهى تماما ، وزاد يقينه عندما وقعت الأردن ولبنان وسوريا على اتفاقيات مماثلة ، فقد كانت الاتفاقيات تنص على منع القوات المسلحة للطرفين من القيام بأى عمل عدائى ، أو التخطيط له ، أو التهديد به . بل كانت بنودها ، غير قابلة للتعديل أو التعديل ، أو الالغاء .

ولقد ظل هذا الانطباع قويا فى مصر ، والوطن العربى كله ، فيما بعد قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، بل ظل ذلك يقين عبد الناصر الراسخ نفسه . وعندما تولى رياض ادارة فلسطين فى القيادة العامة للقوات المسلحة . ولاحظ من مزايمته ، ان اسرائيل تعمل على زيادة قواتها المسلحة ، بينما تأخذ فى جلب مئات الآلاف من المهاجرين . ذهب الى عبد الناصر . وتحدث معه عن ضرورة تقوية الجيش المصرى ، وكان عبد الناصر هو الذى استبعد أن تقوم اسرائيل بمغامرة عسكرية من أجل التوسع ، وأن مشاريع التنمية فى مصر ، الفجوة تحديدا ، بل اننى أعتقد أن عوامل متداخلة ، ساعدت هذه الفجوة فى إدراك الخطر ، درجة وطبيعة ، على أن تزداد اتساعا ، بدليل هذه الأمواج المتفائلة التى غمرت شواطئنا قبيل مؤتمر كامب ديفيد الأخير ، بأن السلام بات قاب قوسين أو أدنى ، ثم بدليل هذه الخطابات والآراء السياسية التى تتصادم فى الفضاء العربى بعد انهيار المؤتمر ، محاولة دفع نفس الأمواج المتفائلة ، الى حواف الشواطئ نفسها .

قبل المؤتمر ، كانت المهمة التى أوكلت الى أهم مراكز البحوث والدراسات فى مصر ، تدور حول سؤال واحد : هو ، ماذا بعد أن يتحقق السلام . ثم انقلب السؤال نفسه ، عبر صفحات الصحف وشاشات والتلفزيون : ماذا بعد أن يتحقق السلام ؟

ولم يفتن أحد من أولئك الذين اندفعوا يرسمون خطوطا وهمية ، فوق خرائط وهمية ، انهم انما يغزلون خيوط العنكبوت ، فوق مغزل حتمية تاريخية ، لم تعد قائمة في الواقع .

ثم بعد المؤتمر ، استمر غزل خيوط العنكبوت ، ولم تتوقف محاولات الانقاعنا ، بأن القمة « نجحت في اختراق الحجاب للصهيوني وانها ساهمت في تضييق الفجوات وتطوير المفاهيم أو أن التوصل الى اتفاق » آت لا ريب فيه ، بل ان بعض الباحثين واصلوا حققنا باكذوبة أن « اسرائيل ذاهبة بالحنم الى مرحلة ما بعد الصهيونية » .

اعود للقول مؤكدا أنه دون ادراك الخطر ، درجة طبيعية بشكل صحيح ، فستظل الفجوة ، تزداد اتساعا بين ما تتطلبه انحقاق فوق الأرض ، من رؤى وافعال وبين ما تفرضه الظنون والأوهام ، وفي هذا المجري الواسع ، فقد أكدنا أكثر من مرة أننا بصدد تحول جديد في اوضاع الاقليم ، عنوانه الصحيح هو « انقلاب استراتيجي كامل ، يجري انضاج عوامله ، وفرضها بالقوة ، وهو انقلاب لا يطول المنطقة العربية وحدها ، ولكنه يمتد عبر امتداداتها العضوية الآسيوية ، وتخومها الأفريقية الواسعة . وإن مواقف الادارة الأمريكية الأخيرة ، انما تعكس بشكل واضح ، بعض مظاهر هذا التحول أو الانقلاب الاستراتيجي .

لقد كتب هنري كسنجر قبل ثلاث سنوات في ورقة لأحد دوائر الأبحاث الاستراتيجية في الولايات المتحدة يقول ما يلي بالنص .

« ان مقاضات الشرق الأوسط قد بلغت منعطفها فلسفيا » ، « وإذا كانت عملية السلام تسير منذ عام ١٩٧٣ بأسلوب الخطوة خطوة . فقد بلغنا نهاية هذا النهج » .

وما هو البديل : « تسوية جميع القضايا في سلة واحدة من المفاوضات .

ولقد تم دفع الموقف الفلسطيني باستمرار نحو المنحنى الزمني — دون حتى تنفيذ استحقاقات الاتفاقيات المرحلية — الذي لا بديل عنه ، من وضع جميع القضايا ، في سلة تفاوضية واحدة .

غير أن ما ينبغي ملاحظته بعمق ، أن الموقف الأمريكي نفسه ، قد طور نفسه . نحو الجانب الآخر ، في اتجاهين :

الأول : تكفلت واشنطن بوسـت بالتعبير عنه ، بأنه « بداية تحول
فى مواقف واشنطن الى انحياز صريح الى اسرائيل » .

ان الانحياز الأمريكى ظل قائما طوال الوقت دون شك ، ولكنه
ظل مستترا أغلب الوقت ، تارة تحت قناع « راعى عملية السلام » ،
وتارة تحت قناع « الوسيط العادل » ثم الوسيط المحايـد ، ثم اختلفت
اقنعة جديدة مثل « منشط التفاعل » (Catalist) ، ولكن واشنطن فى
كل الأحوال لم تظهر انحيازها صريحا خلال مراحل المفاوضات بهذه الدرجة
من الانكشاف .

ولم يكن التعبير عن الانحياز لغويا ، أو فى المطلق ، وإنما كان
يطول قضايا محددة ، فقد تحول الموقف الأمريكى ، من قضية المستوطنات
– على سبيل المثال – من أنها غير شرعية – الى أنها عقبة على طريق
السلام ، ثم أزيلت العقبة وتعبيرها ، وارتكز الخطاب الأمريكى الأخير
على أنه ، يمكن إيجاد حل لمشكلة المستوطنات بأن تبقى فى حدود اسرائيل .

وتحول الموقف الأمريكى من قضية القدس ذاتها ، فقد رأى الرئيس
الأمريكى ، ان الأفكار الاسرائيلية حول سيادة فلسطينية شسكلية على
أجزاء من القدس الشرقية ، انما « تمثل حلا عادلا » ، بينما كان جوهر
الحل الاسرائيلى الذى تبنته الادارة الأمريكية بالكامل ، لا يعنى أكثر من
تقسيم الضلّاف الفلسطينى السميـك ، من حول نواة القدس القديمة
الصغيرة . أى إعادة صياغة البنية الجغرافية للقدس الشرقية ، بالتخلص
من الأحياء العربية ذات الكثافة العالية .

ولم يكن الانحياز الأمريكى مختلفا فى قضية « حق العودة » فقد
وضعها فى مربع اسرائيلى اسمه « لم شمل العائلات » ، بل ودمجها فى
صندوق اقتصادى واحد ، لتعويض أولئك اليهود الذين أخرجهم العرب
بالقوة من ديارهم !

الثانى : وهو الأهم ، ان التحول فى الموقف الأمريكى ، أو الانحياز
المكتشف ، لم يبق فى حدود صياغات لغوية مجردة ، وإنما سعى الى أن
يترجم نفسه ، الى صيغ جديدة ، للاكراه السياسى ، تجاه الفلسطينيين ،
يسهل فى باب ذلك التهديد بنقل السفارة الأمريكية الى القدس ، أو وقف
المساعدات ، أو التحذير من إعلان دولة فلسطينية فى موعد مؤجل
ومستحق لها . كما يسهل فى باب حديث كليتوتون المسهب الى عرفات
فى لحظات الكامب الأخيرة ، عن مخاطر عدم الوصول الى تسوية .

• نه تعكس بعض المواقف الاسرائيلية الأخيرة ، بشكل واضح .
بعض مظاهر هذا التحول أو الانقلاب عندما قال عرفات لباراك ، في معرض
حديثه داخل كامب ديفيد عن الحرم القدسي ، أن المساجد القائمة هناك
هي للفلسطينيين ، رد باراك قائلا : ولكن الهيكل اليهودي قائم تحتها .

أي ان عرفات كان يواجه رجلا يتحدث من داخل الأسطورة
الصهيونية ، والحقيقة أن إسرائيل ذاتها تعبر منعطفا أكبر للبقاء داخل
للبقاء داخل رحم الأسطورة ، بينما نرى امكانية أن تتقدم وظيفيا في
الشرق الأوسط ، بحكم هذا التحول الاستراتيجي ، دون أن تفقد هذا
الوجود . بل أن الصهيونية تعيد تعريف نفسها من جديد على أنها « الجهد
التاريخي لانزال القدس السماوية الى أسفل ، وإقامة سلطة يهودية
على أرض إسرائيل والقدس ، وإعادة مظلة داود التي سقطت » .
وهو تعريف ليس من عندي ، ولكن « يدعوت احرونوت » ، هي التي
قامت بتوزيعه قبل أيام . ينبغي أن يكون واضحا أن إسرائيل
تدفع موجها اليميني الى الامام وإلى أعلى ، وأنه ليس ثمة معنى لسقوط
« بيرز » في مواجهة « قصاب » ، الا أن الصهيونية الاقتصادية ،
لم تعد تشكل لتجاءها أويا داخل الجيتو ، فقد مثلت في مرحلة تجاوبا
اسرائيليا ، صحيفا مع متغيرات كبيرة في موازين القول بالمنطقة ،
ولكنه تجاوب كان محكوما عليه بأنه يظل مؤقتا وعارضا ، ومرتهنا ببقاء
هذه الموازين ، واطرافها على حالهم ، أقصد انه كان شكلا من التعبير
الاسرائيلي المؤقت ، قيل أن يعود الخلل الذي تستند اليه الصهيونية
السياسية ، الى دفعها من جديد ، نحو مقدمة المسرح السياسي الاسرائيلي .

ودون أن أدخل في تفاصيل ، فإن إسرائيل تنتقل في إطار هذا
الانقلاب الاستراتيجي في أوضاع الاقليم ، من مرحلة استراتيجية الردع ،
الى مرحلة استراتيجية القدس .

٦ - ثم ان الفلسطينيين أنفسهم قد جرى تفسيرهم ككل في
الكاتب الأخير ، ولم يكن ممكنا أن يستسلموا أمام موقف اسرائيلي وأمريكي
منهجي ، يعد الى اجبارهم على تسليم ما تبقى من الهيكل العظمي لهم
وفلسطين . كان من بين عملية تفسير اللحم الفلسطيني أو بقاياها ،
انتزاع موافقة بقاء المستوطنات في كتل استيطانية تحت السيادة
الاسرائيلية ، وكان من بينها ضم إسرائيل لمناطق استيطانية في القدس
الشرقية لتكون داخل حدود القدس القريبة . وفي إطار السيادة
الاسرائيلية ، وكان من بينها تجاوز مسألة العودة الى حدود عام ١٩٦٧ ،
وكان من بينها وضع قيود على حق العودة ، وطمس دلالاته ومستحقاته

القانونية والسياسية ، وكان من بينها التنازل عن حائط البراق والحرم
اليهودي ، فعماذا بقي من اللحم الفلسطيني ليضاف الى ما اقتطفه
« شارلوك » ، حيا وبالدم ، وهل كان يمكن ان يرهن الفلسطينيون ما تبقى
من هيكلهم العظيم ؟

٧ - ماذا بمقدورنا ان نفعل ، اذا أدركنا خطر أن مشروع السلام قد
سقط بالفعل استراتيجيا .

ليس المطلوب بالضرورة أن نعلن عن موته ، وليس المطلوب
بالضرورة ، أن نذهب لنواري جنته التراب . لتظل اللجنة حاضرة في نيون
الدنيا ، شاهد على أننا فعلنا أكثر مما ينبغي ، وتنازلنا بأكثر مما نطيق ،
وكابدنا من أجل هذا السلام ، ودفعنا ثمننا غاليا ، بأكثر مما نحتمل .
وعلى الذين قتلوه مع سبق الإصرار والترصد ، أن يواروا هم جنته التراب .
وأن يتقبلوا بأنفسهم العزاء فيه .

٨ - ما هو المطلوب - إذن - وعلى وجه الحديده .

قد يكون المطلوب . مراجعة نقدية صحيحة لتاريخ عربي طويل من
طلب السلام ، والسمي من أجله ، وقد يكون المطلوب ، إرادة قوية للبقاء
في التاريخ ، لكن المطلوب بالدرجة الأولى هو أن نوزع على أنفسنا الآن ،
رؤية صحيحة لادراك الخطر ، وتوضيحا صحيحا له ، درجة وطبيعة ،
ودون ذلك . فسوف ننقل أنفسنا بأيدينا من آفاق الحياة الرجسة .
الى جدران متاحف التاريخ !

٤ - ردا على توماس فريدمان : أهرامات مصر ليست ملوثة ، وتمثال الحرية ، ليس نظيفا ٠٠

إذا قرر لك ان تقر: هذا المقال الأخير ، الذى نشرته (يوم ٢٨ مايو ٢٠٠١) ، صحيفة نيويورك تايمز موقعا باسم الصحفي الأمريكى ، توماس فريدمان ، فأغلب الظن ، أنك ستعرض لتلك الحالة المرضية الغريبة المتتالية الاعراض ، التى أصابتنى :

حجم هائل من الغضب ، تشعر فيه أن الدم المصرى الذى يجرى فى عروقك ، قد أصبح لها ، وأن مداره فى جسدك ، يوشك أن ينفجر ، به وبك - ثم سرعان ما تتولد فيك ، حالة ، تالية ، غالبية ، من التقزز الذى يقارب الغثيان ٠

وبين احتمال الغضب ، وانفجار التقزز ، سوف تجرى الصور ، أمام عينيك ، وسيكون بمقدورك أن تتخيل توماس فريدمان هذا ، فى أشكال غريبة ، ستكون قادرة كلها ، على أن تثير عندك مزيدا من النفور والتقزز ٠

بالنسبة لى فقد فرضت على ، لحظة جريان الصور ، أن أتخيل قلم فريدمان على صورة أنبوب مفتوح ، من طرفه الآخر ، موصول بنهاية معدته ، أو على وجه الدقة ، موصول بتلك المساحة البعيدة ، التى تنشط فيها البكتريا ، وتتغفن الفضلات ، وتنفجر الأحماض فقاعات من غازات ملوثة ، ذلك أنه ليس فى المقال كلمة أو جملة أو تعبيراً ، يمكن أن يكون قد خرج من غير هذا المكان ، وبغير هذا الأسلوب ٠

وبالنسبة لى - أيضا - فقد فرضت على ، لحظة جريان الصور ، أن أرى أن تم فريدمان هذا ، لا يخرج كلمات ، وإنما يقذف فضلات ، وهى ليست فضلات طعام ، ولكنها فضلات روث ، وفضلات عفونة ٠

وفضلات كائنات ليست اليفة ، ولكنها لا تمشى على قدمين ، وإنما تمشى على أربع .

تتساءل بينك وبين نفسك * مكلوما :

يمكن أن يبلغ الحقد على مصر ، ودورها ورسالتها ورئيسها هذا الحجم كله ؟

وتتساءل بينك وبين نفسك مكلوما : أو تشكل مصر ، مشكلة مستمعية لهذا العقل الاستعلاى الاستعمارى ، بهذا القدر ؟

ثم تضبط نفسك ، تهدئ من نفسك وأنت تقول شعر :

(لم يطلبوك بفرمهم

لو لم تكن منهم أعز وأكرما ١٠٠)



وعندما تخرج من لحظة الانفعال ، الى حالة الفعل يمكنك أن تدون ، عن المقال ، من داخل المقال ، عدة ملاحظات فى الشكل :

● هذا - أولا - كاتب هاتور ، فى داخله مرجل وصل الى الفليان ، ولهذا فهو يستقطر كل ما فى روحه من ظلام ، وما فى عقله من ضلال ، وما فى قلبه من حقد ، وما فى مخيلته من أكاذيب * وأى حقد والام وأكاذيب ، يمكن أن تختار للتعبير عن نفسها ، عنوانا ، أوضع من العنوان الذى اختاره المقال : الأهرامات الملوثة أو الأهرامات القفزة ، وعندما تكون أهرامات مصر الخالدة ، رمزا بمعنى المكان ، وبمعنى الزمان ، وبدلالة الدور والرسالة والحضارة والقيادة ، فلا بد أن يكون هذا الحقد المريض ، مستهدفا ، هذا كله : الدور ، والرسالة ، والحضارة ، والقيادة :

● وهذه - ثانيا - درجة من الحقد المريض ، لا تتناسب مطلقا مع أن يكون مجرد رد فعل أحمق ، على حكم أصدرته المنصة العالية للقضاء المصرى ، بالسجن على سعد الدين إبراهيم ، ليس فقط لأن صدور الحكم ، مر فى مجرى قانونى خالص ، أحيط فيه المتهم قبل ادانته بكل ضمانات الدفاع ، وبكل حقوق المواطنة ، ولكن لأن الجريمة التى دمغت المتهم ، لا تصنف فى حدود السياسة ، وإنما تصنف فى قائمة النصب ، والاحتيال ، والرشوة ، والكذب والافتراء ، وهى جرائم لا تصلح معها ، أى دفع

سياسية ، سواء تقنعت بالديموقراطية ، أو اختبأت وراء حقوق الانسان ،
لأنها جرائم تمس منظومة القيم الاجتماعية ، كما تمس الشرف والأخلاق .

بل ان الدفاع الذى اختاره سعد الدين ابراهيم ، اعترف غي
دفعه ، ودون موارد ، بأن موكله قد مارس بالفعل جريمة النصب ،
لكنه التمس اسقاطها ، على أساس أنها تمت مع جهة اجنبية ، لم تطلب
تقديم النصاب الى المحاكمة ، وهو ما دحضته النيابة بقولها : ان النصب
نصب وان تعددت الشخوص والهيئات ، وان جرائم النصب ليست من
جرائم الشكوى والطلب .

ولست أعرف فوق ذلك ، ماذا كان فريمان هذا ، قد علم من بعض
من يتصل بهم فى مواقع النفوذ ، سواء فى واشنطن أو تل أبيب ، ان
النيابة المصرية ، لم تكمل تحقيقها مع سعد الدين ابراهيم فى جريمة أخرى
مكتملة الأركان ، كان عنوانها التخابر مع الولايات المتحدة الأمريكية ،
ولم تفتح - حتى الآن - ملف جريمة ثالثة ، مكتملة الأركان بالصوت
والصورة ، عنوانها : التخابر مع اسرائيل !

● وهذه - ثالثا - درجة من الحقد المرضى ، لا تتناسب مطلقا ،
مع أن تكون مجرد رد فعل أحق لحالة أو شخص ، وانما هى بصراحة
ووضوح ، أكبر من أن تكون حالة فردية ، أو وجهة نظر شخصية .

ان المقال يذكر بالاسقاط النفسى ، تعبير « المؤسسة » ، مرتين
ويذكر بالاسقاط النفسى أيضا ، الجنسية الأمريكية لسعد الدين ابراهيم
مرتين ، فى صور المقال مرة ، وفى ختامه مرة ، وهذا التكرار ، وبالاسقاط
النفسى الواضح فى الحالتين ، ينبىء عن جانب من الدائرة التى يعبر عنها
مساحبه .

وإذا كانت بعض المفردات الأخرى ، تبقى ببقية حلقات هذه
الدائرة ، حين تذكر - مثلا - تعبير : (دولة موز) الذى كان تعبيرا أثيرا
هذه متناحيب بيجن ، ينتسب أول استخدامه له ، خلال مواجهة مع رئيس
أمريكى ، كان يسعى بحكمة وشرف ، لفرض سلام عادل وشامل فى
الشرق الأوسط هو جيمى كارتر ، فان بقية المفردات والحلقات ، تبدو
مكتملة الوضوح ، والنسب .

● وهذه - رابعا - درجة من الحقد المرضى ، يسعى عمادا الى
ايلام مصر ، والى استفزازها . بل والى ابتزازها . ان رئيس مصر ،

بالنسبة لشعب مصر ، قطعة من قلبها ، وقطعة من ضميرها ، وهو فوق ذلك رمز لوحده ، وهيبته ، وكرامته ، انه كالعالم سواء بسواء ، لا يقبل مصري . ، مهما يكن توجهه السياسى ، أو اتجاؤه الاجتماعى ، ان يتناول على ساريتة العالية ، منقار غراب أجنبى ، لا يحترف سوى التمرغ فى التراب .

ان المدهش حقا فى مثل هذا ال (فريدمان) ، ومن هم وراءه ، انهم لا يدركون ، من جهل فاضح ، طبيعة هذا الشعب المصرى ، ولا مكونه النفسى والانسانى .

انهم يتخيلون فى ضلالهم ان التناول على علم مصر أو ساريتة ، سوف يساهم فى تفكيك وحدة مصر الوطنية بينما ما يترتب على ذلك فى الواقع هو العكس تماما ، أى مزيدا من التماسك الوطنى ، ومن الوحدة الوطنية .

وهم يتخيلون فى ضلالهم ان التناول على قيادة مصر ، سوف يساهم فى انصراف الناس من حولها ، بينما ما يترتب على ذلك فى الواقع هو العكس تماما ، أى مزيدا من التفاف الناس حول قيادتها .

ان مصر وحدها دون غيرها ممن حولها ، ليست مجتمعا نمت طبقاته بعوامل الطفرة ، أو أخذت مسارا ضد قوانين الحياة والطبيعة ، وانما كان تطورها تدريجيا وتغيرها تميرا عن تراكم أسباب هذا التغير فى الواقع ، وبالتالي فان مصر المجتمع ليست سرية التفكك بالقدر الذى يراه خصومها ، فليس ثمة بلد من بلدان الأرض تصدق على حضارته صفة الاستمرار كما تصدق على مصر ، فعمل امتداد خمسة آلاف سنة لم يتغير الدين سوى مرتين . وكذلك اللغة ، فى حين أن بلدا مثل اسبانيا ، عمره أقل من نصف عمر مصر ، تغير الدين فيه ثمانى مرات ، واللغة ست مرات ، وماذا يمكن ان يضاف ، اذا كانت مصر النبوة ، لم تتفكك وحدتها السياسية منذ ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد !

عندما تخرج مرة أخرى ، من لحظة الانفعال ، الى حالة الفعل ، يمكنك أن تدون من داخل المقال ، عن المقال ، عدة ملاحظات فى المضمون :

● ان الكاتب الأمريكى أولا - يلمض نفسه بنفسه ، فالرموز التى يختارها ، تكشف مدى تغفل المنصرية فى تكوينه ، وبنيتة الفكرية ، فهى بنية مشبعة بالاستعلاء والمنصرية .

ففي تطاوله على الرئيس مبارك يقول ان الرئيس كان يطعم في أن يلعب في شمال أفريقيا ، دور نيلسون مانديلا الذي سي جلب السلام للعرب والاسرائيليين ، ولكنه يمسد المحاكبة « الاستعراضية » ، لسعد ابراهيم ، - حسب تعبيره - سيصبح (موجابي) العرب الذي دمر من وجهة نظره - القانون في زيمبابوي .

وعندما يكون القياس في هذه الحالة مرة (مانديلا) ، ومرة (موجابي) ، فان اللون الذي يراه في المرتين هو الاسود ، وعندما يلعب (مانديلا) دورا بين العرب ، الذين ينتسب اليهم ، وبين الاسرائيليين الذين يقاومهم ، يصبح العرب ، بالضرورة ، في بنية الرمز ، هم الافارقة السود ، ويصبح الاسرائيليون بالضرورة هم الأوروبيون البيض . وذلك بالدلالة العرقية ، والحضارية ، والدلالة واضحة . تعكس الوانها سودا على جانب ، وبياضا على جانب ، وتختلفا على جانب وحضارة على جانب ، في مضمون رؤية فريدمان ، المشبعة ضد العرب جميعا ، استعملا ، وعنصرية .

● والكاتب الأمريكي - ثانيا - يفضح بنفسه ، عن هدفه النهائي ، وهدف من يكتب باسمهم - . واذا كان هذا المقال يتضمن تهديد مصر ، بدرجة عالية من السفخ ، أنها ستتحول الى دولة مؤز ، أو انها لن تستطيع قيادة العالم العربى الى التحديث ، أو انها ستكون عاجزة عن تطوير نفسها وتفجير طاقتها ، وكان مصر هبة الولايات المتحدة ، وليست هبة النيل والحضارة ، فان ذلك كله يلتقى ضمنا مع هدف واحد ، هو ما حده في مقال سابق (غير موقع) نشرته واشنطن بوست ، ثم نقلته عنها نيويورك تايمز ، قبل أيام ، وطالب فيه الادارة الأمريكية بمراجعة المعونات الاقتصادية لمصر ، وربطها بمواقف مصر ، أولا ، من أمن المنطقة وفق منظور الولايات المتحدة لهذا الأمن ، بما يعنى طبيعة وتوجه دور مصر الاقليمي ، وثانيا بموقفها من اوضاعها الداخلية ، خاصة قضية حقوق الانسان . مع تأكيد على ان الولايات المتحدة قد أسرفت في الدعم السياسي والاقتصادي ، دون دور رئيسي لمصر .

وهذا يعنى بالضبط ، أن جوهر المشكلة ، ليس الحكم القضائي الناصح الذي صدر بحق سعد الدين ابراهيم ، وانما هو محطة في الطريق اليها . كما أنه يعنى أن التعبير عن هذه المشكلة ، سيأخذ صيغا مختلفة ، ومظاهر متعددة ، في اطار حملة اعلامية بنظرة هدفها الاساسي ، هو اكراه مصر سياسيا . أو تخويف مصر وقيادتها ، لكي تحتل مصر دورها الاقليمي ، وتسحب أطرافها الى داخلها ، وتكف عن.

دفعها طاقة جديدة لاعادة بنسله النظام الاقليمي ، العربى ، وتسحب صلرها من ظهر القضية الفلسطينية . ثم تكمل انذاعها ، فى الاتجاه الآخر ، أى نحو مهمة تقزيم الدولة المصرية ، واضعاف منظومة القوة فيها .

ولحسن الحظ ان مصر تدرك ذلك كله . بالبصرة قبل البصر ، وبالتجربة العملية ، قبل المعرفة النظرية ، فقد ظلت بتفاعلات الموقع والتاريخ والدور والقوة عامل توحيد وتحديث ودفاع عن المنطقة كلها ، وكما ظل مصر المنطقة معلقا بمصير مصر ، ظل مصر مصر ، ومكانتها فى المنطقة العربية ، وبقوة وفلعية وحضور دورها الاقليمي .

● والكاتب الأمريكى ثالثا - ينطق بمفردات الحيلة المنظمة ، التى يلعب فيها دور رأس الرمح ، بأنه هناك فهما مغلوطا فى الدوائر التى تمد هذه الحيلة بالقوة ، لأمرين واضحين :

أولها ان مصر استطاعت أن تتصدى لمحاولات مستتمة ، لاختراقها ، وهن نسيجها الوطنى والاجتماعى ، تارة بقطعان شرطة المولة المحلية ، التى كان يقودها بنفسه ومركزه سعد الدين ابراهيم (اضلفة الى قيادة مركز دراسات الأهرام) ، وتارة باسم الاضطهاد الدينى الذى لم يكن بعيدا ايضا ، عن قطعان هذه الشرطة - وجسمياتها الأهلية المولة اجنبيا .

وثانيهما ان مصر التى تعاني من متاعب اقتصادية بالدرجة الأولى سوف تكون قابلة - وقف هذا القهم المغلوط - للاستجابة الى الضغوط التى يمكن توجه اليها ، خاصة اذا اتخذت هذه الضغوط ، اتجاهات متعددة ، بعضها سياسى ، وبعضها اقتصادى ، وسط زخم إعلامى مضاد ، حاد النبرة ، واضح الهدف .

غير أن هذه العقلية الاستغلالية ، تؤكد على هذا النحو ، أنها ما تزال عاجزة عن فهم الخصوصية المصرية . نعم ان مصر تعاني من علة واضحة فى أوضاعها الاقتصادية . زادت سياسة هذه الوزارة ، بروفا وحدة ، لكننى ما أزال أعتقد أن مظاهر هذه العلة ، تمسك ببعض أطرافها، ولكن أعراضها لم تصل الى القلب ، فما زال قلب مصر فى مكانه ، قويا ، وصحيحا ، ومعافى ، يستطيع أن يغالب متاعب الأطراف ، وإن يتقلب عليها .

ثم أن مصر قادرة بالفعل على أن تغلب متاعبها ، بذاتها ، وبيداتها ، فوق أنها لا تقبل شعبا وقيادة ، أن ترهن ارادتها • لطرف دولي ، أو أقلنمى ، ومهما تكن صعوبات الواقع ، أو حسابات التكلفة ••



شيء عن الفرق بين التواريخ والأشخاص • والمراحل فى الولايات المتحدة الأمريكية ، قد يعكسه بوضوح • تعبير بيجن (دولة الموز) • الذى أعاد فريدمان استخدامه خنجرا ضدنا •

فى ربيع عام ١٩٧٧ كان كيسنجر ، - حسب الوثائق الاسرائيلية ، قُتلا من أندرو ولسلى كوكبيرن - يدعو سمحا دينتس سفير اسرائيل فى الولايات المتحدة ، على مأدبة عشاء ، وقال كيسنجر لمضيفه ، وهو يصفغ طعامه على مهل • أنه لا يستطيع ان يضى قلما يصفقه يهوديا الا اذا كشف لاسرائيل عن جانب من المعلومات التى يراها خطيرة • قبل أن يضيف : ان الرئيس كارتر أبلغ الرئيس السادات عن عزم الولايات المتحدة الأمريكية اргام اسرائيل على التراجع الى حدود عام ١٩٦٧ ، والموافقة على قيام دولة فلسطينية ، وارتيك دينتس ، ولم يد غير أن يسأل كيسنجر النصيحة ، فاجابه على النحو التالى : فى تنظيم القوى فى الولايات المتحدة واسرائيل لا تظهر بمظهر المتردد بل كن حازما ، ان الحيلة تقوم على مجابهة خطط كارتر بأسلوب صلب قوى ••

ووصلت النصيحة الى بيجن • وتمثلها بشكل جيد • وفى ربيع العام التالى ، أطلقت اسرائيل عملية الليطانى فى لبنان ، واتخذت الأمم المتحدة قرارا بانسحاب اسرائيل ، وطلب كارتر من بيجن أن يسحب القوات الاسرائيلية • ومع الالاح الأمريكى حاول بيجن أن يكون أكثر صلابة • فاستخدم تمير (لسنا دولة موز) • ولكن كارتر أصر على أن تنسحب اسرائيل • ولم يجد بيجن غير أن يؤكد له ، أن اسرائيل قد سحبت قواتها ومعداتنا الى داخل الحدود الدولية بالفعل •

وحيث وضعت صور الأتقار الصنلعية أمام كارتر • علم أن بيجن كاذب ، فأرسل اليه رسالة كان منطوقها يقول ، أن الولايات المتحدة ستقطع كل مساعداتها لاسرائيل خلال ٢٤ ساعة اذا لم تكمل اسرائيل انسحابها • وىروى (فيتس) نائب رئيس البعثة الدبلوماسية فى السفارة الأمريكية فى تل أبيب ، الى كلف بحملة رسالة كارتر ووضعها فى يد بيجن شخصية ، ما حدث :

• ما أن قرأ ييجن الرسالة ببطء شديد حتى شحبه لونه ، ثم توجه الى المنضدة الجانبية ، وسكب الموسكى فخر كاسين كبيرين وأخذ جرعة كبيرة ثم قال : لقد فزت يا سيد فيتس (١) •

فى ربيع آخر بعد عامين (١٩٨٠) التقطت وكالة الامن القومي ، احاديث بين عمدة نيويورك (ادكوتش) ، وبين مناحيم ييجن ، ولم تكن الاحاديث الا نصائح اسرائيلية حول أفضل الوسائل ، لهزيمة كارتر فى الانتخابات ، التى كانت تقف على الأيواب • •

ليس ثم فرق واضح بين التواريخ والأشخاص والادارات والمراسل ، ثم ماذا كان يمكن أن يكتب فريدمان هذا ، فى وقت آخر ، وفى ظل أشخاص آخرين ؟



لقد جاء فريدمان الى مصر وسط حالة مصطنعة ، مسيخر لها سعد الدين ابراهيم ، وقبله عبد المنعم سعيد ، مؤسسة الأهرام بمرکزها ومطبوعاتها ، لاضفاء صفة العالم المفكر على عقله • الرخو ، المنحاز •

ولقد اطلقت امام ركبته فى مصر ، سحب كثيفة من الليشور كانه يمثل فتحا فكريا باسم العولة ، أو كانه كاهنها الأعظم ، وحامل انجيلها لجديد • بينما لم يكن فى وزنه العلمى ، أو البحثى ، أكثر من رجوع بعدى ريكى • لأطروحة هتجنجوتن عن صراع الحضارات ، ودؤية فوكوياما عن نهاية التاريخ • بل لقد أجلس شربة العولة المحلية ، بقيادة هذا النفر ، أعداد خفية من الكتاب والمفكرين المصريين ، فى مقاعد أقرب الى مقاعد التلاميذ ، كى يقتبسوا علما ، ممن لا علم عنده ، ويتعلموا أدبا • ممن لا أدب لديه • ومن المؤكد أن هذه الدونية الفكرية ، وهذا التقزم المايجور ، الذى صاحب وجود فريدمان فى مصر ، قد أعطاه صورة غير صحيحة • عن فقر العقل الوطنى ، وعن انطفائه ، والكفائه ، وانتهيار قدراته ابداعا وتجديدا واضافة • وهذا ما يفسر تصاعده نبرته الاستعملائية ، وتورم ذاته ، حله مخاطبته المصريين وكأنهم تلاميذ يجلسون فى مقاعد الدرس ، أو متهمين يتصببون عرقا ، فى قصص الاتهام •

ولو أن احدا فى مصر ، قال لفريدمان ان كتابه (عربة اليكساس وشجرة الزيتون) ، الذى أقاموا له افراح الزينة ، ليس أكثر من شروح ثانوية ، على متن هتجنجوتن ، أولو أن احدا توقف ليسلله عن هذه الصورة

الكبيرة بين دفتي كتابه ، والتي يشرح بها فوائد العولة على طريقته ،
وهي تصور صهيونيا متطرفا يتلو ضلواته أمام حائط المبكى - نيابة عن
صهيوني متعصب في فرنسا ، على اتصال به ، من خلال التليفون
المحمول ، الذي يشاركهما صلاتهما الصهيونية عبر الأقمار الصناعية •

لكنهم للأسف ، أخذوه من عند حائط المبكى ، ثم أجلسوه فوق
اكتافنا ، وفوق اكتاف الفكر المصري ، فماذا عليه ، اذا أدركته نوبة حالة
(بيولوجية) ، وهو ما يزال يتصور أن هذا هو موقعه ، فأفرغ عفونة جوفه
على قمصاننا البيضاء !



وبصه ••

ان فورة الدم لم تهدأ • واشتعال الغضب لم ينطفأ •

مع ذلك فقد تجنبت أن يجرى الرد ، قصاصا ، عيناً بعين وسنناً
بسناً ، ووطناً بوطناً ، وسيكون ذلك عدلاً في المرة القادمة ، لأن أهرامات
مصر ليست ملوثة ، ولأن تمثال الحرية في الولايات المتحدة الأمريكية ،
ليس نظيفاً !

الفهرس

المصفحة	الموضوع
٩	مدخل ضرورى
١١	الباب الاول : فى الأمن القومى
١٣	١ — مدرسة العسكرية المصرية
٢٠	٢ — عن العلاقة بين « المكان » والمكانة
٣١	٣ — اكتوبر ٧٣
٤٥	٤ — لماذا يطلبون دفن ثورة يوليو ؟!
٥٥	٥ — الطريق الثالثة ، ليس طريقا فالثة
٦٧	الباب الثانى : فى الحالة الاسرائيلية الجديدة
٦٩	١ — تحولات الاقليم من زاوية اوسع
٨٢	٢ — شمشون الاسرائيلى يهدم المعبد على رأسه
٩٣	٣ — العودة الى البديهيات فى الساعة الرابعة والعشرين
١٠٥	٤ — عمى الثلج الأبيض
١١٨	٥ — رأس جسر (شارون) الجديد
١٣٠	٦ — أمن اسرائيلى يعنى خروج العرب من التاريخ
١٤١	الباب الثالث : تطورات الحالة الامريكية
١٤٣	١ — القرن الامريكى الجديد
١٥٠	٢ — السلام خيار استراتيجى لنا
١٦٢	٣ — ادراك الخطر !
١٧٠	٤ — ردا على توماس فريدمان :

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٣٥٦٤ / ٢٠٠١

ISBN — 977 — 01 — 7440 — 8



بين الحلم والواقع كانت مسافة زمنية ربما بدت لي طويلة أو مختلفة ولكن الأهم أن الحلم أصبح واقعاً ملموساً حياً يثأر ويؤثر. وهكذا كانت مكتبة الأسرة تجربة مصرية صميمة بالجهد والمتابعة والتطوير، خرجت عن حدود المحلية وأصبحت باعتراف منظمة اليونسكو تجربة مصرية متفردة تستحق أن تنتشر في كل دول العالم النامي وأسعدني انتشار التجربة ومحاولة تعميمها في دول أخرى. كما أسعدني كل السعادة احتضان الأسرة المصرية واحتفاؤها وانتظارها وتلفها على إصدارات مكتبة الأسرة طوال الأعوام السابقة.

ولقد أصبح هذا المشروع كياناً ثقافياً له مضمونه وشكله وهدهدته النبيل. ورغم اهتماماتي الوطنية المتنوعة في مجالات كثيرة أخرى إلا أنني أعتبر مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة هي الإبن البكر، ونجاح هذا المشروع كان سبباً قوياً لمزيد من المشروعات الأخرى.

وما زالت قافلة التثوير تواصل إشباعها بالمعرفة الإنسانية، تعيد الروح للكتاب مصدراً أساسياً وخالداً للثقافة. وتوالي «مكتبة الأسرة» إصداراتها للعام الثامن على التوالي، تصنف دائماً من جواهر الإبداع الفكري والعلمي والأدبي وتترسخ على مدى الأيام والسنوات زائداً ثقافياً لأهلى وعشيرتى ومواطنى أهل مصر المحروسة بصر الحضارة والثقافة والتاريخ.

سوزان مبارك

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٥٠
قروش

3
7

Bibliotheca Alexandrina



0535316



مكتبة الأسرة 1
مهرجان القراءة

